

8880A

mpc
hnd

662

يَوْمَ نَدْعُو أَكْلَ الْخَمِيرِ بِأَمْرٍ مِهِم

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
 بيعت بغير حق جواب صلح ومحاربت اصحاب عصمت بامر جبر و بدعت سے بہ

سفر الحج للہ

The summer of this book

SALAR JUNG FSC

(Oriental Section)

URDU, P. 121

Accession No. 812

Subject

از رشتات خامہ و مداد محی شعائر رشاد و محی آثار لدا کہ خامہ اش کیل البصر للعباد

و مدادش مداد العلماء افضل منی ما الشہدایت

مطبع ریاض امیر مطبع طبایع وقاد گسردید



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنزل القرآن على حروف واحد ليكون للناس قرآنه فهم
يسيراً ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً وقارن الكتاب
بعتره النبي في حكم واحد في قوله قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين أنا
مستنيراً وجعل عتره صلعم ملتحقاً به في درجته العليا بقوله تع المحققين
هدى الله لهم سبيلاً لا يتغير أبقوله ولا تجد لسنة الله تبديلاً وظهر لهم طهير
وميزهم عن غيرهم في المواضع التي تميز مستطيراً بقوله حتى يميز الخبيث
من الطيب لئلا يكون من بينهم وبين غيرهم الالتباس قليلاً ولا كثيراً والصلى
والسلام على نبيه ورسوله الذي أجمع ذلك الكتاب وعتره الأطياب في
أمر واحد في حديث الثقلين وفي أخبار رشتي وخصص أخاه ووصيته
وخليفته علياً الشفيع في اليوم الذي كان يوماً مقطعاً من مائر الأور بقوله
أنا وعلي من شجرة واحدة الناس من أشجار رشتي مشياً إلى العصاة

الذین كانوا من الشجرة الخبيثة المذكورة في القرآن والى انفسهما با شجرة
الطيبه التي اصلها ثابت وفرعها في السماء واخرج عن احوال تلك البعض
في اخبار الحوض بانهم يرجعون عند الرجفة القهقري الى دلم الحزام
اور خداوند تعالیٰ نے پھلے سے ہی اتباع ہر دو طائفہ و عصا بہ مطاعین کی
شناخت قلت اور کثرت کے عدد سے جایا فرمادی ہے کما قال ولاکن اکثرهم
لا یشکرون و اکثرهم لایومنون و اکثرهم یجھلون و اکثرهم فاسقون و
قال الذین امنوا و عملوا الصالحات و قلیل ما هم و ثم تولیٰ تم الاقلیاء
منکم و بقوله بل لعنهم الله بکفرهم فقلیلا ما یومنون و ما آمن معه
الاقلیل اور اسلام میں بھی اسی تفریق پر دو گروہ مقلدین کے ممیۃ طاعین بنی عترۃ
النبی و بنی اصحابہ کی جد اشد اکثرۃ و مرتبہ و شہرۃ و عظمت ہو گئے ایک وہ گروہ ہے
کہ امر دین میں جس نے اپنا پیشوا سے مسلماً صحابہ کو ہی قرار دیا ہے اور الہیت نبی کی
صرف توقیر زبانی مانتے ہیں مگر اونکا قول و فعل بمقابلہ عمل صحابہ کے حجت نہیں گزرتے
اس مقام پر چند نظائر جو ممبران جماعت متحدہ امیر معاویہ نے مشتر فرمائی ہیں مثلاً
مدعا پیش کیجاتی ہیں فضل بن رزہان نے کتاب بطل الباطل میں فرمایا جو
اما ما ذکر ان اجماع الصترۃ حجة ما ذالارد من العترۃ فان اراد به علیاً
فهو واحد من العترۃ اما قوله مجرد اذا خالفه جمہور الصحابہ فلیس
بحجة موجهہ الی ان قال فان بعضهم ذهبوا الی ان قول الصحابة حجة

کما هو فی بعض الكتب واما غیره من العتره فعدم کون قولهم حجة
 فبالطریق الاولی فاجماع العتره لایکون حجة وان کانوا صادقین وان سلطنا
 انهم معصومین انفقے ملخص ترجمہ یہ ہے کہ قول مجروح جناب میر کا امر دین میں حجت
 نہیں جبکہ جمہور صحابہ اوسکے مخالف ہوں نہ اجماع عترت رسالت حجت ہو بلکہ قول
 صحابہ کا حجت ہی اتم ہے اور محقق دوانی نے شرح عقائد میں تو یہ تفریق صاف
 لفظوں میں بذکر نجات فرقہ اشعریہ کے افادہ فرمائی ہے فائزہ یہ متمسکون
 فی عقائدہم بالاحادیث الصحیحة المرفیة عند صلعم وعن اصحابہ ولا
 یتجاوزون عن ظواہرہا الی ان قال لامع النقل من غیرہم کالشیعة التبعیہ
 بما روی عن ائمتہم لا اعتقادہم العصمة انفقے یعنی فرقہ اشعریہ عقائد میں ہاد
 صحیحہ پیغمبر خدا و احادیث صحابہ سے تمسک کرتے ہیں اور ظاہر معنی الفاظ احادیث
 سے تجاوز نہیں کرتے اور غیر صحابہ سے مثل فرقہ شیعہ کے استرسال اور موافقت
 و اوٹھکی نہیں کرتے ہیں کہ شیعہ متبع کرنے والے ہیں ان روایات کی جو انکے ائمہ سے
 مروی ہیں بسبب اونکے اعتقاد کرنے معصوم ہونے ائمہ کے اتم ہے اس فصاحت
 مرام سے تفرقہ و تمیز دونوں گروہ اور اونکے تمسک بھم فی امر الدین کے ہو گئی اور
 طائفہ اول الذکر کا نام سنہ ہجری میں بوجہ اونکے اجتماع کرنے خلافت پر امیر معاویہ
 کے اہل سنت و الجماعت قرار پایا اور وہ قبل اوسکے شیعہ عثمان مشہور و نامزد تھے
 اس مقام پر اسناد و وجہ تسمیہ کو بھی نقل کرنا مناسب لوم ہوتا ہے علامہ یحییٰ بن حسن

یہ تسمیہ تابعین و تابعات و تابعات و تابعات

القرشی نے کتاب منہاج التحقيق میں افادہ فرمایا ہوا ان معاویہ جبن مہرست
 علیہ السلامیٰ ذلک العام عام السنۃ وہ سمیت اہل السنۃ اور اسی روایت کو
 حسن مجہیل نے وائل کتاب النوار البدر میں نقل کیا ہوا اور ابن بطہ نے کتاب
 ابا نتمین لکھا ہوا معاویہ السنۃ التي اجتمع فيها عليہ الناس عام السنۃ والجماعۃ
 وكانت تلك السنۃ اربعین اور حسین کرابیسی نے یہ لکھا ہوا کہ انما سُمیٰ هذا
 الاسم یزید بن معاویۃ الخ اور شیخ العسکری نے کتاب الزواجر میں ذکر کیا ہے۔
 ان معاویہ سُمیٰ ذلک العام عام السنۃ اور اربعین ربہ نے کتاب العقہ میں
 اس طرح افادہ فرمایا ہوا صالح الحسن معاویہ سُمیٰ ذلک عام الجماعۃ اور
 حافظ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں نقل کیا ہوا کہ فاستقر فیہا (فی الخلافة) من
 ربیع الآخر اوجمادی الاولیٰ سنۃ احدى واربعین فسمیٰ هذا العام الجماعۃ
 لاجتماع الامۃ فیہ علی خلیفۃ واحد انتقلے اور ما حصل حملہ مرویات کا یہ ہے
 کہ معاویہ نے جس سال میں امیر المومنین کو نامہ لکھا اس سال کا نام سنت رکھا
 اور اسی سال نام رکھے گئے اہل السنۃ اور معاویہ نے اس سال کا نام جمین مردمان
 نے اجتماع اونکی خلافت پر کیا سنت و جماعت رکھا اور کرابیسی نے لکھا ہوا کہ یہ نام
 یزید بن معاویہ کا مقرر کردہ ہو بھرنجیہ نام عطیہ امیر معاویہ یا یزید متحق ہاویہ کا ہے
 او متبعین کتب سیر و محاربات جمل و صفین و واقعات ما بعد عہد امیر معاویہ پر
 محقق نہیں ہو کہ محاربین جناب لایماب شیوہ عثمان کے لقب سے لکھی جاتی تھی کہ جنگ جمل

وصیفین میں جید محارب کا بطلب دم عثمان کے تھا اور اگر کھا جاوے کہ محارب وصیفین
میں مقابل امیر المؤمنین گروہ نبی امیہ و نواصب ملک شام کا تہانہ فرقہ اہل سنت و عجم
اسکے وقع دخل کو جوابات شتہین مگر یہاں اندک از بسیار حالی کیا جاتا ہی کہ کیا یہی
کھا جاوے گا کہ مقابل امیر المؤمنین کے صحابہ ذوی الحکوم کا لنجوم باہیم اقتدیم بہتیم
میں سے ہی کوئی نہیں تھا جنکی سیرت اساس مذہب اہلسنت قرار پائی ہو اور کیا اس
سیرت محابت کو ترک کر کے اہلسنت مقلد و متقلد ہی بھی ان صحابہ کا لنجوم کے رہ سکتی
ہیں اور کیا اہلسنت و الجماعت سنت جماعت امیر معاویہ میں شرکت نہیں کی اور خلیفہ
امیر با تدبیر کی بیعت علی الخلافہ نہیں فرمائی جو ۳۴ ہجری یوم بیعت عامہ امیر معاویہ
سے ۹۹ ہجری عہد عبد الغریز تک سب و شتم علی الاتصال تمام ممالک اسلام خلیفہ
اموی اہلبیت نبی پر کرتے رہے کیا یہی کھا جاوے گا کہ اون خلفاء کی بیعت اہلسنت
اختیار نہیں کی جنکے زمانہ میں یہ بدعت و شناعت مورث ضلالت ہوا کی اور مخفی
نہ رہے کہ وہ خلفاء ۹۹ ہجری تک کے امیر معاویہ و یزید و عبد الملک و ولید سلیمان
ہیں انکو بھی قاضی عیاض و شیخ الاسلام عسقلانی نے خلفاء اثنا عشر میں شمار
کیا ہی کما فی فہم الباری و فی المفہم و تاریخ الخلفاء و الصواعق المحرقات یہ بیعت خضر
اہلسنت اور سب و شتم گنا اور سننا تقیہ جائز تھا اور اس واقعہ فطیغہ سب و شتم
کو ہر چہ پیاس نبی امیہ کے چھپایا گیا ہی کہ کئی من صدق حدیث من سب علیاً
فقد سبنی الخ کے ثابت ہو کر نظر متقدین میں مردود الخلافہ و کافر خارج الملة

نہ سمجھے جاوین اگر شکیکہ از بام افتادہ باشد کرامت انکار است اور لطف یہ ہو کہ بعد
 سے کیا لطف جو غیر پردہ کھولے : جادو و جوسر یہ چڑھ کے بولے خود ہی حضرات
 نقل فرماتے ہیں کہ امیر معاویہ جناب امیر پرست لمن کیا کرتے تھے اور غیور کو اسکی ترغیب
 دیا کرتے تھے ہم یہاں پر ستاروایات پر بخوف طوالت اقتصار کرتے ہیں کہ اماہم سلم
 نے باب فضائل علیؑ میں نقل کیا ہو قال امیر معاویہ بن ابی سفیان سعد اقال
 ما منعك ان تسب ابا ترابؑ و اماہم سلم ابن ماجہ نے عبد الرحمن عن سعد بن
 ابی وقاص سے نقل کیا ہو قال قدم معاویہ فی بعض حجاتہ فدخل علیہ سعد
 فذكر و اعلیٰ قال فغضب سعد الخ و راعی القاری نے باب مناقب الغیر
 المبشرہ میں شرح مشکوٰۃ کی نقل کیا ہو ثم تعلم ان علیاً و معاویہ کا نا علی القتال
 و الخصام و کان الطائفتان یسب بعضہم بعضاً و سبط ابن الجوزی نے تذکرہ
 خواص الامت میں ذکر فضائل علیؑ میں حدیث سلم ما سعت ان تسب ابا تراب کو
 نقل فرما کر لکھا ہو فان معاویہ لما سب علیاً و امر الناس بذلت تورع سعد
 عن سبہ الخ اور محب طبری نے ریاض النضرۃ میں صاف نقل کیا ہو عن سعد

۱ معاویہ نے سعد و قاص سے کہا کہ کس چیز نے تجھے منع کیا ہو کہ جو گالیان ابو تراب کو نہیں دیتا ہے

۲ معاویہ بعض حج کے سفر میں آیا سعد و قاص ملے کو گنو علیؑ کا لوگوں نے ذکر کیا معاویہ علیؑ پرست لمن کیا سعد خفا ہو گیا

۳ پھر جانتا ہو تو کہ ہر آنیہ علیؑ و معاویہ میں قتال و خدمت تھی اور ہر دو گروہ ایک دوسرے کو سب و دشنام دیتے تھے

۴ پس معاویہ نے جبکہ علیؑ کو دشنام دیتے اور لوگوں کو حکم کیا کہ علیؑ کو دشنام دین سعد قاص و دشنام دینے پر آمادہ ہو گیا

قال امر معاوية سعد ان يسب ابا تراب اور محدث عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ کے کتاب لقنوت میں نقل کیا ہے عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یقت الا اذا دعی علیہم وقد روى عن الصديق انذقت عند محاربة على اهل الكتاب وكذا على في محاربة معاوية وروى في هذا العكس ايضا اور شيخہم فی الاسلام ابن تیمیہ نے وال کتاب منہج السنۃ میں تباہید حدیث مسلم کے لکھا ہے اما سعد لما امر معاوية بالسب فابى فقال ما منعك ان تسب عليا فقال ثلاث قال هن رسول الله فلا تسب لانيكون واحدة منهم احب الي من محمد النعم المحدثين وهذا حديث صحيح رواه مسلم في صحيحه

اندکے از غم دل گفتم و خاموش شدم کہ دل آزرده شوی ورنہ سخن بسیار است پس یہ فرمایا جاوے کہ حضرات سلف صاحبین اہلسنت زمان سب و تم میں کھان روپوش تھے حالانکہ عاید صحابہ بعد سال جماعت کے مطیع و متقاد امیر معاویہ کے ہو کر دست بیع ہو چکے تھے اور سلسلہ سب و تم کا علی الاتصال جاری رہا اگر حقیقہ نقیہ فرماتی تھے جیسا کہ امام شعبی سے ابن ابی الحدید نے نقل کیا ہے کہ قال الشعبي كنا جماعة ما سالا من ذال من علي ع مقاربه للحجاج غير الحسن بن ابي الحسن ينفى امام شعبی نے لکھا

امیر معاویہ نے سعد کو حکم دیا کہ ابو تراب کو برا کہو ۵ شخص یہ کہ پیغمبر خدا قنوت فرماتے تھے جبکہ نفرین کرتے تھے اور صدیق نے اہل کتاب پر نفرین کی اور اسی طرح علی ع نے جنگ میں معاویہ کو اور معاویہ نے عکس پر علی کو برا لکھا ۵ سعد کو جب معاویہ نے حکم سب و تم کا دیا تو سب لکھا کیا معاویہ نے کہا کہ کس خیر نے تجھ کو منع کیا ہے کہ جو علی کو دشنام نہیں دیتا کھاتین چیزوں نے کہ جو رسول اللہ نے دیا ہے پس میں برا علی کو نہ کہو نکاح انہ

کہ جماعت علماء سے کوئی ایسا نہیں تھا کہ جو سب لعن علی پر گرتا ہو بیعت تقرب
 حجاج بن یوسف کے مگر حسن بصری تو تفتیہ جائز رہا فہو المطلوب و اگر سب غم قطعاً
 جائز نہیں تھی تو سواد اعظم اپنی برائت ثابت فرما دیں کہ انکی بیعت و انکاس کس طرح انکو چھکارا
 ہوا کیا سنت جماعت میں اہلسنت شریک جماعت نہیں ہوئے جسکی نسبت ابھی
 مذکور ہو اُضنیٰ ہذا العام الجماعۃ لاجتماع الامۃ فی علی خلیفۃ واحد کیا ولید
 و سلیمان کی خلافت تک بیعت خلفاء سے کنارہ کش رہے جسکی شوکت خلافت
 کے بیان میں حافظ بیوطی نے صد زیاں خلفاء میں لکھا ہو کان فی ایام نبی عبد
 یخطب للخلیفۃ فی جمیع الاقطار من الارض شرقاً و غرباً عیدنا و شمالاً الخ کیا
 اہلسنت اس شرق و غرب و یمین و شمال سے کہیں باہر بیعت و حکومت خلافت
 چھپ کر چلے گئے تھے کیا اسوقت میں یہ سواد اعظم نکمے جاتے تھے کیا خلفاء مذکورین
 اس سواد اعظم کی بیعت کے علاوہ اپنی خلافت پر جسبانی عاتۃ الناس کی بیعت لی تھی
 جو وہ بیعت عامہ سمجھی گئی اگر کہیں کہ انکی بیعت بالکراہتہ تھی تو مقصود ہمارا یہی اس
 رسالہ کی تحریر سے بس اسبق قدر ہو کہ فعل بیعت خلافت کے حق ہونے کو ثابت کرنے والے
 نہیں ہو اور اگر بیعت بالکراہت سے بوجہ سنت سقیفہ ہونے کے گزیر و کراہت ہی
 اور بیعت بنی امیہ کا بھی قلاوہ طاعت در گردن ہو جو ناگزیر ہے تو اہلسنت و الجماعۃ
 کی بیعت بالرضا و بالرغبت ان خلفاء و امرا کی خلافت پر ثابت ہو گئی جسے خدا و رسول
 ناخوش تھے اور جسکی خلافت کی خبر پانے سے پیغمبر خدا رنجیدہ ہوئے اور جسکے قوم سے

۱۔ پس ان عہد الملک کے زمانہ میں شرق سے غرب تک یمین و شمال تک خطبہ خلافت ان بنی امیہ کا ہی پڑھا جاتا تھا۔

آنحضرت تاحیات کراہت فرماتے رہے اور جو غیلہ قریش کے لقب سے حکم پیغبر
 زبان زد صحابہ رہا کئے اور وہ احادیث نبوی میں امر اے جو رکے ساتھ نامزد ہو
 جو یہ احادیث کتب ملاحم و فتن صحیحین میں ماثور ہیں گلے از گلشن و خوشہ از خرمن نقل
 کیجاتی ہیں عن ابن عباسؓ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظر الی قوم من نبی فلان یتجثرون
 فی شیتھم فعرف الغضب فی وجہہ ثم قراء والشجرة الملعونة فی القرآن فقیل
 ای شجرة یا رسول اللہ حتی یتجثبنہا فقال لست بشجرات انما ہنیا متہ
 اذا ملکوا احباروا واذا اوتمنوا خانوا الحدیث کما روی السیوطی و تاج الخلفاء
 بسند الصولی فی ترجمہ المعصم باللہ اور بخاری شریف میں ماثور ہے ابو ہریرہ
 سے عن النبی ہلکۃ امتی علی یدک اغیلۃ من قریش الحدیث اور ترمذی میں
 منقول ہے کہ مات النبی و هو بیکرۃ ثلاثۃ اشیاء ثقیفاً و بنی حنیفۃ و بنی امیۃ اور واضح ہے
 کہ خلیفہ ثانی نے خلافت کے لئے اپنی فراست کی روشنی میں او کو منتخب کیا تھا
 جسے پیغبر خدا خوش رہی تھی پس معلوم ہوا کہ بنی امیہ بن ہشام و معاویہ و غیر ہما خلیفہ

۱۔ پیغبر خدا نے ایک قوم کو دیکھا بنی امیہ سے کہ وہ تجتر سے چلتے ہیں آپ کو چہرہ مبارک پر غضبناکی پائی گئی اور
 پیغبر خدا و الشجرة الملعونة کو پڑھا آپ کو پچھا گیا کہ وہ کون سا درخت ہے تاکہ ہم اسے خدا کریم فرمایا وہ شجرہ
 انہات سے نہیں ہے جزیرین بیت وہ قوم بنی امیہ جو حب و تمک ہو کر ظلم کریں گے اور جب وہ اس کے باجائے گئے گئے
 ۲۔ فرمایا آپ کہ میری امت قریش کے چہرہ کو رکے ہاتھوں ہلاک ہوگی۔

پیغبر خدا نے اجماعاً اس وفات یا نبی کہ آپ تین دن و سب آخوش رہے بنی ثقیف و بنی حنیفہ و بنی امیہ سے

بوجہ تاخوشی رسالت کے مستحق خلافت نہیں تھو اور یہ حدیث مات النبی کی منافی
 اوس فراست کے ہے جو فاروق نے بزعم خود سمجھ لیا کہ رسول خدا عثمان سے خوش تھے
 پس سواد اعظم نے کیا اسی قوم کی خلافت کو امارت حقہ اعتقاد فرما کر بیعت اونکی
 برضا و رغبت فرمائی اور احادیث صحیحہ صحاح کو باطل اور اخبار مجرصادق کو بائیس
 عمری معطل گردانا یا اونکے اجبار پر تقیہ بیعت اختیار کر لی اور صحت احادیث پیغمبر
 کو جو انکے شان میں وارد ہیں اعتقاد آہا تہ سے نہیں دیا فانظر وایا ایہا الناظرین
 ۵۔ باش تا آفتاب جلوہ کند پیکارین ہنوز از نتائج سعادت اور ایک گروہ ہے
 جو ائمہ اہلبیت کو ہی خلفاء نبوت مقرر لطاغہ و اہل طمارت جانتے ہیں اور
 صحابہ نبی صلعم میں اونکا اعتقاد پس سب قدر ہے کہ ہم الذین امنوا باللہ ورسولہ
 وعزیزوہ ونضربوہ وانتبعوا النور الذی انزل مع اولئک ہم المفلحون اور بعد
 حضرت رسالت جو پیر و امیر المؤمنین خیر الوعیین کے رہے ہیں اونکو بزرگان دین
 مانتے ہیں باقی صحابہ کو جو آپ مخوف و مخالف رہی پس اونکو مرتد جانتے ہیں اور وجہ
 تسمیہ اس گروہ شیعہ میں احادیث کثیرہ وارد ہیں از انجملہ حدیث نبوی مخاطباً علی علیہ
 السلام انت وشیعتک فی الجنة وحدیث وشیعتک ہم الفائزون ہر

بوجہ تاخوشی رسالت کے مستحق خلافت نہیں تھو اور یہ حدیث مات النبی کی منافی

۶۔ صحابہ نبی وہ لوگ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے اور نبی کی رفاقت اور نصرت السیف کی اور جزا
 کی اور نہوے اوس نور کی جو نور پیغمبرین ملا ہوا نازل ہوا (اس میں اشارہ ہذا نور علی کی طرف) وہی لوگ غلام باہوئے
 ہیں ۷۔ تو اوی علی و شیعہ ہر سے محنت میں ہونگے برتیر سے شیعہ فائزین ۔

کما فی الصواعق المحرقة والمودة القربی للسید الصدانی وفی غیر ما و باوجود تفسیر کے
 متمیز سید ریح ہی محمد بنی امیہ بنی عباس میں فائز ہوا کئے میں کما یاتی بیانہ۔
 اور مختصراً وجوہ تنسک و یقین کبھی اس مقام پر لکھے جاتے ہیں کہ گروہ اہلسنت و
 الجماعۃ صحابہ بنی کومن حیث المجموع مروج القرآن اور فیضیاب صحبت نبوی کہتے ہیں
 اور جو آیات قرآنی فضائل صحابہ میں لکھتے ہیں وہ بوجہ عموم خطاب کے مفید باعباسہم
 انخصوصہ و باشخاصہم المعینہ کے نہیں ہیں لہذا نقل محتاج تھا کو یہاں پر عبرت و حکما
 گیا کہ صاحب واقف وغیرہ نے خود ہی فرما دیا ہو لا تشاء علیہم خاصۃ اہل تشاء
 فی القرآن علی واحد من الصحابہ مخصوص عینۃ انتہی ما اردناہ اور جب من حیث
 المجموع پر علی زعمہم ارتداد مالک بن نویرہ سے ایراد کیا جاتا ہو جو اصحاب بنی شہار
 کے جلتے ہیں اور رسول خدا کے مقرر کردہ عامل صدقات تھے تو متغنین اس گروہ کے
 دست و پا چہ ہو جاتے ہیں چنانچہ فضل ابن روز بھان نے کتاب ابطال اباطل
 میں بجواب علامہ صلی کے اول تو اپنا یہی مسلک واجب التعظیم ہونے صحابہ کلیم کا بیان
 الفاظ افادہ فرمایا ہو فقول مذهب عامۃ العلماء انہ یجب تعظیم الصحابہ کلہم
 والكف عن القدح فیہ لا والله تعظیمہم واشی علیہم فی غیر موضع من کتابہ

ملاحظہ ہو کسی خاص صحابی کی قرآن میں نہیں آئی ۲ مذہب جمہور علماء کا یہ تو کہ صحابہ کی تعظیم کرنا اور انکی
 قبح کرنے سے باز رہنا واجب ہے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کی تعظیم و مدح جگہ جگہ قرآن میں

فرمائی ہے

عقیدت اہلسنت و صحابہ اہل سنت

بعد ازاں جواب حدیث انا فرطکم علی الحوض الی قولہ صلعم فیقال انک لا تدعی
ما اُحد ثوا بعدک الخ کے مضطرب ہو کر یہ کہہ دیا کہ فاتفق العلماء ان هذا فی اهل
الردۃ الذین ارتدوا بعد وفاته رسول اللہ و ہم كانوا اصحابہ فی حیوۃ صلعم ثم
ارقدوا و بعدہ انتقم بقدر الحاجۃ تلخص ترجمہ یہ کہ علمائے اتفاق کیا ہو کہ یہ حدیث
بین جنکے ارتداد کی خبر ہے وہ بعد رسوخ از مرتد ہو گئے تھے اور زمانہ حیات پیغمبر میں اس کے
اصحاب تھے اور لطف یہ ہے کہ جن کو اہل سنت و الجماعہ کے علماء و مقتدا مرتدین کہتے تھے اور
ہم نے وہ لوگ ابو بکر عتیق کو ہی مرتد جانتے تھے چنانچہ ابن جرم وغیرہ محدثین عامہ نے
لکھا ہے کہ ان الذین منعوا ابابکر عن اداء الزکوۃ لیس فی سماعہ باہل الردۃ لہ لیکونوا
مرتدین بل كانوا یأثمون الردۃ علی ابی بکر یا ر کتاب ما لا یستحق من الخلفۃ و الامام
انتقمی موضع الحاجۃ اور جن صحابہ کی کہ علماء اہل سنت نے تعین و تشخیص و تعریف فرمائی
ہو وہ بہت ہی عام ہیں چنانچہ امام بخاری نے بزوطیع آرائی لکھا ہے کہ من صحب النبی
اور لا من المسلمین فہو من اصحابہ یعنی جو شخص مع پیغمبر اسلام کی صحبت میں رہا یا جس
کسی نے اہل اسلام میں سے آپ کو دیکھا یا پس وہ آپ کے صحابہ میں ہی و کہذا قال امامہم
اپس لکھا ہوا جگہ کہ ہر آئمہ ای پیغمبر تو نہیں جانتا ہو کہ انہوں نے تیرے بعد کیا احداث دین میں کیا ہو
۱۔ وہ لوگ کہ جنہوں نے ابو بکر کو زکوۃ ادا کرنے سے منع کیا یہاں تک کہ ادا کا نام منع زکوۃ
پر مرتد رکھا گیا وہ اہل ردت نہیں تھے بلکہ وہ ابو بکر کو مرتد کہتے تھے بسبب ان کا کہنے ابو بکر
کے اس چیز کو جس کے کہ وہ مستحق نہیں تھے اور خلافت و امامت سے۔ اتفاق الحق ورق ۱۲۷۔

احمد و محبوب الرحمن اور معتقدین صحابہ نے اسی مجموعہ کے حق میں والہم کلمۃ التقویٰ تجویز فرمایا ہے حالانکہ صحت دیرینہ انبیاء نے ارتداد کو الذین آمنوا کے نہیں روکا ہے جہاں کہ محض رؤیت موجب لزوم کلمۃ التقویٰ کے اور مخصوصین صحابہ کے ہو سکتے جنکا ارتداد باتفاق علماء مسلم ہوا اور من صاحب النبی اور اہل من المسلمین کے حق میں ہوتا ہے وافی ہدایہ یا یٰ اَیُّہَا الذِّیْنَ اٰمَنُوا من یرتد منکم عن دینہ آیا ہوا اور اصحاب موسیٰ کلیم السلام علیہ السلام بمقابلہ فرعون کے حق رفاقت نبی اللہ ادا کرتے رہی اور فیض صحبت اپنے نبی سے مستفی رہتی ہو مگر آخرین باغوا می سامری کو سالہ پرستی میں مبتلا ہو گئے اور اخبار میں انتم اشدبہالامم یعنی اسرائیل جو صحابہ جعفر بن حداد کی ہر خاصہ وارد ہوا ہوا اور علی بن مدینی شیخ بخاری نے وفور عقیدت اور رسوخ امانت سے تعریف صحابہ میں یہ توسیع فرمائی ہو کہ من لقی النبی اوداۃ ساعۃ من نہاد فہو من اصحاب النبی یعنی جس شخص نے رسول خدا صلعم سے ملاقات کی یا اونکو ایک گھڑی دیکھ لیا وہ آپ کے اصحاب میں ہو کما نقلہ العسقلانی فی فتح الباری اس وقت حدیث میں قید صحبت اور قید اسلام صحابی کی بھی نہیں رہی اور اس گروہ پر شکوہ صحابہ کی فریاد تو قیرو تعظیم میں حدیث مشہورین الجہو جبکہ پتہ صحاح ستہ میں نہیں ملتا اصحاب کا انجوم با یم اقتدیم

۱۔ یہ وہ لوگو جو ایمان لائے جو شخص تم میں اپنے دین اسلام سے مرتد ہو جائیگا۔

۲۔ تم لینے اصحاب اور امت زیادہ متا بہ ہونی اسرائیل قوم ہوئے سے۔

۳۔ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جیسے اذکرہ گئے۔ ایت بافتہ ہو گئے

روایت کی جاتی ہو اس مقام پر جو تعریف صحابی اور حدیث نجوم کو منطبق کیا جاتا ہو تو نتیجہ یہ برآمد ہوتا ہو کہ جس دیکھنے والے پیغمبر خدا کی اقتدار کیجا ہو عام اس کے وہ مسلمان ہو یا نہ ہو اور اسکو رویت پیغمبر خدا کی ایک ساعت ہی نصیب ہوئی ہو یا زیادہ ایک ساعت تو مہتر کی ہدایت یافتہ ہو اور صحابہ کی تجویز و تعریف جو کچھ بھی ہو یہاں پر اطلاق صحابہ میں حدیث نبوی کا ظاہر کرنا بھی موثر اور پرہیز ہے کتاب شرح شفا میں مذکور ہے الذی رواہ البخاری فی عبد اللہ بن ابی سلول قال بعض الصحابة تقتل لنفاقه فقال صلعم فكيف اذا اتحدت الناس ان محمدًا يقتل أصحابه اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسول خدا منافقین کو بھی اپنا صحابی فرمایا کرتے تھے اور لا ادری ما اتحدتوں بعد بھی اونسے ارشاد کیا کرتے تھے کما فی الموطا لا ماسم مالک بن انس اور بنائے خلافت سقیفہ امین صحابہ و ذوالاقتدار کا ہم خشب مسندہ کی غور و پرداخت سے قائم ہوئی ہو اور تابعین امیر معاویہؓ برغم خاندان رسالت اور در بدر و خانہ بخانہ دائر و سائر ہونے اوس خلافت کے جو حقیقہ خلافت و نبویہ تھی امامت و مینہ و خلافت نبویہ سے نہ بھروسہ مختصرہ کے تبدیل بدل کر لیا ورنہ یوم سقیفہ سے الی یوم نہایت نہایت نہیں کہ کسی نے صحابہ ذوی الوجہ

۱۔ ماسم بخاری نے جو عبد بن ابی سلول کے بارہ میں لکھا ہے کہ بعض صحابہ نے عرض کیا کہ ابن ابی سلول کو آپ حکم قتل کا سبب سے کون نفاق کے فرمایا ہو تو پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا کیونکر حکم دیا جاوے جبکہ لوگ کہیں گے کہ محمد انہی صحابہ کو قتل کرتے ہیں ۲۔ میں نہیں جانتا ہوں کہ تم میرے بعد کیا احداث کرو گے۔ ۳۔ گویا کہ وہ لوگ

کفری ہوئی لکڑیاں خوبصورت ہیں۔

کے کسی ایسے قرآنی کو فضائل خلیفہ اور خصوص اجماع سقیفہ میں نقل کیا ہو اوس راوی پہل
 نے قبل سال جماعت کے بلا فیض بعیت امیر معاویہ کے وفات پائی ہو نہ یوم سقیفہ کوئی محدث
 کوئی خبر کوئی قول بمقابلہ انصار خصوصاً سعد بن عبادہ مدعی خلافت کی شان عالم حقیقی
 میں براہ مفاخرت دنیوی و قومی یا محبت دینی و شرعی کے پڑھا گیا جس سے استحقاق خلافت
 عتیقی اور کم از کم فضائل مہولہ اوکے کچھ نہ کچھ ثابت ہو سکتے سمجھو نوع مسلک قوی
 اہل سنت اربعین کا اسپر ہی مستحکم ہو گیا کہ بعد رسول خلیفہ مقبول اور افضل صحابہ و
 حضرت ابو بکر ہی میں اور خلفاء بنی امیہ و بنی عباس کی خلافتوں نے جو منوال سقیفہ
 پر ہی قرناً بعد قرن و دہر اُردہ ہر نسوج ہو اکین اوسکو ہر غم عزت رسالت زیادہ قوی
 کر دیا جسے کہ شروع عہد امیر معاویہ سے ہی قسم قسم کے واقعات استحقاقی و انحطاط مدراج خطاب
 امیر علیہ السلام کے بذکر سب و تم و اظہار و اعلان احادیث فضائل موضوعہ و مناقب
 مختصرہ اصحاب ثلاثہ تعلیم اطفال میں داخل کئے گئے تھے تاکہ آئندہ نسلیں دین حق کی تعلیم
 میں فضائل مفتعلہ لا حقیقہ ٹھابھی اصحاب ثلاثہ کو اور خطبوں میں سبب تم اہلبیت
 مصطفیٰ صلعم کو دیکھ کر خوش گزرتے اوسے مسلک کے ہو جاویں مگر منشاء ان بطلع علی تلک
 و لقصص مفصلاً فعلیہ ان یرجع الی کتاب الاحداث لابن الحسن و ہو الہدایہ والی الجوامع
 الحادی عشر من شرح النجی البلاغۃ لابن ابی الحدید المختار لیجب تقرر وجہ عقیدت فرقہ
 اثنا عشر پر کے درباب تسک کرنے اور خلافت و دین رسالت میں ائمہ عزت سے
 بیان کئے جاتی ہیں کہ خداوند عزوجل نے اُن کو آیہ مبطلہ میں نفس سعیدہ اور اولاد مغیرہ

اور انکی مہدوت کو امت پر آئی نبوت میں واجب کیا ہو اور آیت الطیعوں اللہ میں انکو
اولی الامر بنایا ہو اور امت پر انکی اطاعت کو مقرر کیا ہو و اطاعت بنی واجب گردانا ہو
کما فی کتاب الاربعین بحال الدین صاحب روئے لا حجاب اور آیت انما ولیکم اللہ
میں انکی ولایت کو اپنی ولایت اور اپنے نبی کی ولایت کے بعد بنا بر ترتیب بارح
کے حالی فرمایا ہو تاکہ رعایا و برابرا کو خلیفہ نبی و امام دینی کی شناخت اسی ترتیب سے ہو جائے
اور بعد اعلام قصہ ابراہیم علیہ السلام فی قرونہ لاجل عہد الظلمین کے آیت تطہیر میں
اہلبیت کی عصمت و طہارت کو بھی واسطے تمیز و تخصیص حاصل ہو جانے کے دین
و خلفاء ختم المرسلین کے طائرہ فرمایا ہو تاکہ سببین و مومنین امامت کو عمر ظالمین نہ
سمجھ لیں اور خاصۃً محمد رب العالمین جانکر خلافت کبری و امامت عظمیٰ کو من عند اللہ
ہو یا باور کریں اور عوام الناس کی دست و راز ہی بعیت اور امر کی خلافت کو
مبصر اقل آیہ لیس لسان الامر شی کے امور دینیہ سے بغایت اقصى تجاوز جان
لین اور یہ عہد امامت انھیں بال عصمت و یکجہ کحق امامت ذریت رسالت کا ہی
مختصراً و محدوداً چھپائیں کہ سوائے اہلبیت نبوت کے عام یا خاص گروہ امت کی
طہارت و عصمت کسی میں نازل نہیں ہوئی اور امامت مستلزم عصمت کو ہے
کما ہی مد کوثر فی مفاتیح المطالب فی خلافت علی بن ابیطالب مصرحاً و مدلاً
فمن شاء ان یطلع علی کتاب الامامۃ مع شرائطها و نصوصها فاجیر الیہ
لانہ جامع للباحت کلها مع موجبات الخلافۃ لعلی و سوال الحق عن

لہ میرا کلام نہ ہو گیا
است پر ظالمین کو نہ ہو گیا

ابی بکر مفسلاً پس یہ اسلام دین خیر الانام (جو من عند اللہ الواحد الوحد المنفرد والمنعام ہو اور بمصداق ولو کان من عند غیر اللہ لوحد وافیہ اختلافاً کثیراً کے) قطعاً اختلافات سے مبرا تھا مگر اہل اسلام نے بوجہ دیل خلافت کے اسکو بہت ہی مکدر کر دیا ہو حالانکہ باہمی فیصلہ اس اختلاف مقتدرین صحابہ و معتقدین ذریت طاہرہ کا حدیث ثقلین اور اخبار کثیرہ حوض نے فرما دیا ہو کہ صحابہ حضرات کو حوض سے ارتداد و تمقیری نصیب ہوگا اور ذریت پیغمبر ہواقت قرآن کے حوض کو شر پر یقیناً فائز ہونگے مگر اس قول فیصل پر ایک فریق نے رضا مندی نہیں فرمائی اور فیصلہ اختلاف کا بزور شمشیر اور خونریزی طرف مقابل کے بنابر فتوے انفس لاکرہ خود رائی سے کر لیا گیا اور اسبوجہ سے شرائط امامت میں قہر و غلبہ و استیلا و تفرق کیا گیا ہے تاکہ جواز قہر کے صورت ہو جاوے لاکن ظہیم و غلبہ کب طفاور نور اللہ کر سکتا ہے ظہور مخالفت مذہب جماعت صحابہ کا بوجہ اہل حق کے ہر زمانہ میں ہوتا رہا ہو چہ جبروت نبی امیہ و نبی عباس میں پے درپے شیعہ قتل ہوا کئے اور ہمیشہ مغروب و منکوب کئے گئے لاکن صمیم قلب سے کبھی اہل حق کو فرقہ شیعہ نے زائل نہیں کیا اور اور بالاستقلال مخالفت ہر حقہ کہ باہمی اختلاف فریقین نے اسقدر طوالت کینیچی کہ اسلام میں مسئلہ خلافت عظمیٰ و زعامت کبریٰ کو سبب و فسادات و اعظم اختلافات و مراسلہ نزاعات کر دیا گیا صاحب ثل نے لکھا ہو الخلاف الخامس فی الخلاف عظم

یعنی پانچواں خلاف صحابہ کا امامت میں ہوا اور یہ خلاف بین الامۃ اعظم ہو دیگر مختلفات سے

المخلافین الامۃ خلاف الامامۃ اذ ماسل سیف فی الاسلام علی قاعدۃ
 دینیۃ مثل ماسل علی الامامۃ فی کل زمان اور اس نزاع اور خصومت نے
 جس طرح سابق میں تفرقہ قائم رکھا اسی طرح تعلیم یافتگان مدرسہ امیر معاویہ اور دوسرے
 کنندگان خطباء بنی امیہ کا شیوہ الی آلان کماکان دیکھا جاتا ہے اور وہ ثابت کرنا والا
 اسی تفرقہ صحابہ و عترت غیر الوری کا ہے جو صدر میں مذکور ہوا کہ گروہ اہلسنت تابع
 و منقاد معاشر صحابہ کے ہیں اور ائمہ اہلبیت کی امامت و خلافت کے قائل نہیں اور
 گروہ شیعہ معتقد امامت و نیابت و وصایت امیر المومنین اور انکی ذریت طیبین
 کے ہیں اور صحابہ و غیرہ میں کو بزرگان دین نہیں جانتے اور ظہور تفرقہ غنی ثبوت تمسک
 فرقہ شیعہ کا ساتھ ائمہ طاہرین کے اور ترک اعتقاد اہلسنت کا حضرات ائمہ و مصلو
 سے طرح طرح کے اعتراض کرنے سے فرقہ اہلسنت و اجماعت کے مخاطباً بگروہ شیعہ نشان
 ائمہ طاہرہ کہے ہوئے اگر اہلسنت ائمہ عترت طاہرہ کو اپنے پیشوا سے دین جانتے اور فرقہ شیعہ
 کا انتساب حقیقہً ساتھ اہل بیت طاہرین کے نہوتا تو یہ گروہ امیر معاویہ شاہی ہرگز
 قسم قسم کے اعتراض اور محضرات عصمت درجات پر وار نہ کرتے بلکہ وہ اعتراض انکی
 زبان پر ہی جاری نہوتے نہ وہ فرقہ شیعہ کو ان اعتراضات میں مخاطب فرماتے
 یہاں پر از جملہ معتمدات اہلسنت امر بیت و خلافت کو بیان کیا جاتا ہے جو اہل طاعون
 میں بعض وہ اعتراضات ہیں کہ انکے جواب دینے کے مخصوص فرقہ شیعہ مستوجب نہیں
 بلکہ ہر مسلمان جو دین محمدی سے بھرہ مند ہے جو ایسا ہو تا اس ایراد مخصوص کی فقط

گروہ شیعہ ہی مخاطب گئے جاتے بلکہ سادہ سادہ شریعہ جو مدت ذوی القربی
 رسول خدا کی آپ کی آل ہونے سے خارج نہ گروانی جاتی اور اراذل امت برسوخ و محبت
 حضرات ثلاثہ کی آل محمد نہ کھی جاتی کیا پائی بیانیہ اب ہم مطاعن اہم دربارہ معیت
 و خلافت ائمہ وارد کردہ سواد اعظم کو (دربشان امیر ائمہ و جناب بنین عصمت شہم کے
 پیش کیا کرتے ہیں اور جنکی تعظیم بھی بذیل وجوب تعظیم الصحابہ کرام و وجوب خصوص
 قرآنی و احکام محکمہ رسول یزدانی امت پر واجب و لازم ہو اور استخفاف انکا کفر ہی)
 خیر تحریر میں لاتے ہیں جو محصل ایراد یہ ہے کہ قدر خلافت میں مذہب اہل بیت
 علیہ السلام بنی طالب کا بنا بر اجماع امت کے تھا اور جہاں تک کہ کتب اخبار و سیر سے
 دریافت ہوتا ہے آپ نے دعوی خلافت کا بنا بر استحقاق ذاتی و قرابت و اخوت
 پیغمبر خدا کے فرمایا ہے نہ بر طبق نص یا خصوص قرآنی و استخلاف رسول سبحانی
 کے چنانچہ آپ کے اقوال و احتجاجات و کلمات بلاغت آیات سے ثبوت اسکا بخوبی
 ہوتا ہے اور بعد رفع نزاع آپ کی رضامندی جس میں معاشرت با خلفاء و وقت ہاں
 وجہ ثابت و متحقق ہے قولہ علیہ السلام انا اخی علیکم کما احتجتم علی الانصاء
 یعنی میں احتجاج کرتا ہوں تم اہل سقیفہ پر اور خلافت میں جیسا کہ تم نے احتجاج انصاری
 بقراست پیغمبر کی ہے اور ابو بکر صدیق نے سقیفہ میں بیروایت تاریخ نجیب طبری
 وغیرہ کے بقولہ نحن اوسط العرب و وہو یحذر اقاہدہ کے استحقاق اپنا امر خلافت
 میں بوجہ نص نہ ہونے کے ظاہر ظاہر تہا پس جنسہا امیر اسی محبت پر کہ انا اخی علیکم

الحکم فیہ بنی امیہ اور صاحب فہم و افانہ بنی امیہ

کہا احتجاج علی الانصاف قناعت نہ فرماتے بلکہ بحالت وقوع اختلاف کے بروقت
 خواجہ لا محالہ آنحضرت ولایت منزلت نص اختلاف کو پیش فرماتے اور دوسرا قول آنحضرت
 شکایت قریش میں فانہما منعتنی حتی وعصبتنی امری اور تیسرا قول فانہم ظلمونی
 حق واقتمصرونی سلطان ابرہہ کی اور چوتھا قول ان الله عز وجل لما قبض
 نبی علیہ والہ الصلوٰۃ قلنا عن اهل بکیتہ وعصبتہ وذریئہ واولیائہ
 وحق الخلق بکلامنا مع حقہ وسلطانہ فینا الخ پانچواں قول اللہم متعلت
 علی قریش ومن اعانہم فانہم قطعوا رحمی وصغروا عظیمہ منزلتی واجمعوا
 علی منادعتی امر اھولی کتب فریقین میں منقول ہے پس اس مجموع کلام ہدایت النبی
 امام علیہ السلام سے دھوے خلافت کا برنیا حق قرابت و شکایت غصب حق کی
 جو منافی نصب مام من عند اللہ کی ہے بخوبی ثابت ہے اگر حق خلافت آپ کا منصب ہے

حق جبکہ حامل ترمجہ بھیرا کہ قریش نے مجھے میرے حق سے ممنوع لکھا اور ام خلافت میرا منصب
 کر لیا اور مجھے میرے حق میں مظلوم کیا اور سلطان ابن عم میرے کو غصب کیا۔ اور تجھ پر خدا کی
 خداوند تعالیٰ نے روح قبض فرمائی تو چنے کھا کہ ہم او کے اہل بیت اور اس کے حسبہ اور او کی ذریت
 اور او کے وارث اور زیادہ حق و اولیٰ علیہ سے او کے ساتھ ہیں ہم سے اس کے حق و سلطان میں کوئی
 مناعت نہ کرے گا اور فرمایا کہ بار خدا یا میں تجھ سے نصرت طلب کرتا ہوں قریش پر اور جو کون پر
 کہ ہوں سہ قریش کی میری مخالفت پر اعانت کی ہے کہ انہوں نے میرے رحم کو قطع کر دیا اور
 خدا کی منزلت کو میری گناہ دیا اور مجھے مناعت کرنے پر اور اس میں اتفاق کیا جو وہ سب حق تھا

من عند اللہ ہو تا غضب ہونا نہ فرماتے چہاں قول آپکا زانہ شوری کا ہو جو فرمایا ہے
 اَنَّ لَنَا حَقًّا اِنْ نَّعْطُہُ نَاخِذًا وَاِنْ لَمْ نَمْنَعْہُ نَرْکَبْ اَہْجَازَ الْاِیْلِ وَاِنْ طَالَ
 السَّرُّ سَا تَوَانِ قَوْلِ آنحضرت کا ہر جہہ متناقض و متنافی قول ان نعطہ ناخذہ
 کے ہے بلکہ عموماً منافی دعوی خلافت کے ہے کہ خلافت غنیقیہ و مجلس شوری میں
 آپ نے دعوی فرمایا اور جب گون نے آپ کی خلافت پر درخواست بیعت کرنے کی
 پیش کی تو کیسے الفاظ سے ابرام کیا ہے کہ ہم عدم استحقاق خلافت ہیں لکن بلین
 ہمہ متناقض کے یہ کلام ہی مفید و متحد المعنی منصوص من عند اللہ نہونے خلافت
 میں ضرور ہے کہ بعد قتل عثمان غنی کے بجواب استدعا بیعت کرنے اہل الحل والعقد
 کے آپ نے بیعت لینے اور خلافت عام سے اکراہ فرما کر ارشاد کیا کہ دعونی والتمسوا
 خیرہ الى قولہ وان ترکتمونی فانا کما حدکم ولعلی اسمعکم واطو عکم لمن ولیتموہ
 وانا لکم وویر اخیر لکم حتی امیراً انفقہ ہذا کلام فی نہج البلاغہ وشرحہ توان تامتر

۱۔ یعنی خلافت ہمارا حق ہے اگر تم کو عطا کیا جاوے (یعنی نصرت امور دایا میں ہمیں داخلت کرنے دین) تو ہم اسکو
 قبول کریں گے اور اگر تم کو باز کہیں اس حق سے تو ہم اونٹ کی پھلی بیٹیک پر سوار ہو جائیں اگرچہ طوالت میں
 ہو و انتہ ۲۔ مجھے امر بیعت خلافت کے لئے تکلیف نہ دواور میرے غیر سے درخواست بیعت لینے کی
 کو حق کہ آپ نے فرمایا۔ اور اگر مجھے ترک کر دو گے خلافت سے تو میں شل تمہاری احاد الناس
 کے رہوں گا اور مجھ پر شل تمہاری اوس خلیفہ کی اطاعت واجب ہوگی جسکو کہ تم مقرر اور متولی اور والی
 کرو گی۔ اور میں تمہارے لئے بحالت وزیر ہونے کے بہرہ ہوں اس سے کہ میں تمہاری بحالت امیر ہونے کے رہوں

دعویٰ و شکایت و بعد ازان اس کراہت سے معلوم ہو گیا کہ آنحضرت ولایت نبوت
 قبل از بیعت و بعد از قتل خلیفہ ثالث کے کسی منصب پر من جانب اللہ و الرسول
 مقرر نہیں ہوئے تھے اور یہاں پر اچنبہ یا یہ ہے کہ جب صحابہ نے آپ کو خلیفہ کرنا بمصلح
 عدیدہ نہ چاہا اور سو وقت تو آپ نے خلافت کی خواہش فرمائی تھی کہ ایک خطبہ نعم البدل
 سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی طلب خلافت کے اہتمام مبلغ فرما نے پر بعض صحابہ نے
 حریص علی الخلافہ تکلم اور جب صحابہ نے بقتل عثمان آپ کو خلیفہ کرنا چاہا تو آپ نے یہ
 کراہتیں فرمائیں جو آخر کلام میں مذکور ہو اور اٹھوا ان وہ کلام محبت التیام ہے کہ جب
 بعد از کراہت انکار آپ نے خلافت قبول فرمائی اور امیر معاویہ نے آپ کی خلافت سے
 انحراف فرمایا تو ایک نامہ میں آپ نے معاویہ کو بدین عبارت تحریر فرمایا اما بعد فان
 بیعتی یا معاویۃ لزمتم وانت بالشام فاذن بائعنی القوم الذین بالعوالم
 وعمرو عثمان علی ما بایعوه و علیہ فلم یکن للشاہدان یمتاروا للغائب
 ان یردوا و انما الشوک للہما جری فان اجتمعوا علی حمل و سموہ اما ما کان
 ذلک فممن خرج منہم خارج بطعن و بدعتہ ردوہ الی ملخرج منہ فان ابی
 قاتلوہ علی اتباعہ غیر سبیل المؤمنین ما نقلہ الشیخ محمد عبد الصکور فی شرح علی
 و هو خلاف ما نقلہ عبد الحمید المعتزلی بھر نھم جناب امیر خلافت اجماعی کو حجت

علاوہ برائے بیعت میری تہ پر اسے معاویہ لازم ہوگی اگرچہ تو ملک شام میں ہو اسلئے کہ اس قوم نے میری بیعت
 کی جو حبشوں نے ابو بکر و عمر و عثمان بیعت کی تھی پس مرد حاضر کو حق نہیں جو بعد اس کے کہ جو وہ خود مختاری کرے

شرعی جانتے تھے اور یہی مذہب دیگر ائمہ طاہرین از امام زین العابدین تا امام آخرین
رہا جو کہ ہر امام نے خلیفہ وقت کی بیعت اختیار فرمائی ہو اور امام حسن مجتبیٰ سبط اکبر
رسول خدا صلعم کا مذہب بھی انکی سیرت اور اثر سے ہوا فقی اجماع است پایا جاتا ہے
اگر وہ حضرت خلافت من عند اللہ تجویز فرماتے تو امیر معاویہ کو خلافت حوالہ نہ کرتے
چنانچہ آپ نے باوجود اپنی خلافت متعصب کے امیر معاویہ سے باوصف کثرت لشکر کے مصداق
وفا کر اونسے بیعت کر لی اور اپنے کو خلافت سے شلغ فرمایا اور اگر ہر غیر متعصب و طاعی
کی سیرت کو ناجائز جانتے یا خلافت کو محدود الہیت میں ہی سمجھتے تو یہ فرماتے
ما منّا احد الا تقع فی عنقہ سبعة لطاغیة نہ جائد بلکہ آپ کی اس سیرت یہ بھی
ظاہر ہوا کہ خلافت حق محض قارب نبی کا ہی نہیں بلکہ صاحب ثبوت خلد المسلمین
ہو سکتا ہے اگرچہ قرابت میں رسول خدا سے بعد ہو و سبب شل امیر معاویہ کی ہیں
یہ سیرت منافی حجت انا حجۃ علیکم و کما احدثتہ علی الانصاری کے ہر جو خصوص
از بابین بائین مذہب علی مرتضیٰ و حسن مجتبیٰ کے فرق ہیں پایا گیا اس لئے کہ جناب

ہم لہو شخص غائب نماز نہیں کہ جو انکار اوس سے کرے اور اجماع اور شوری کرنا خاصہ حق اور منصب
مہاجرین و انصار کلے پس یہ لوگ اگر کسی شخص کے واسطے خلافت پر اجماع کریں اور امام کو امام گردان
نہیں اوس میں باہمی رضامندی ہو اگر کوئی خارجی اوس سے خلع ہو و طعنہ زنی کے ساتھ یہ بیعت
اوس مانجور علیہ کسی شخص کو باز لانا چاہا اور اگر انکار کرے تو قتال اس شکر ہو کر و کہ اوس نے تابع خلافت میں بخیر کا اختیار کیا
سائینہ علیہ السلام کوئی ایسا نہیں جو کہ جس کی گردن بیعت خلیفہ طاعی از حد نہ گذرے قید و تاقید کی ضرورت

اس بارہ میں مابین مذہب علی مرتضیٰ حسن مجتبیٰ کے فرقہ بین یا لگیا اس لئے کہ جناب امیر
 نے بمقابلہ ابو بکر ہتھیک کے قریب تر ہونے قرابت میں پیغمبر خدا سے اپنی خلافت کیلئے انتخاب
 فرمائی اور جناب امام حسن و اوس کو غیر بنی ہاشم میں معاویہ کے حوالہ و مفوض فرما دیا اور
 امام حسین علیہ السلام نے دونوں حضرات معصومین اپنے پدر عالی قدر اور برادر بھائی
 کے مذہب اور سیرت سے اختلاف فرمایا اور بیعت نیریہ خلیفہ معج علیہ کو باوصف نازل
 ہونے خیال مصائب کے حسب کو زمانہ جانتا ہو کسی طرح اختیار کیا بلکہ فرمایا لا قد سمعت
 جَدِّی یقول الخلفۃ مَحْمُودٌ عَلٰی وَلَدِ ابی سفیان و کیف ابائی اهل بیت قد قال
 فیہم رسول اللہ ہذا۔ ہذا فی جلال العیون اور بروایت یہی فرمایا کہ خدا نے مجھے نبوت
 و خلافت کو کشادہ فرمایا ہو اور ہم پر ہی خلافت و امامت کو ختم کر گیا اور نیریہ ایک مرد
 فاسق اور شرانجوز ہو اور لوگوں کو ناحق قتل کرتا ہو اور قسم قسم کے فسوق و معاصی کا مرکز
 ہوتا ہو مجھ پر ایسا اوس ایسے فاسق سے ہرگز بیعت نہیں کر سکتا ہذا یعنی فی جلال العیون
 اور یہ حدیث اور یہ ارشاد امام حسین منافی و متناقض ہے حدیث مائتہ الحدیث کی
 جو امام حسن نے فرمائی تھی اور امام حسین نے نہ محض تبائن سیرت پدر عالی مقدار
 و برادر بزرگوار پر ہے اکتفا فرمایا بلکہ دیدہ و دانستہ خلاف ظاہر معضیہ و لا نلقوا ابائکم
 الی التملک کے جو عند الشیعہ رخصت تقیہ میں ہے خروج علی الخلیفہ کو باوجود قتل
 و مین ہر آئینہ بین اپنے جد بزرگوار رسول خدا سے سنا کہ فرماتے تھے کہ خلافت خاندان ابو سفیان پر حرام ہے میں کیونکر اس کے لئے
 کے غیۃ بیعت کروں چکے تھیں سو خدا نے ایسا ارشاد کیا ہے کہ مت ڈالو ہاتھوں کو ہلاکت میں ۛ ۛ ۛ

انصار و کثرت گروہ اشرار کے اختیار فرمایا حالانکہ جہاد میں وجود احوال کی تفریق
 نصف عدو مخالفین کے شرط ہے حکم حکم الان خفف اللہ عنکم وعلیہم ان فیکم
 ضعیفان بیکم منکم مائۃ صابرو یغلبوا مائتین وان یکن منکم الف یغلبوا
 الغن باذن اللہ اور امام حسینؑ اس جہاد و محاربت میں مجبور نہیں تھے بلکہ اس خروج
 میں خیر خواہوں نے بہت کچھ عرض مصلحت کر کے مامن حفظان مال و جان کی طرف
 توجہ دلائی مگر آپؑ نے اسکو قبول نہیں فرمایا چنانچہ اس مقام پر مختصر اموال و عیدہ جو
 مامن مال و جان تھے نقل کیجاتے ہیں کہ جب دوسرا فرمان نیرید راس الطغیان
 کا عامل مدینہ کے نام اس مضمون سے پہونچا کہ جو میری بیعت انکار کرے اسکا سر
 کاٹ کر بہت جلد میرے پاس بھیج دے تو امام حسینؑ نے مدینہ طیبہ سے مہاجرت
 اختیار فرما کر مکہ معظمہ کو اپنے قدم و مہینت لزوم سے منور فرمایا کہ وہ مقام مصداق
 آیہ کریمہ و من دخلہ کان امنا کے مامن مہین رہا ہوا اور ہر مگر اس مامن ایمان نے
 اس جگہ بھی اقامت فرمائی ہر چند کہ محمد صغیر اور ابن عباس اور ابن عمر اور عبداللہ
 بن جعفر نے ترک غم عراق و قیام حریم حرم آفاق پر اصرار کیا اور تین روز قبل و انکی
 اون حضرت زرارہ بن صلیح وغیرہ نے کوائف قلبی اہل کوفہ سے خبر سنائی کہ ان
 قلوبہم معک و سیوفہم علیک اور محمد حنفیہ نے عرض کیا تھا کہ یا انس ان

عالم اللہ نے تمہارے تخفیف فرمائی اور اب جانا اللہ نے کہ ہرگز تمہیں نصرت ہی نہیں اگر تم میں سو مجاہد ثابت قدم
 تھے دو سو پر غالب ہونگے اور اگر تم میں ایک ہزار مجاہد ثابت قدم ہوں تو دو ہزار پر غالب ہونگے خدا کے حکم سے
 کوفیوں کے قلب آپکے حاکم میں اور ستمواریں انکی آپکے قتل پر تیار ہیں۔ عتہ بیٹے سے ہر ادہ عالی قدر

اہل الکوفۃ قد عرفتم غدیرہم بابیک واخیت وقد خفت ان یكون
 جالک کحال من مضی فان رأیت ان تقیم فانک اعز بالحرم اور آن حضرت
 علیہ السلام نے فرمایا کہ قد خفت ان یقتلانی یزید بن معاویۃ بالحرم فالکون لذل
 یستباح بدھومتہ هذا البیت محمد خفیہ نے پھر عرض کیا فان خفت ذلک فہب
 الی الیمین او بعض نواحی البر فانک لمنع الناس بہ ولا یقدر علیک احد مگر اس
 عرض مصلحت ابن خفیہ کو بھی آپ کے سیطرہ قبول نہیں فرمایا اور سرفراقی اختیار
 کیا یہاں تک کہ شروع منازل میں عبداللہ بن جعفر طیار نے عامل مدینہ سے ایک لٹان
 نامہ بھی لکھوا کر اسکے بہائی یحییٰ کے معرفت امام حسین کے پاس بھجوا یا لاکن حضرت نے
 اس امان نامہ پر کچھ لکھا اپنے مرکوز خاطر الامام مآثر کے جسکی وجہ سے کوئی نصیحت
 آپ نے خیر اندیشوں کی پذیرا نہیں فرمائی [کچھ التفات فرمایا جو یہ عدم قبولیت مخالف
 حفظانفس و مباحہ حفظ ناموس کی ہوئی اور اشارہ راہ میں فرزدوق شاعر نے خبر
 زرارہ کی موافق عرض کی کہ قلوب الناس معک واسیافہم علیک اور منزل
 ثعلبیین ابوہریرہ الازدی اور عبداللہ ابن سلیمان اور منذر ابن شمعل سے حال

آپ جانتے ہیں اہل کوفہ کفہ و ہجو فانی کو کہ جو آپ کے پدر بزرگوار و برادر عالمقدار کے ساتھ کرچکے ہیں اور میں خوف کرتا ہوں
 کہ آپ کا وہی حال ہو جو ہوا کے لئے گذرا پس اگر آپ مناسب خیال فرمادیں تو بیان حرم میں ہی قیام کریں آپ حرم کی لائیں
 نہ فرمایا کہ میں خوف کرتا ہوں کہ حرم میں تا بعین یرید مجھے قتل کریں اور میرا قتل موجب حرم کا ہو اور باعث حریت کا ہو
 نہ کہا کہ اگر یہ خوف ہو تو آپ میں یا دیگر نواح آبادانی کو تشریف لے جائیں کہ وہاں پناہ ملے اور کوئی آپ کی ایذا سانی نہ کرے

بیوفانی اہل کوفہ اور سانحہ شہادت حضرت مسلم بن عقیل و حضرت ہانی کی خبر و اثر معلوم ہوئی مگر آنحضرت نے مراجعت کو پسند نہیں فرمایا اور مخزون و غمناک ہو کر پیش روی کو ہی مسلم رکھا اور کچھ باک مقابلہ جم غفیر گروہ ناپاک کا نہ فرمایا بلکہ اپنے رفقا کو حکم ترخص و واپسی کا اونکی مرضی پر صادر کیا کہ **فمن أحب منكم إلا نضواف فليصرف غيرهم** فليس عليه ذمام فتفرق الناس عند ولحذ وإيماناً وشمالاً حتى بقي في أصحابه الذرية جاءوا معصر المدینة اہل انتشار لشکر کی وجہ سے امام حسین کو زیادہ موقع ترک غم کا تھا کہ **فان وجدت اعواناً فبادر الیهم وجاهدہم وان لم تجد اعواناً فاختف** یدلت و احقن دماً حتی یلقی بی مظلوماً کے آپ موافق وصیت رسول خدا کے قصدی جہاد سے معذور تھے اور مخالفین دین کے تیر و نیز وں میں بوجہ تنہائی و عذر شرعی و لحاظ حفظ نفوس و تحفظ ناموس تشریف نہ لیجائے کہ شرعاً و عقلاً اذکر کرنا مما لک واجب تھا یہاں تک کہ آپ مع لشکر قلیل العدو و مصائب جہد کے وارد کر بلا سے معلی ہوئے اور اشتقیاء کا عجم ہونا شروع ہو گیا اور تمام صحاری لشکر شوم سے بھر گیا اسوقت اپنے خطیبہ طبعیہ میں اتنا محبت بھی فرمائی کہ میں تمہاری طلب پر آیا ہوں

سے افراد یا کہ جو شخص تم میں سے وہاں پہنچے گا دو سو رکنوں میں چاہئے کہ وہ چلا جاؤ اور یہ مملکت میں ہی سیر نہ کر کے لوگ

نتہ ہو دامن بامین چلے گئے بیان تک کہ وہی خاص چل جو آپ کے ہمراہ مدینہ سے آئے تھے باقی رہ گئے۔

ایسے دلگراہی ان میرا کو بن و سب اور تکر و نسی نہ رہا۔ اُنہر ہما کو اور آگاہی و ان پنا و دی تو یس ہاتھ کھینچو اور اپنی خون کو

کچھ بیان تک کہ مجھے بحالت غلوں میں ہو کر اس احتجاج میں پہنچی : -

مگر اون نامنفل گروہ پر کچھ اثر نہ ہوا بلکہ قیس بن اشعث نے جواب میں یہ نثر خانی کی کہ ہٹا
 ندک ما نقول ولكن انزل علی حکم من نبی عمک فانهم لن یزیدوا بک الا ماتجہ
 امام حسینؑ نے اوس پر بھی بیعت یزید کو گوارہ نفرمایا حالانکہ سامان قتال و هجوم اہل ضلال
 ہچشم ملاحظہ فرما ہے تھے اور کچھ بھی خوف قتل و تاراجی اہل حرم کانکیا اور جواب میں ہی
 ارشاد فرمایا لا واللہ لا اعطیکم مبدی اعطاء الذلیل ولا اقولکم اقراد العبید
 تا آنکہ اوصاف سے ان مصائب کا تحمل کرنا بمقابلہ بیعت علیؑ الخلافہ یزید خلیفہ مجمع علیہ
 صحابہ کے آسان دیکھا جسکا تحمل سلف و خلف و بنی و ولی و ملک و جن و بشر سے
 ظہور میں نہیں آیا غرض کہ اس سلسلہ خلافت میں ائمہ ثلاثہ طاہرین کا مذہب ازہد گہر
 مختلف رہا ہوتا ہم امام حسینؑ علیہ السلام ہی خلافت کا تحقق ہونا برہنہا بیعت دہان
 کے سمجھتے تھے کہ قولہ فلیس علیہ ذمائم اس پر شاہد ہو اور یہ کہ حضرت سلم بن عقیل نے
 برطبق اشارت اوصاف کے اپنی خلافت پر اہل کوفہ سے بیعت لی تھی ورنہ بحالت
 خلافت من عند اللہ ہونے کے کچھ ضرورت بیعت علیؑ الخلافہ کی نہیں ہو سکتی اور اس
 سلسلہ خلافت میں اکثر صاحبزادگان امام زادگان کا مذہب بھی برابر اجماع امت کے
 تھا اور ان کا تمقرر و نصب کو من عند اللہ اعتقاد نہ فرماتے تھے ورنہ مثل زید شہید

عالمین ہم نہیں سمجھتے کہ آپؑ کی توحید لاکھ پو پو اپنی ہی قوم و بلاد امیہ کی اطاعت کرنی چاہیے وہ کچھ آپ کے ساتھ ارادہ ہدی
 کا نہیں کہتو مگر آپ چاہیں گے عے بیٹے جانے والے کے ذمہ بیعت کی پابندی نہیں ہے -

اسکے بغیر قسم بخدا میں اپنا ہاتھ نہ ہاتھ نہیں لیں بلکہ لو کی بیعت کیلئے نہ لگاؤ اور اقرار کئے بغیر اقرار کرنے غلاموں کے نکرہ کا ختم

مگر اون نامنفع گروہ پر کچھ اثر نہ ہوا بلکہ قیس بن اشعث نے جواب میں یہ اثر خانی کی کہہ مٹا
 ندرے ماتقول ولكن انزل علی حکم من نبی علمت فاعلم ان یزیداً و ابلاً الاما تجب
 امام حسینؑ نے اوس پر بھی بیعت یزید کو گوارہ فرمایا حالانکہ سامان قتال و هجوم اہل ضلال
 بچشم ملاحظہ فرما ہے تھے اور کچھ ہی خوف قتل و تاراجی اہل حرم کانکیا اور جواب میں ہی
 ارشاد فرمایا لا واللہ لا اعطیکم مبدی اعطاء الذلیل ولا اقولکم اقرا العبد
 تا انکے او منحصر نے اون مصائب کا تحمل کرنا بمقابلہ بیعت علی الخلافہ تیزید خلیفہ مجمع علیہ
 صحابہ کے آسان دیکھا جسکا تحمل سلف و خلف و بنی و ولی و ملک و جن و بشر سے
 ظہور میں نہیں آیا غرض کہ اس سلسلہ خلافت میں ائمہ ثلاثہ طاہرین کا مذہب ازہد و گہر
 مختلف رہا ہوتا ہم امام حسین علیہ السلام ہی خلافت کا تحقق ہونا بر بنا، بیعت مدین
 کے سمجھتے تھے کہ قولہ فلیس علیہ ذمائم اس پر شاہد ہو اور یہ کہ حضرت مسلم بن عقیل نے
 بطریق اشارت او حضرت کے آپ کی خلافت پر اہل کوفہ سے بیعت لی تھی ورنہ بحالت
 خلافت من عند اللہ ہونے کے کچھ ضرورت بیعت علی الخلافہ کی نہیں ہو سکتی اور اس
 سلسلہ خلافت میں اکثر صاحبزادگان امام نادگان کا مذہب بھی بنا بر اجماع امت کے
 تھا اور ان کا تقرر و نصب کو من عند اللہ اعتقاد نہ فرماتے تھے ورنہ مثل زید و شہید

یعنی یہ نہیں سمجھتے کہ آپ کیا تھیں لاکھ پوچھو نبی و علم و اولاد امیہ کی اطاعت کرنی چاہیے وہ کہہ آپ کے ساتھ ارادہ بدی

کا نہیں رکھتو مگر جو آپ چاہیں گے ۳ بیٹے جانے والے کے مذہبیت کی پابندی نہیں ہے۔

۴ یعنی قسم بخدا میں اپنا ماتمہ نہا بہا تہذیب و دل و لہجہ کی بیعت کیلئے نہو گا و افراد شمس اقرار کرنے علاموں کے نہو گا انھیں

و محمد و ابراہیم کے دعوئے خلافت اور خروج و نفرت اور ایم طاہرین کو بوجہ اونکے جمول اور عدم خروج و عدم تسلط امام نہیں جانتے تھے ورنہ اونکی سعایت خلفاء و وقت سے لجات اعتقاد اونکی امامت کے ہرگز نہ کرتے جس سے معلوم ہوا کہ امام زادگان اہلبیت کا مذہب ہی خلافت میں من عند اللہ ہونے کا نہیں تھا اور جو سادات اونکے مخالف مذہب ہیں وہ مفہوم حدیث من سلک علی سنتی فہو من آل کے حق سیادت نہیں کہتے ہیں کہونکہ سالک سنت آل حضرت رسالت ہو اور جو سالک سنت نہیں وہ پیغمبر کی آل نہ ہونا چاہئے اور سنت پیغمبر خلافت میں بنا بر مذہب اہلسنت کے جیسا کہ مفصل بیان کیا باجماع امت ہو نہ اسکا من عند اللہ ہونا۔

اقول و بدستعین ہر ذی فہم و شایق علم پر مخفی نہیں ہو کہ شبہ وارد کرنا سہل ہو لکن جواب اوسکا از بس شکل اور رفع شبہ تو بلاتا مید خداوند عزوجل محال لایکل ہو مگر الحمد للہ کہ مادہ جواب بلا سیتعاب ان شبہات سرسرا رتیاب کا کتاب لا جواب مفاتیح المطالب فی خلافت علی بن ابیطالب میں مولف حقیر و مجیب سراپا تقصیر نے حسب ضرورت مقامات کتاب تطالب کے بتائید رب الارباب پہلے ہی قلمبند کر دیا لہذا اوسے کے مطالب سے مستبظ کر کے جواب شبہات مذکورہ پانچ باب میں اور چوتھا باب پانچ فسلون پر مرتب کر کے ابتداء سے جواب کے کلام لطیف سے کیجاتی ہو و بالہ التوفیق و ہونہ الرفیق اول جواب اجمالی واسطے الطینان اہل یقان کے یہ ہے

ما جس شخص نے میرے طریقہ پر سلوک کیا پس وہ میری آل سے ہے۔

کہ سلسلہ قرب و قرابت ائمہ اہلبیت کا بحضرت رب و حید و رسول مجید و نو نور
 نبض قرآن و حدیث متناہی بلکہ ثابت ہے بدین پنج کہ خداوند احد تو لم یلد و لم یولد و لم
 یکن لہ کفو احد ہوا میں لئے اوسکے کلام سے جو قرب و قرابت نبض حدیث تعلیق کے
 متعظم ہر وہ عین قرب باری ہوا و زیادہ اوس قرابت قریب سے ہر جو بین الناس جاری
 و ساری ہوا و قرابت فی النسل و قرنی الاصل رسول اجل سے محتاج شہود و بین
 مگر انتباہا قرب ساری کو نقل کیا جاتا ہوا قال اللہ تعالیٰ الذین امنوا و اتبعتم ذریتہم
 بایمانہم الحقنا ہم ذریتانہم اسکی تفسیر میں ابن عمر نے فرمایا نفاطۃ مع رسول
 اللہ فی درجہ و علیٰ معہما کما فی مودہ القرنی اور صاحب مرقاۃ فی شرح حدیث
 سنن ابوداؤد میں ابن عمر قال کنا نقول فی زمن المبنی لا نعدل بابي بکثر ثم عمر
 عثمان ثم نزل اصحاب المبنی میں یہ افادہ فرمایا ہوا و نقل هذا التفاضل بین اصحابنا
 و اما لاهل البيت فہم اخص منہم و حکمہم بفاوہہم فلا یرد عدم ذکر علی و الحسن
 و الحسين اور اسی مضمون کی ایک حدیث علی ہمدانی نے ابن عمر و ایک قول امام احمد
 کا مودۃ القریہ میں نقل فرمایا ہوا کہ جو باہم متحد المفسر ہوا و ملخص او نکایہ ہوا کہ علی من اهل البيت
 لا یقاس احد بحدیث رسول اللہ صلعم و فی درجہ الخ اور تخریج اصلم فرمایا ہے
 اے وہ لوگ کہ ایمان لائے اور انکی ذریت پیروی انکی ایمان لائیں کی ہوا انکی ذریت کو انہیں ملحق کر دیا ہے پر فاطمہ سائتہ من علی
 آپکے درجہ پر اصطلح اودن وہ تو کیسا تہمیں سے شاید کہ یہ تفاضل اور باہمی تفضیل میں اصحاب کے کسی جاتی تھی لکن اہل بیت پیغمبر
 صحابہ خاص میں حکم انکی افضلیت میں مقرر حکم صحابہ کے پر تفضیل صحابہ میں ذکر کرنا اہلبیت کا موجب طعن نہیں ہو سکتا ہر وہ
 اہل بیت میں کوئی انکے ساتھ تفضیل میں قیاس نہیں کیا جاتا ہوا کہ وہ درجہ پیغمبر میں ہیں

اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی جَعَلَ ذُرِّيَّةَ كُلِّ نَبِيٍّ فِيْ صُلْبِهِ ^{وَلَمْ يَجْعَلْ} ذُرِّيَّتِيْ فِيْ صُلْبِ عَلِيٍّ بْنِ اَبِيْطَالِبٍ
جو بعد تحقیق و تفسیر یکے با دیگرے قرآن و حدیث کے یہ ثابت ہو گا کہ ائمہ اہلبیت علیہ السلام حضرت
نبوت و رسالت کے وارث اور سریم ہیں اور رسول خدا سے ملحق نہیں ہیں و انکی سیرت بعینہ
سنت حضرت رسالت ہی ورنہ الحاق فی الدارج نہ ہو گا و ہو خلف اس لئے کہ حضرات
ائمہ کی عصمت بعد از وحدانیت رب لغرت و نبوت حضرت رسالت کے مسلم و مقیم ہے
پس کوئی فعل کوئی قول ائمہ معصومین کا منافی احکام شریعت و مناقض باہد کر صادر
نہیں ہو سکتا نہ منظور ہو سکتا ہی رسول خدا نے تفسیر میں آیہ تطہیر کی جو عصمت آل عبا
و ذریت خیر الورا میں مضموم ہے حدیث انا و علی و الحسن و الحسین و تسعة
من ولد الحسن مطہرون معصومون کو فرمایا ہے کہ ارواہ العلم المحدث
ابراہیم الحموی فی فراید السمطين و علی الہمدانی فی مودۃ القربی
اور تفسیر آریہ و لو کان من عند غیر اللہ لوحد و اھید اختلاف کثیراً میں یہ تین نبوی
بھی واجب الاعتقاد و لازم منفعہ آیہ ہدایت بنیاد ہے کہ علی مع القرآن و القران
مع علیؑ کما فی الصواعق المحرقة بلکہ حدیث ثقلین مخبر صمیم ہے کہ حکم ثقلین کا وہاں

۱۔ ہرگز نہ اللہ کی ذریت ہر نبی کو اسیکے صلب میں گردانا اور میری ذریت کو علی بن ابی طالب کے صلب میں گردانا ہو

۲۔ میں اور علی و حسین اور نوادین حسین کی مطہر و معصوم ہیں ۔

۳۔ اگر قرآن غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں اختلاف بہت ہوتا ۔ ۴۔ علی ساتھ قرآن کی جو اہد قرآن
ساتھ علی کے ہے یعنی کافر ناما مطابق حکم قرآن کے اور حکم قرآن کا موافق حکم علی کے ہے ۔ :- :- :-

کن یفتو قاحتہ پردا علی الحوض باین معنی کہ وہ دونوں مختلف و مفترق کہی نہ ہو سکتے
 یہاں تک کہ وہ دونوں بحالت واحدہ حوض کوثر پر نبی سے ملاقی ہوں چونکہ قرآن میں
 اختلاف نہیں اور قرآن اور اہلبیت میں نبض نبوی افتراق نہیں لہذا باہم اہلبیت کے
 بھی تباہن ممکن نہیں ہونہ مذہب ائمہ اہلبیت کا خلاف قرآن کے ہو سکتا ہو ورنہ افتراق
 لازم آئے گا جو نبض نبوی منفی ہو پس جو شخص آنحضرت معصومین کے مذہب ہیرت و اثر میں
 مشتبہ ہوئے اسکو باور کرنا چاہئے کہ وہ مثل شخص احوال کے ہو کہ قوت بدر کہ احوال کی
 جسطرح کجی نظر کی سبب ایک کے دو علی الاعیان سمجھ لیتی ہو اسی طرح کے شبہات وار وہ شبان
 ائمہ معصومین میں کہ حقیقت میں لا وجود ملتا ہیں و ظاہر کچھ نہیں مجسم نظر آتے ہیں۔ دو م۔
 جواب تفسیلی واسطے رفع اوہام و دفع مطاعن انام کا الانعام کے ذیل ابواب میں کور ہو گئے

پہلا باب

رفع دخل عامۃ اللور و دین کہ جو حقیقتہ کل شبہات کا جواب تفسیلی جو جملہ کی ہو کہ معصومیت
 خلافت و امامت کا بیان اصل اصول جوابات فی تمامہ اعتراضات کا ہے جاننا چاہئے
 کہ امامت لغت میں بغض و شوائی کے امور دین میں ہیں عام اس کے دین حق ہو یا باطل
 قال اللہ تعالیٰ فی الامامۃ الحقہ انی جاعلت للناس اماما و قال وجعلنا

علیٰ ہرآنہ میں تجھو اے ابراہیم امام کرنے والا ہوں علی اور گردانا ہے انکو امام کہہ دیا کرتے ہیں وہ سنا
 حکم ہمارے کے

والیقین ہوتا ہے اسی لئے اوسکو امام مقرر من الطاعۃ بطحا حقوق پیغمبر کے مسلمانوں کو تھا کہا جاتا ہے پس اگر رسول نبی نبی متخلف صاحب عاست کبریٰ بھی ہے کہ علاوہ عمر رسالت و نبوت کے تصرف فی امور الرعایا رہا ہے تو اوسکے اوصیاء و خلفاء بھی ملاؤ حصول خلافت دینیہ کے مستحق تصرف اور خدائے تعالیٰ امور رعایا میں ہوتی ہیں اور بشر استحقاق مذکور کے علمائے مجہور عامہ نے تعریف میں امامت کی یہ افادہ فرمایا ہے کہ ہی ریاست عامتہ فی امور الدین والدنیا یعنی امامت کبریٰ و خلافت عظمیٰ جامع ریاست دینی و نبوی کے ہے اور اگر نبی نبی کو تصرف فی امور الرعایا اور منصب حکمرانی نہیں ہو تو اوسکے جانشین بھی باعتبار قائم مقامی کے وارث ریاست نبوی کے نہیں ہوئے اور خلافت نبوی ہی عام ہے انبیاء و اوصیاء حکمران رعایا ہوتے ہیں اور ملوک و سلاطین دنیا ہی خلافت نبوی پر قابض ہوتے ہیں اسی لئے یہ خلافت نبوی از بس ملتبس رہی ہے کمالاتی میانہ اور ریاست عامہ انبیاء میں خاص خاص مقام پر پائی گئی ہے تمام انبیاء مستفیضین ہوئے پس جمع ہونا نبوت و امامت کا بحیثیت حکمرانی و تصرف فی امور الرعیۃ کے اولا حضرت آدم بقولہ تعالیٰ وھلکم آدم الاکسما کلمہ و بآیہ تم احببنا و ذبحہ کے کہ مفید منصب رسالت ہی و بقولہ تعالیٰ وانی عجل فی الامور کے کہ بظاہر معنی خلافت مذکور کے مخبر بادشاہت پایا گیا اور مؤید اس کی احادیث کثیرہ صحیحہ متفق علیہا ہیں الفرق بین کتب صحاح میں کو حین چو کہتا کافی میں توجہ

یہ تعلیم کیا کہ آدم کو اسما کل اشیا کے معنی پرگزیدہ کیا آدم کو اس کے رب نے ہر شے میں خیر و عافیت کے لئے

کہ ان اللہ خلق آدم واقطع الدینا قطعۃ فما کان لادم فلرسول اللہ و
ماکان لرسول اللہ فهو لائمة من آل محمد اور کتاب بن ابوداؤد کے باب اخراج
یہودین ماثور ہے واعلموا انما الارض لله ولرسوله کما یاتی بیانها اور حضرت
ابراہیم خلیل اللہ بعد آنر و غرود کے متصرف امور اپنی امت کے ہوئے آیہ دہ
ہب لی حکما والحقنی بالصالحین ہر مغا و حکم کے مفید حکومت مطلقہ کو ہی صحابہ
حکومت دینی و دنیوی کی ہے اور قول تعالیٰ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا سَکَانًا
ہی اس لئے کہ امت یعنی ریاست عامہ در امور دین و دنیا ہی کما مضی اور حضرت یوسف
پیغمبر کو نبوت و حکومت جمع ہو گئی تھی قول تعالیٰ اٰتٰیْنَاهُ حُکْمًا و عَلٰمًا وَاٰیٰتِنَا
مَقُوْلَةٌ عَنْ یُوْسُفَ عِیْقَالُ اَجْعَلْنِیْ عَلٰی خَزَائِنِ الْاَرْضِ اِنِّیْ حَافِظٌ عَلَیْہِمْ وَنَزِیْرٌ اَمِیْتُ
وَكُنْتُ مَكْتٰبًا لِّیُوْسُفَ فِی الْاَرْضِ الایۃ اس پر ناطق ہو اور حضرت موسیٰ کلیم اللہ بھی
بعد فرعون کے اپنی قوم بنی اسرائیل پر صاحب تصرف تھے اور کسی ملک دنیوی کے
ماعت نہیں رہے تھے کہ ملک شام میں سلطنت ملوک عاتقہ کو منیت و تابود
منہر ماویا اور ہارون کو ہی اپنی خلافت تفویض فرمائی قولہ واخلقنی فی

جس پر اعلیٰ حضرت آدم کو پیدا کیا اور تمام دنیا کی حکومت اونکو عطا کی پس وہ شی جو آدم کی تھی رسول خدا کیلئے تھی اور
رسول خدا کیلئے تھی و جامعہ آل محمد کی جڑ ہے جانو تم اسے یہود کہ تمام نبیوں پر امداد و تکیہ ہے یہود کا

محکمات و طواف اود صاحبین علی غرض دعوت گردان تو مجبور ازین ارض پر ممانعت که بدو زمینین در احوال خود و حساب

کتاب خانہ الامین علیہ اور اس طرح تمکن دیا پھر دست کوزین پر ۔ + + + + +

قومی و لا متبع سبیل المفسدین اس کا شاہد ہر اس لئے کہ اگر یہ محض خلافت دینیہ ہوتی اور اس میں حکومت و امارت شامل نہوتی تو بقولہ ولا متبع سبیل مفسدین فرمانے کی ضرورت استخلاف دینی میں نہیں تھی چونکہ افساد خاصہ و شعاع ملوک دنیوی کا ہو اور آپ کو خلافت دینیہ کے ساتھ ریاست دنیوی بھی تفویض فرمائی تھی اس لئے انتباہ فرمایا کہ ملوک مفسدین کی پیروی حکمرانی میں نکرنا اور شعاع افساد کا ملوک دنیوی نہ ہونا آیہ قالت الملوك اذا دخلوا قرية ائسندوها وجعلوا اعزثا اهلها اذلة و كذلك يفعلون سے اور آیہ فہل عسیت ان تولیتہ ان تفسد وافی الاخر قطعاً ارحامکم الایۃ سے بخوبی واضح ہے اور مخفی نہ ہے کہ یہ آیتیں عسیت جس میں خطاب حاضرین کی طرف و آخر سورہ محمد میں ہر اس میں ذکر کر کے ہی قوم قریش کا مذکور ہے پس یہ خطاب و نہیں لوگوں سے ہے جو قوم قریش اور حاضرین وقت نزول آیہ کی تھی اور یہ ہر عاقل منصف ادراک کر سکتا ہے کہ حاضرین قریش میں کس کو حکومت ملی جبکی حکومت کو خلافت سے اور افساد کو عدالت سے معتقدین نے تعبیر فرمایا اور انکی بیعت خلافت دینیہ پر سمجھ لی اور جمع ہونا نبوت و سلطنت کا حضرت داؤد و حضرت سلیمان کے لئے مشہور و معروف ہے آیہ ولقد اتینا داؤد و سلیمان علماً و قالوا الحمد للہ الذی فضلنا علی کثیر من عبادہ المؤمنین اور آیہ یا داؤد ان جعلنا

ہر اکھا بلقیس کے بادشاہ و چنانچہ کسی قریش میں داخل نہ ہوین تو اسو فاسد کر دیتے ہیں اور کس کو مغرب کی دین و غور کر دیتی ہیں اور خداوند پاک دنیا کو ملوک یہاں کیا کرتے ہیں مگر اس کو تو قریب تم اگر حاکم ہو جاؤ تو میں میں دنیا کو تو قریب تم

خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق و آية قال رَبِّ اغفر لي و هب لي
 ملكا لا ينبغي لاحد من بعدى جو یقولہ حضرت سلیمان کا ہوا آیہ وحشر سلیمان
 جنود من الجن و الامن و الطیر فہم یوزعون مویک و مخز و کی نبوت و بادشاہت
 کے ہیں اور حکمران ہونا حضرت یوشع و صی موسیٰ و دیگر انبیاء و اوصیاء کا نبی اسرائیل
 میں آیہ فقد اتینا آل براہیم الکتاب و الحکمۃ و اتینا ہم مملکا عظیما سے اور ہذا
 ہونا طاووت کا جو ہر وایت امام رازی حسب تفسیر کبیر کے نبی اسرائیل میں نبی موسیٰ ہیں
 اور باعتبار حسب تحفہ کے امام مقرض الطامۃ تھے بقولہ ان اللہ قد بعث لکم طالو
 ملکا ثابت ہوا و نوعیت انکی نبوت اور امامت کی کتاب مفاتیح الطالب کے تمہید
 مفتاح حقیقہ میں بعض تحریر آئی ہے من شاف لیج الیہ و ینغیرہ خدا صلعم کا مشہور حکمران
 فی اسوار العایا ہونا اور تابع و منقاد کسی ملک دنیا کا ہونا مختلف اسلاف میں ہوا اور آپ کے
 خلفاء صاحبین طاہرین اور ائمہ اشد علیہم اہل و ارث و قائم مقام ہوئے اور انکی
 مستحق ریاست عامہ ہوئی خبر پہلے ہی حضرت داؤد پیغمبر کو دی گئی چنانچہ آیہ وانی ہدایہ
 و لقد کتبنا فی الزبور من بعد الذکر ان الارض ینشأ عبادی الصالحون اس میں
 ناطق ہوا اسلئے کہ قولہ لقد کتبنا تو ریت ارضی پر من عند اللہ حسب مذاق صاحب تحفہ
 کی ولالت کرنا ہو کیونکہ الارض میں لام استغراق بمعنی تمام افراد صفحہ کے لا الہ الا
 سفید وراثت کل زمین کی ہو و مراد بعد الذکر سے بدیل قولہ تعالیٰ قد انزل الیکم
 علی ہر آئہ جہنہ زبور میں لکھ دیا ہو کہ بعد پیغمبر آخر کے میرے بندگان صالح و ارث نہیں کہ جو گئے

تذکرہ رسول کے بعد پیغمبر خدا کا ہی اور مصداق قولہ عبادی الصالحون کے وہ بندگان
 رب تعالیٰ ہیں جو صاحبان عصمت ہیں اس لئے کہ طریق سیاق و سباق نظم قرآن
 کے لفظ عبادی الصالحون و عبادنا صالحین و عبادک الصالحین و صالح
 المؤمنین و من الصالحین غیر برگزیدہ و غیر معصوم کے لئے بلا کسی امر منیر کے
 کلام الہی میں مستعمل نہیں ہوا ہے اور اسی عصمت کی وجہ سے انبیاء علیہ السلام کے
 حق میں لفظ صالحین وار ہوا ہے چنانچہ آیہ و بشرنا بالصالحین و بشرنا بالصالحین
 و آیہ کا تعلق عبدین من عبادنا صالحین اور آیہ مقولہ عن ابراہیم رب
 حبلی حکما و الحقنی بالصالحین و آیہ و وہبنا له اسحاق و یعقوب کلاً
 حدیث میں قبل و من ذریئہ داؤد و سلیمان و ایوب و یوسف و موسیٰ و
 ہارون و كذلك نجی المحسنین و نکریا و یحییٰ و عیسیٰ و الیاس کل من الصالحین
 شاہد عاہو اور آیت یحییٰ یونس فاجتنب لربہ فجعله من الصالحین نازل ہوا
 اور علی سبیل تنزل کھا جاتا ہے کہ صالح قرآن کی سیاق و سباق سے ایسے معنی پر
 دلالت کرتا ہے جو بحق مرسلین و نبیین سرور انبیاء یہ لفظ جو نشان غیر انبیاء وار
 ہوا ہے پس چاہی کہ مصداق اس کا جمہ شمل انبیاء ہو و تاہم شلیت عصمت
 و امامت میں ہی ہو سکتی جو لہذا ہی صما عبادی الصالحون میں وارث کو
 صاحب عصمت خلفا حضرت رسالت کا ذکر ہے جو صورت استحقاق خلافت و
 مثبت امامت کا بلا حصول قبض و تصرف خلیفہ کے من عند اللہ پایا گیا اور یہ

صورت استحقاق بلا قبض کے دیکھی جاوے کہ کس عبد صالح کی خلافت سے منطبق ہوتی ہو اور توریت حشبات آیہ ولقد کتبنا متی ولانسی و بعد پیغمبر شفی توفیق بردایا اصحاب النبی اور یہ آپ شریف و لہذا کتبنا فی النہور اس بحث میں رفع شبہات و دفع توہمات معنی خلافت کے لئے کافی قول فصل اور حلال مفصل ہو فوائد مختصرہ آیہ مذکورہ بصراحت ماتحت ضبط تحریر کئے جاتے ہیں اول یہ آیہ شریفہ تبونیک آیات فصل عسیتم ان تولیتکم ان تفسدوا فی الارض الخ کمایاتی بیانہا علی قرآنہ قالت الملوت اذا دخلوا قریۃ افسدوها لی قولہ و لکن ینفعلون کے فارق و فاصل و تمیز خلافت حقہ دنیویہ اور خلافت باطلہ دنیویہ کے ہو کہ اس آیت میں سلطنت حقہ دنیویہ من عند اللہ بدلیل لقد کتبنا کے و بدلیل عبادی الصالحون کے مذکور ہو اور آیات ما بعد میں سلطنت باطلہ دنیویہ بخود مختاری بدلیل قولہ تولیتکم کے و بدلیل قولہ تفسدوا و افسدوا و لکن ینفعلون کے ضروری ہے اور یہ دونوں خلافتیں اس امت میں واقع ہونی بقولہ من بعد الذکر جو مفید از پیغمبر خدا کے ہے اور بقولہ فصل عسیتم و بقولہ تولیتکم و بقولہ تفسدوا و بقولہ تقطعوا کے جو یہ خطاب حاضرین عہد رسالت کے لئے ظاہر الفاظ سے وارز ہوا ہے منطبق کلام واضح ہے اور یہ خلافت مذکورہ فی الزبور بقولہ تعالیٰ فان الله مولاه و جبرئیل و صالح المومنین کہ جو شان جناب امیرین وارہو مختص بان حضرت ولایت منزلت ہو اور اگر کہا جاوے کہ یہ حق شیخین وارہو سچہ

منطبق نہیں ہو سکتی اولاً صالح المؤمنین بصیغہ مفرد ہے بحق شیعین صالح المؤمنین
ثانیاً لفظ یرثہا ان کی شان میں غیر صحیح ہے کیونکہ ان کے حق میں بجائے یرثہا کی بقضہما نازل
ہوتا دوسرے اس خلافت حقہ دنیوی میں لفظ یرثہا کا ہی کیا ذکر آتا اور بقضہما نہیں آیا
تو یہ مفید استحقاق سلطنت اور تصرف بالقوہ کو ہی نہ تصرف فی الحال اور قضیہ بالفعل
اس لئے کہ وارث دنیوی کیلئے قبض و تصرف فی الحال کی شرط نہیں اگر وارث مستحق ہو جسے
من الوجوہ وراثہ پر قابض و متصرف نہ ہو تو یہاں تادمی ہی موثر نہیں جو حق شرعی
اور استحقاق واجب کو زائل کر دے کیونکہ او تعالیٰ اس تادمی کو بقولہ ولا تجلسن علیہ
باطل و غلط فرماتا ہے اور استحقاق اور حصول اس وراثت مطلقاً عنی وراثت دینیہ
و دنیویہ کا بنابر استنباط ظاہر آیات قرآنی کے بدین پنجہ یا اجاتا ہے کہ خلافت حقہ دینیہ میں
حصول اسکا (مثلاً وراثت علمی کے) وقت تقریر و تحقق خلافت فی الحال ہوتا ہی نہ بالقوہ
بیل قولہ تعذر اؤر ثناء الکتاب للذین اصطفینا من عبادنا الخ کی اس لئے کہ توریث
کتاب اللہ کی مورث حصول فی الآن علم کتاب کو بھی ورنہ وراثت کتاب کا کیسے ممکن
جاہل ہی ہوگا و ہو خلف او خلافت دنیویہ حقہ من عند اللہ کو کبھی معیت خلافت دینیہ کے تحت
ہوتی ہو اور کبھی بعدیت چنانچہ آیتنا آل ابراہیم الکتاب والحکمہ واتیناھم ملکاً عظیماً
و آیت و نجعلھم الوارثین میں ظاہر امامت دینی کو مقدم بالذات اور

لے تو سنت خدا میں تغیر یا اضافہ نہ ہوا کیا ہو کتاب کی اون لوگوں کو کہ جن میں ہرگز یہ جتنے کیا ہی اور تفسیر اسکی حدیث و آثار
نبوی سے جو سند امام میں ماثور ہو مضمون ہوتی ہو کہ فرمایا انحضرت صلعم سے انت اخی و وارثی قال علی و ما اراثت یا رسول اللہ
الامان اجابہم کتاب اللہ و سنتہ فیہی ای علی تو میرا وارث علم کتاب سنت میں ہے آں ابراہیم کو کتاب و حکمہ و آیتناھم ملکاً عظیماً اور
ملک عظیماً و آیت و نجعلھم الوارثین میں کہ ان کو ہم امام گردانیں اور ان کو وارث بنادیں

اور اکثر تقدم بالزمان بھی (بدلیل تکرار قولہ اتینا اور تفریق بجمہم کے) ولجناط تقدیم
 قوانیم کے ہے حال ہوتا ہے اور آیہ آتینا حکماً و علمائین ہر دو خلافت بنابر افادہ
 لفظ واحد اتیناہ کے جمع ہیں ^{ہوئے} فاجتباؤا بجمع من الصالحین میں عصمت و خلافت دینی
 ہی ہوں اور اس تقدم اور استحقاق وراثت اضنی کے مؤید سیرت نبوی صلعم ہی حقیقہ
 کاشف مغاد آیات قرآنی اور مفسر کلام سبحانی ہے کہ ابتدائی زمان بقبت سر آپ کو
 وراثت اضنی بالاستحقاق تہی بعدہ فی الحال حاصل ہو گئی اور آپ کی ریا اضنی کو تقدم
 نہیں ہوا کیونکہ بیانہ بہر نوع چشم انصاف سے جہانتک ظاہر سیاق ہر دو آیہ
 لقد کتبنا اور فہل عسیتم کو دیکھئے تو آیہ اولے بدلیل قولہ لقد کتبنا کے
 مخبر خلافت من عند اللہ کے ہے اور خلافت باطنی بلا فصل جالب میر منطبق
 کہ لفظ من بعد الذکر یعنی شروع زمان بعدیت پیغمبر صلعم وہ وارث مستحق بحق
 ہو گئی کما سیاتی ایضاً توجہیہ اور آیہ فہل عسیتم خلافت متعلبین و مجمع علیہم الجناۃ
 کے حاکی ہے کہ اس میں ابتداء سے انتہا تک بس تصرف اضنی و حکومت ملکی بلا استخلا
 نبوی کے پائی گئی ہے والباقی یاتی سوم یہ ریاست حقہ دنیویہ بلا متحقق ہونی ریاست
 بنابر سیاق آیہ کے بھی حاصل نہیں ہو سکتی کہ حصول اس کا محض صالِحین ہی
 جو صالح ہونا تو ریش پر بدائتہ مقدم ہے اور وہ مختص اصحاب عصمت ہی نہ طاہرین
 ظالمین ہی کما سبق اور ریاست حقہ عامہ بقولہ تعالیٰ ولا نیال عمری الطالین کے انجا بعد

۱۔ ترجمہ صفحہ ۳۶ پر گذرنا پس برگزیدہ کیوں کو اس کے پروردگار نے پس اس صالِحین کے

رب لغت ہے جب کا تقرر از جانب اللہ ہوتا ہو اور وہ بقہر و استیلاء و باجماع رعایا و غیر
 بقولہ و لیس للک من الامر شے بینین ہو سکتی اندرین صورت اگر کوئی ملفق رعایا
 متصرف ہو جادی تو وہ ریاست دنیویہ پر سر فراز ہوگا جیسا کہ ملوک سلام و سلاطین
 کفر بز و شمشیر و قہر و غلبہ کے مسلط ہوتے رہتے ہیں ان کے لئے ریاست حقہ دنیویہ بھی
 حاصل نہیں ہو سکتی کہ وہ موقوف ہی ریاست دینیہ میں جانب لہ پر اور از حلیہ و قہر
 ہو اور لفظ لفظ کتبنا اسی معنی پر دلالت کرتا ہو اور لفظ من بعد الذکر صریح دلالت کرتا ہو
 کہ یہ وراثت ابتداء ہی زمان بعدیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی گی جو مفید خلافت
 بلا فصل کے ہو فتہ برہیان ایراد لفظ صالحون بمعنی مصطفیون و معصومون پر
 آیات ذیل سے وارد ہوتا ہو کہ جو بمعنی مصطفیون و معصومون نہیں ہی فی قولہ تم
 و انکھوا الایامی منکم و الصالحین من عبادکم و فی قولہ لیسوا سوءاً من
 اهل کتاب ائمہ قائمہ قیلون آیات اللہ انا الیل و ہم یسجدون
 یومنون باللہ و بالیوم الآخر و یأمرون بالمعروف و ینہون عن المنکر
 یسارعون فی الخیرات و اولئک من الصالحین و فی قولہ تم و انا من
 الصالحون مگر اسکو اہل مذاق و عارفان سیاق و سباق جانتے ہیں کہ ماہین
 نظم آیہ میجو ث عنہ کے جو عبادی الصالحون آیا ہو اور نظم آیات مذکورہ جو و الصالحین
 من عبادکم اور مطلق لفظ الصالحین اور من الصالحون مقولہ معنی الرحمن

عربی تہو پیغمبر ام خلاصین (یا فرمایا کہ کسی مرین) کچھ دخل نہیں ہو عام اس سے کہ دینیہ ہو یا دنیویہ

وارد ہوا ہے ہون بعید ہوا سئلے کہ تمام ذوی العقول عباد اللہ ہیں مگر خواص عباد کے لئے خداوند تعالیٰ نے او کی عبدیت کو اپنی ذات کی طرف خصوصیت خاص کیا ہے بقولہ عبادی اور عبادنا کے منسوب فرمایا ہے اور اس نسبت الی الذات کیسا ہے او کی صاحبیت کو بھی تصدیق فرمائی ہے جو یہ خصوصیت مکررہ بحیثیت ترکیب لفظی کے کہ جو قولہ عبادی الصالحون یا عبادنا الصالحین ہے مفید معنی برگزیدگی کے ہے اور برگزیدگی ہجو عصمت کی ظاہر اور باہر ہیں جیسا کہ قولہ تعالیٰ لعلنا تحت عبید من عبادنا الصالحین میں لفظ عبادنا الصالحین مخبر معنی برگزیدگی ہے اور معصوم ہی ہوتا ہے جس کو وہ برگزیدہ فرماتا ہے چنانچہ صاحب مواقف نے عصمت حضرت آدم کو لفظ اجتباء فی قولہ تعالیٰ اجتباہ سریدہ کتاب علیہ سے ثابت کیا ہے جس معنایہ ہوا کہ برگزیدگی سورث و مخبر عصمت لہذا یہ ایراد غیر سدا ہے پس مفاد آیہ جو ثا غنا مستدرک ہوا کہ تحقق امامت و خلافت نبوی صلعم کے لئے (کہ جو جامع ریاست حقہ دینی و دنیوی ہے) خلافت و نبیہ بجانب اللہ بالفعل ضرور ہے اور خلافت حقہ دنیوی باعتبار استحقاق کے بالفعل ہوگی نہ باعتبار تصرف بالفعل کے اور مؤید اسکے واقعات حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ آنحضرت صلعم قبل از ہجرت پیغمبر جو صاحب یاست و نبیہ تھے اور استحقاق بالقومی تصرف امور رعایا میں رکھتے تھے اور وجہ عدم تصرف کے منصب نبوت صلعم معاویہ اللہ مغرول و متروک

علاوہ دونوعوتین (یعنی بی میان حضرت نوح و لوط کی) تحت من دونہ (نوح و لوط) ہمارے بندگان صالح کی تھے (۲) پس برگزیدہ کیا آدم کو اسکے رب نے اور تو باو کی قبول فرمائی۔

و مقرر می نمایند تنہا اور بعد از ہجرت و امتداد مدت ہر دو ریاست حقہ دین و دنیا کے آپ ﷺ
 جمع ہو گئیں حدیث ماسبق کافی کلینی اور سنن مذکور الصدر مرقوی معنی ریاست مختص
 کے ہیں کہ جو فرمایا اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ اٰدَمَ وَاَقْلَعَهُ الدُّنْيَا قَطْعِيَّةً فَمَا كَانَ كَادَمَ فَلَمْ يَسْأَلِ اللّٰهَ
 الْحَدِيث اور فرمایا يٰ اٰدَمُ اَنْتَ الْاَرْضُ لِلّٰهِ وِلْدُوسُ لِحَسْبِ طَرَحٍ دُنْيَا حضرت آدم کے لئے تھی
 کہ وہ اس کے مالک ہوئے اور صفحات ارضیہ اللہ سبحانہ کی ہو اوسیطرح رسول خدا کی
 حدیث آخر سے دریافت ہوئی او قبل از ہجرت رسول خدا متصرف فی الارض نہیں تھے
 تو یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ آپ ہر چیز اور وقت میں قابض تمام دنیا و صفحات
 ارض یا بعض قطعات پر نہیں پہنچا لکن آنحضرت باعتبار استحقاق مالک لکل فی کل
 تھے اور بعد از ہجرت بھی کل زمین پر قابض نہیں ہوئے تو بعض مقبوضہ پر بالفعل متصرف
 ہوا اور بعض دیگر پر غیر قابض رہنا حق ملکیت کل ارض کے منافی نہیں ہو والباقی
 سیاقی اور آیات صمدت یہی معلوم ہوا کہ حملہ اقسام امامت و خلافت کا ذکر
 قرآن میں حکم و الامر طلب و کلا یا بس کے بالضرور وارد ہے اور اصرار ہو اقسام خلافت
 و انواع امامت کے جامع آیہ وافی ہدایہ یَوْمَ نَدْعُوکُمْ اُنَاسٍ بَا مَآمِمٍ ہی جو تمام آیات
 مذکورہ کی باعتبار تفریق کل اناس کی بقولہ بَا مَآمِمٍ بالمعنی مقسم ہیں۔

بغرض مستحضر فی الذہن ہونے معنی آیہ موصوفہ یَوْمَ نَدْعُوکُمْ اُنَاسٍ بَا مَآمِمٍ

علاؤس روز کہ بلاویگی ہم ہر فرقہ کو اور ہینچ کما مامو کے ساتھ یعنی بروز قیامت ہر مذہب کے لوگوں کو انہیں

اللہ کے ہمراہ طلب کریں گے جو وہ ایمہ اوسے مذہب کے پیشوا ہونگے ۱۷ و ۱۸ ترجمہ کا صفحہ ۳۶ میں گذرا۔

کے اور ستر کرنے اوس دعویٰ لاینبی کے جو کھا جاتا ہے کہ خلافت و امامت کا ذکر مطلقاً قرآن میں نہیں آیا آیات مذکور الصدر کو معہ دیگر آیات مبینہ خلافت کے بمعنی ان توضیح واضح لکھا جاتا ہے تاکہ شبہات سابقہ و لاحقہ فی الآن و خطرات مکنونہ فی الاذمان و مشکوٰۃ فی الحجابان بملاحظہ القضاء علیہ اقسام بیک مقام کے ہر اسما صفحات خواطر سے محو و مر ہو جاوین انشاء اللہ۔

اموال منش خاطر رشادت مآثر نبویہ کے خلافت و امامت منقسم ہے ریاست دینیہ اور نبویہ پر اور یہ دونوں بنا برحق اور باطل کے بھی متحقق ہوتی ہیں یعنی اول امارت دینیہ حقہ ہے جو مقصود اوس عمدہ وصایت و نیابت نبویہ ہے دوسری ریاست دینیہ حقہ ہے اور یہ دونوں ریاستیں علی الحق من عند اللہ و الرسول متقرر ہوتی ہیں مگر طور ریاست دینیہ حقہ کا عالم اسباب پر موقوف ہے بدین معنی کہ تقرراً اسکا بہتفاق خلافت دینیہ من عند اللہ والنبی کے اور طور بالاعیان اسکا باتباع رعایا و باباستیلا خلیفہ کے ہوتا ہے اور یہ دونوں کبھی شخص واحد میں فی وقت واحد جمع ہو جاتا ہے اور کبھی جمع نہیں ہوتے کما بہتفاق علیک انفاً تمیز سے امامت و امارت دینیہ باطلہ چوتھے ریاست و امامت و خلافت دینیہ باطلہ میں اور یہ دونوں آخر الذکر بقبر و غلبہ ملکیں و حمایت متقلبین کی حاصل ہوتی ہیں یہ سب قسمیں آیات کریمہ سے صاف صاف مستنبط ہوتی ہیں دیکھو

خلافت حقہ دینیہ و نیابت نبویہ من عند اللہ و الرسول آیه کریمہ انما اولئکم اللہ الایہ اور آیه کریمہ ثم اؤثرنا الکتاب الذیر اصطفینا سے بدلیل برگزیدگی کے

ظاہر ہے جس طرح امت سلفین آیہ کریمہ واجعل لی وزیراً من اہلی ہارون خا
اور آیہ وجعلنا معہ اخواہ ہارون وزیراً منی نیابت نبویہ واضح ہو اسلئے کہ یہ وزارت
ہارونی و اشتراک در امر موسوی بقولہ و اشرک فی امری بمقابلہ فرعون کے بغرض دعوت
اسلام کے تھی اوسوقت میں حضرت موسیٰ صبا تصرف امور الرعا یا نہیں تھی لہذا نیابت
اون کی حضرت ہارون کے لئے محض ریاست دینی باتباع ریاست نبی کی تھی
خلافت دینیہ و نبویہ میں عند اللہ جس میں ہر دو ریاستیں بالفعل پائی جاوین
آیہ اتیناہ حکماً و علماً و آیہ قل موسیٰ لاخیر ہارون اخلفنی فی قومی لا تتبع
سبیل المفسدین سے ظاہر ہوتی ہیں گما مضمیٰ بیا منہما اور

خلافت باطلہ دینیہ طاغوتیہ و جتبیہ آیہ فَقَاتِلُوا أَمِیَّةَ الْکُفْرِ اَنَامَ لَا اِیْمَانَ لَہُمْ
و آیہ یُؤْمِنُونَ بِالْجُبَّتِ وَالطَّاغُوتِ و آیہ یریدون ان یتکلموا الی الطَّاغُوتِ الخ
اور آیہ اولیاءہم الطَّاغُوتُ الخ سے واضح ہو جو محتاج بیان نہیں اور
خلافت باطلہ دنیویہ بیت فہل عسیتم ان تولیتکم ان تفسدوا فی الارض
و تَقَطَّعُوا ارحامکم الا یہ سے بخوبی ثابت ہو اسلئے کہ تولیٰ با تفعل ہے اور خاست
اس باب تکلف چیرے کہ خواہان وی باشد) ہو لہذا قولہ تولیتکم کے معنی تولی خلا
کہ خواہان اوسکی ہوں) ظاہر ہوئی اور یہ مفید معنی خود متولی ہو نیکیو ہی عام اس کے باختیار

۱۔ ای خدا کے لئے میرا وزیر مقرر کر سیرا ال ہی ہارون کی یہائی کو عطا کروانا چنے موسے کو ساتھ لاکو یہائی ہارون کو وزیر اسکا
۲۔ کہما موسیٰ نے شریک کر تو ای خدا ہارون کو میرا کام میں عا اسکا ترجمہ صوفیہ ۱۲۵ کا ترجمہ ۳۴ ہرگز راست ایمان لاتی
جبت و طاغوت پلٹھا صنم و اجبار پر عا ارادہ کرتے ہیں کہ اپنی قضا یا طاغوت یعنی ابن اشرف یہودی کے سامنے پیش کریں
۳۔ اولیاء دینے کوئے طاغوت ہیں عا ترجمہ صوفیہ ۳۴ ہرگز راست

خود متولی ہوں یا بر طبق خواہش طبعی کے باختیار و اتفاق دیگران کے امیر بنایا جاوے یا نہ
 امام احمد نے اس آیت کو خلافت پر یہ صاحب طبع و جمیع علیہ خلیفہ سے منطبق فرمایا یہی کما فی
 الصواعق المحرقة اس تطبیق سے بھی منکشف ہوا کہ ہر خلیفہ قابض منتخب و مجمع علیہ ہرگز
 اعتقاداً و اتفاقاً و اعمالاً فاسق ہو مصداق اس کا ہو سکتا ہی قندبر اور

خلافت حقہ دنیویہ من عند اللہ بالاستحقاق نفی الآن آیہ لقد کتبت فی الزبور من بعد
 الذل ان الارض یرثہا عباد الی الصالحون بخداق حبائتھ کو وراثت ارضی ملی پر واضح
 اللہ اللہ ہی اور یہ خلافت نبوی بدلیل لفظ من بعد الذکر کے (جو یہ ظرف مقدم متعلق فعل تھا
 کے ہی) اور حرف من مجرأتہ زمان بعدیت نبی کا ہی علی الظاہ مفید بلا فصل کو ہو اور
 یہ استحقاق دینی خلافت کا متحقق ہو پر خلافت دینی کو موقوف ہے اور اس خلافت کے
 حاصل ہو پرستی اور سکا وراثت بالقبض ہو گا فافهم

خلافت اجماعی من عند الناس آیہ بیئنا ما خلفتمونی من بعدک اعجلتم ام ہا بکم اور آیہ
 واتخذوا احبارھم و رہبا ثم ام ہا با من دون اللہ اور آیہ اتجاد لوننی فی اسماء سمیتہا
 انتم و آباءکم ما نزل اللہ بہا من سلطان کو جو بہ حسن بہر من ہو اور یہ نقض خلافت مذکورہ میر
 نص روشن ہو کہ آیہ اولی من ذکر خلاسامری و ذکر او سکا اتباع کا ہو جس خلافت عامہ حضرت
 کو اب کھا کر مستضعف ہو گئے تو آیہ استضعفونی کاد و ایقنونی اسپر شاہد ہو اور آیہ
 ثانی من ریاست مصنوعی و امامت اختیاری احبار و رہبان کے مذکور ہے

علا لغایۃ ما کا لخص ترجمہ یہ ہے وہ سر گذار ہے اور اخذ کیا وہ ہوں فی انی عمار و زبدا کو اب رسول اللہ علیہ السلام
 کرتے ہوئے مجھے ہی اسماء وغیرہ سے بالہین کو جو تھنا و تھما دی باہوں نے ان کو نام از مقرر کرنے میں خدا نے کوئی حجت کوئی طاعت
 کوئے پر نازل نہیں کی ہے وہ ہوں نے مجھے ضعیف کر دیا اور تہرب تھا کہ وہ مجھے قتل کر دیتے

جواہل کتاب کے حسن عقیدت پر مطلع و مختصر اور ائمہ متخذہ قرار پا گئی تھی چونکہ اہل کتاب
اون کے اؤامد و نواہی کو احکام الہی پر مقدم رکھتے تھے لہذا تو بیجا اون کو اربابا کہا گیا کہ وہ متقدمین
نے اپنی رائے سے مقرر کر لئے تھے اور آیہ شامین اشارہ اصنام کی طرف کو ہے کہ جو مشرکین
نے اون کو اپنی شفعاء اور مطاعین فی الدین اپنی دستکار بنالیا تھا کمالمضی الف
وقولہ تعالیٰ ما انزل ہم من سلطان دلالت صریح کرتا ہے کہ مطلع و امیر دینی کے لئے نص
من جانب اللہ ہونے چاہئے مشرکین کی نفی عقیدت پر اسی نص نہونے سے استدلال
کی گئی ہوتی بلعین الانصاف اور

خلافت محصا بقہر و علیہ یکمیر ان فرعون علیہ الارض سے پائی گئی
اور محض نرہ کہ خلافت سقیفی ہی بقہر سعد بن عبادہ و شکست و اون قوم انصار اور محمد
داشتن نبی ہاشم تبید احرار بیت فاطمہ و عیب قتل من کا نوافی البیت کے حاصل
ہوئی سے لہذا اس خلافت سقیفی کو دونوں شرف ایک باجماع الناس و دوسرے بقہر و استیلا
حاصل ہو گئی تھی بلکہ جملہ خلفاء امویہ و عباسیہ کے خلافتیں چونکہ منوال سقیفہ پر منسوج ہوئیں
ہیں لہذا وہ مقبہری و استیلائی و جبروتی بنام نہاد جماعتی تحت میں مفاد بیشما خلافت
و مفاد آیہ فضل عسیم و آیہ واتخذوا حبارہم و آیہ اتجاد لوننی کی صادق آتین
میں اور کچھ باہر گراؤ میں فرق و انفصال نہیں ہے کہ جو بعض خلافتوں کو راشدہ اور بعض کو
غیر راشدہ یا سنیہ کھا جاوے اسلئے کہ صورت تقرر و نصب بلہ خلافتوں کی ایک ہی ہوتی
پر حادث ہوئی ہے باہم کچھ خط و خال کا سہی سر مو فرق نہیں ہوا ہے کیونکہ رسولی اولی

خلافت کا باتفاق اجماع امت ہی ہوا ورنہ کوئی خلیفہ ایسا نہیں ہوا کہ جو اسکی خلافت پر اجماع امت ہو نیسے انکار کیا گیا ہو و لکن خلافت عتیقی میں تو صرف اجماع امت ہی کہا جاتا اور نیز بدین معاویہ کی خلافت سے تا آخر خلفاء امویہ و عباسیہ کے تحقق خلافت میں اختلاف مستحلف و اجماع سلف و خلف جمع ہوا کیا ہو اگر غلطی سے امر میز ما بین خلافت ثلاثہ و دیگر خلفاء بنی امیہ کے حضرات ثلاثہ کے مدوح القرآن والاخبار ہو نیکو قرار دیا جاوے تو اس میں سخت مغالطہ کہنا ناہی کہ اجماع امت جو منشاء تقرر خلافت تھا اسکو مشترک دیکھ کر ترک کر دینا حقیقتہً اصل خلافت عتیقی سے دست بردار ہو کر خلفاء ثلاثہ کا تحطیہ اپنی ہی حجت ثابت کرنا اور حجیت اجماع کو باطل کر دینا ہی کیونکہ ہر مدوح القرآن والاحادیث کب مستفید بخلافت ہو و مثل سعد بن عبادہ کے جو صحابی بدری و حبشیت رضوان تھو اور مثل بن امیہ بن ابی اسلم کی جو امام الجماعۃ علی زعمہم من عند النبی ایام غیبت پیغمبر میں مسجد نبوی کی تھی اور مثل عمرو غاص کے جو اقد و صلح حرب اور سریر ذلت السلاسل میں امیرین من عند النبی تھے اور مثل عبد الرحمن بن عوف کے جنکے عقب سر علی ماروا ہم رسول خدا نے نماز پڑھی تھی اور عشرہ مبشرہ میں سے طلحہ و زبیر وغیرہما کب خلیفہ بنائے گئے جو اس عصا بہ کی ہر ہر صفت مبیینہ مذکورہ عندہم قطعاً موجب استحقاق خلافت قائم کی گئی ہو پس ترک حجت اجماع سے وہ نوظرف حضرات ثلاثہ کے لئے محرومی حق خلافت سی ہوتی ہو اور

خلافت - حقہ الہیہ بن دؤن النبی علاوہ اقسام مذکورہ کے ہو جو آیہ اتی علی فی الارض خلیفۃ اور آیہ یاد اودانا جعلناک خلیفۃ فی الارض فاحکم بین

الناس بالحق مذکور ہوا اور خلافت میں دون اللہ والرسول کا اعلان احادیث صحیحہ
میں لا ادری ما بعدک اور اخبار حوض میں ہی ماثور ہو بلکہ اخبار مؤتم خلافت ثلاثہ ہی
قارح اجماع ستیفہ میں کہ حدیث الخلافۃ بعدک ثلاثون سنۃ ثم یكون ملک عضو
نے ہی تہی وعدوی و اموی خلافت کو بوجہ اونکے تھوہ النوع ہونکی کیسے غلط کردیا ہو کیونکہ
خلافت کے جرق ہونے میں اگر اجماع مؤثر نہ ہوتا تو حدیث مذکور میں مجہ علیہم خلفاء کو ملک نہ
کہا جاتا اس سے ظاہر ہوا کہ اجماعی خلفاء ملک عضو ہی ہونے میں اور واضح رہے کہ ثلاثون سنۃ
کے خلافت خلیفہ تبعی کے لئے خلافت نبوی نہیں ہو سکتی بلکہ وہ خلیفہ من بعد سے منتسب
ہو گئے چنانچہ امارت فاروق کو خلافت عتیقی و امارت عثمان غنی کو خلافت فاروقی کہیں
نہ خلافت نبوی پس بتقدیر صحت حدیث کی یہ مدت ثلاثون سنۃ کو عہد خلا باطنی و ظاہری
واحد بلا فصل جناب امیر سے ہی منطبق ہوتی ہے نہ خلفاء متعدد و قریب بعید اور خلافت ثلاثہ
مشخصہ با سماء تم کے لئے شارع نے کہیں راشدہ اور خلافت عضو کے لئے غیر راشدہ
نہیں کہا لکن مضمون جو یہ یا بعض اونکے جرق بھی جاوین آور اقوی دلائل لطلان سے
علاوہ نصوص شارع کے یہ ہے کہ ملک عضو امیر معاویہ وغیرہ کی خلافت اوسی
عصا بہ صحابہ کے دست و بازو سے قائم ہوئی ہے جن میں اکثر مومنین بنیان ستیفہ
اور مہدین خلافت خلیفہ جمع تہو مثل عبداللہ بن عمر و انس بن مالک صحابی طلیل القدر

علاوہ مختلفین جو استخلاف الہی کو نہ سوا کہیں یہ میری نہیں جانتا تم اسے ابوکر بعد میرے کہا احداث کرو گے جس خلافت بقیہ
میں برس ہوگی پھر لو کہ گزندہ ہوئے جسے اپنے جانشینی اور قائمقامی سمجھیں

دوستمند و مہربان حضرت علیؑ نے فرمایا کہ جو بزرگوار کسی شخص کو ملے اس شخص کو ملے خدا کا اجر ملے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ جو بزرگوار کسی شخص کو ملے اس شخص کو ملے خدا کا اجر ملے۔

محمد بن مسلمہ و عبد اللہ بن سلام و اسامہ بن زید و ابو ہریرہ و عثمان بن طلحہ و ابو موسیٰ اشعری و سعد وقاص و سعید بن زید و عقبہ بن عامر و دیگر اصحاب بدر و رضوان غیر ہم کے پس یا حدیث ملک عضو کی غلط ہونی چاہئے یا فعل بیعت اس جماعت اہل محل وال عقد کا حجت شرعیہ نہ ہوگا اندرین صورت ایسے لوگوں کی سیرت کا اثر معاملہ بیعت و خلافت ابی بکر عتیق میں کب قابل سند ہو سکتا ہو جو اپنی دستکاری و دست درازی و دست بازی کے مقابل حکم پیغمبر کو ہی نہیں مانتے تھے فافہم اور صحیح ترمذی سے صاحب محاضرۃ الاولیاء نے ذکر صلح امام حسن با امیر معاویہ کو اس طرح نقل کیا ہے کہ امیر معاویہ فرمایا کہ ما نزلت اطہر فی الخلافۃ منذ قال لی رسول اللہ صلعم یا معاویۃ اذا ملکت فانا اس روایت سی ظاہر ہو کہ رسول خدا نے امیر معاویہ کے تملک و ملک کی خبر دی تھی اور اور امیر معاویہ نے اس کو خلافت کے لفظ سے تعبیر کیا اور خلافت بنا بر معنی لغوی کے بادشاہت کو کہتے ہیں تو امیر معاویہ نے بھی اپنی امارت مجمع علیہ صحابہ تابعین کو بادشاہت ہی سمجھا لیا وہ بمعنی اصطلاحی و عرف خاص کے امارت دینی قرار دی گئی کیونکہ ہر امارت کو کہ رسول خدا نے تملک فرمایا اس کو امیر معاویہ نے خلافت دینی قرار دیا پس یہ حالت خلافت اجماعی کے ہے کہ رسول خدا کچھ ارشاد کریں اور معبرین اخبار اس کے معنی بد لکرنے رنگ سے کچھ اور ہی تعبیر فرمائیں یا ائمتہ تغیر و تغیر معنی سلطنت کے لفظ خلافت

علاوہ میں ہمیشہ خلافت کا اوس وقت سے خواہشمند رہا جب کہ رسول خدا نے فرمایا تھا کہ اے معاویہ جبرقت کہ تو بادشاہ ہووے نگوئی کرنا انتہی ۔

امیر معاویہ اپنے کو سلطان وقت ہی فرماتے رہی دیکھو تاریخ الخلفاء میں آخر حراج بن ابی شیبہ فی المصنف عن الشعبي قال دخل شاب من قريش على معاوية قال غلط فقال يا امير ائني انماك عن السلطان ان السلطان يغضب لصبي وياخذ اخذاً لا سند بهر نخبه خلافت اجماعی متراویں معنی خلافت ملکی دنیوی کے بہر وجہ ثابت ہوئی اور فاضل فضل بن روز کھان نے اپنی کتاب سہمی البطل الباطل میں بجواب مطاعن امیر معاویہ خلیفہ مجمع علیہ مذکور کے لکھا ہے واما معاوية فانه كان من ملوك الاسلام والماولك في اعمالهم لا يخلون عن المطاعن انتهى بقدر الحاجة ليس حكيمة فاعمل منخل في باوجود ثابت ہونے بیعت عامہ جماعت امت کے (جن میں صحابہ بریں اور اصحاب رضوان و سابقین و مہاجرین و انصار شامل بلکہ اعیان معاشرہ اہل عقد و اہل جن ہیں سب سب میں خلافت سقیقہ تھی) اوس خلافت کے بادشاہت اور خلیفہ بیع کو ملک سے ہی تعمیر فرمایا تو تحقق خلافت اصحاب ثلاثہ اور امیر معاویہ میں یک ذرہ بھی فرق نہیں رہا اور محدث المتاخرین شاہ عبدالعزیز نے (جنکے لئے آیہ اللہ فی العالمین کا لقب دیا گیا ہے) عقیدہ ششم باب ہفتم کتاب

علیٰ یعنی ایک جوان قرشی امیر معاویہ کے پاس گیا اور انکو مخاطب فرمایا کہ تو معاویہ نے اپنے سطوی و سلطنت کو سے ڈرایا اور فرمایا کہ اے مجھے میں تجھے منع کرتا ہوں بادشاہ سے تحقیق بادشاہ مثل صبیان کے بہت جلد غصہ کر بیٹھا ہو اور مثل شیر کے پکڑ لیتا ہے انقی علیٰ یعنی امیر معاویہ بادشاہان اسلام سے تھے اور سلاطین اپنے اعمال میں مطاعن

سے خالی نہیں ہوا کرتے تھے عیسیٰ بن ماری نے والے ۴ خلیفہ بیعت کیا ہوا

کتاب تحفہ میں افادہ فرمایا ہے کہ اہل سنت قاطبۃ اجماع دارند بر آنکہ معاویہ بن ابی سفیان از ابتدای امامت حضرت امیر لغایت نفویض حضرت امام حسن باوازی بغاۃ بود کہ اطاعت امام وقت نداشت و بعد از نفویض امام بدو از ملوک شراستے اور یہ اجماع قاطبۃ اہل سنت کا امیر معاویہ کے ملک میں نے پر بعد متحقق ہو جانے معاویہ کی شرائط خلافت کو کابل حل و عقد نے اونی خلافت پر اجماع کر لیا قاطبۃ امام اساس سقیفہ ہو کہ اس اجماع قاطبۃ ظاہر ہو گیا کہ اہل اہل کا کسی خلیفہ کی خلافت پر اجماع کرنا محبت شرعیہ واسطی صحیح ہونے اسکی خلافت کے نہیں بلکہ خلیفہ مجمع علیہ بوجہ تسلط و حکمرانی کے قاطبۃ ملک و بادشاہ و نبی ہی ہو جاتا ہی اور اسپر تنزاد یہی کہ شاہ جہاں نے قبل اسکے شروع عقیدہ ششم میں افادہ فرمایا کہ فرقۃ اہلسنت کا امامت بمعنی بادشاہت و ریاست نیز اطلاق کنند اور بجواب مطاعن عمر خطاب کے حکم خلیفہ صاحب کو حکم سلطانی مختص حکم قرانی کے افادہ فرمایا ہے اور حافظ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں مترود ہونا فاروق اعظم کا اپنی خلافت میں بقولہ اَمْلَکُ اَنَا خَلِیْفَةُ سُلَیْمَانَ فَارَسِی سے نقل کیا ہی حالانکہ خود بدولت باستخلاف اوس خلیفہ مجمع علیہ کے خلیفہ ہوئے تھی جبکہ خلافت سقیفی اصل اصول مذہب اہلسنت قرار پائی ہے اور صاحب سقیفہ بھی باہمہ اجماع صحابہ علی خلافت کے بذات خود اپنی خلافت میں مترود تھے اور فرماتے تھے و دوت آتی کنت سألته صلعم هل للانصافی هذا الامر شئت انتے کما نقلہ حماد بن ابی العباس الطبرانی والمہر دوا بجز ہری وابن ابی الحدید وابن قتیبہ فی کتاب البیاستہ والی عبیدہ فی

کتاب الاموال و خلیفہ الاطرب فی فضائل الصحابة والطبرانی فی المعجم فی الکبیر وغیرہم
فی غیر ہا اگر اجماع صحابہ حجت شرعی ہوتا تو خلیفہ کو مرتے وقت اپنی خلافت میں ترد
ہرگز لاحق نہوتا ہر نوع آیات و اخبار اور حضرات صحابہ کی سیر و آثار سے خلافت اجماعی
حقیقہ کا شرعاً حجت نہونا بلکہ اوسکا بر باطل ہونا آشکار ہو گیا اور حضرت رسالت نے اجماع
کی تعریف خبر لا یمتدح علی خطائین فرمائی ہے اوس سے اجماع علی الخلافۃ لا محالہ
خارج ہوا سئلہ کہ اہل میں علانیہ مشابہت اور جعل و اتحا ذ کی جو کہ جسکے عمل پر تہدیدات
جایا قرآن میں وارد ہیں اور وہل جو مشابہ فعل منکر اصحاب کفر کے حکم و اثر میں بمثلت
واقع ہوئے وہ ضرور نامشروع ہے چہ جائیکہ اوسکو اجماع شرعی مصون عن الخطا با وجود
واقع ہونے پر بنا ملت کیے بغیر ناگمان بلا سوچی سمجھے اعتقاد کر لیا جاوے اور یہ فائدہ شیعہ
بطل خلافت شیعہ میں بہ چند مکرراً حالی کیا گیا ہے لکن توفیق معنی اتحا و مطاع
کفر کے ساتھ نصب تقرر خلیفہ کے از سر نو داعی توفیم و اضم اور مقتضی تکرار بیان لاحق ہے
و کیونکہ نصب تقرر خلیفہ کا اور اختیار و انتخاب کرنا اوسکا علی الاعلان مشابہ تراخذ و اتحا
گو سالہ پرتی فرقہ سامری سے ہوا و حضرت رسالت نے فرمایا کہ لست بعن سنی من کان
قبلکم شیعۃ البشیر الحدیث کافی الجمع بین الصحیحین اور انعم سبحانہ اسل اتحا و پر تہدید کفر کے
فرماتا ہو کیا انکھ ظلمتم انفسکم یا اتحا ذکم العجل اور اصحاب ہلیت جب طرہ انبی قوم
و قبیلہ کے اختیار کو اپنا امیر مقرر کر لیتے تھے اور اجار و رہبانان کو مطاع دینی بناتے

علیہن جمع ہوگی میری امت خطا پر علیہ البتہ البتہ تم اتباع کرو گی طریقوں کا اون لوگو کو جو تم سے پہلے تھے و آئندہ تم سے پہلے
اتھا ذکم انکھ ظلمتم گو سالہ کے ظلم کیا

تھو جس کی خبر آئے الذین یخیمون انہم امنوا بما انزل الیک وما انزل من قبلک
 میں آئی ہی کیونکہ باب لفاق اپنے مرفعہ پیش کرنے میں خدا و رسول کو متروک رکھ کر
 اپنا حاکم کعب بن اشرف بھود کے سرعہ شخص کو اختیار کیا تھا پس کہا گیا یٰٰذین
 ان یتجاکمو الی الطاغوت میں دیکھی یہاں اہل الحل والعقد اصحاب سقیفہ نے بھی
 مضمون خلافت رب العزت و حضرت رسالت سے اعتراض کر کے اپنا مطاع اپنی
 قوم و قبیلہ سے بنالیا اور نص خلافت سے انکار کیا اور احکام معصومہ میں بعض کو
 قسم شہادت سے گردانا اور بعض کے وار د ہونے سے محض انکار کر دیا اور شرائط
 قہر و استیلاء کے اس خلافت سقیفی میں داب نمزودی اور شوکت فرعونی سے اخذ
 اور اختیار کی گئیں میں کہ مجلس مباحثت میں غلظت و شدت و تشدد و تعدی استعمل
 کی گئی جلسہ سعد بن عبادہ کو درہم و برہم کر دیا گیا اور شور و غل میں غوغائیوں کو جی جھل
 کر دیا اور اس میں فطرتی تہذیب خلاق کو ظاہر فرما دیا کہ سعد کو پائمال بھی کیا اور
 اور بجواب شکایت پائیمالی کے قتل اللہ سعدا کھدیا اور نبی ہاشم منہ فین خلافت
 پر خانہ سوڑی اہلیت کا زور ڈالا اور اس پائمالی اور زور و داب ڈالنے کا نام اتفاق
 امت اور اجماع رہا یا برخلافت تہذیب کر لیا پس یہ زور و زبردستی کا اتفاق اور وہی
 مشابہ اور ہم شکل عمل اشار و فعل کہا کہ کیونکہ تحت میں حدیث لایجتمع امتی علی خطا

۱۔ ایہ نہیں دیکھا تو نے طرف اونکی جو ہم کرتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ساتھ اس چیز کے جو غیر نازل ہوئی اور کو سپر

جو پیر نازل ہو چکی وہ ارادہ کرتے ہیں کہ اپنا حاکم طاغوت کو قرار دین اور ہر انوار کے سلفے لیاویں ۔

کے آسکتا ہو اور اس اجماع میں شدت شبہت بعمل فوقہ سامری کے یہ ہوتی کہ جس طرح
 اوہنوں نے ہارون خلیفہ موسیٰ کو مستضعف کر دیا اوہنیں کی تتبع اور قوم بقدم یہاں
 یہی جناب میر کو مجبور کر لیا کسطح یہ اجماع مصداق من تشبہ بقوم فهو منهم کی ہوگا
 جسکی تصدیق احادیث انتہا شبہ لایم بنی اسرائیل سے بخوبی ہوتی ہے
 اور دریافت ہونے انواع و اقسام خلافت کے علاوہ دیگر آیات کثیرہ منصوصہ خلافت
 الحقہ الدینیہ من حضرت النبویہ و محتوی خلافت اللصوص کے حال ہر دو خلافت
 من عند اللہ و من عند الناس مابعد النبویہ معلوم کا دو تا آیت مذکورہ (جو وہ آیہ
 وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِن بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ
 اور آیہ فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ أَن تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ
 میں واضح ہو گیا کہ اس امت میں بھی بمشابہت خلافت ہا امت موسوی یہہ دونوں
 خلافتیں واقع ہوئیں بنی اسرائیل میں خلافت خود اختیاری کے بارہ میں آیہ مبہما
 خلفتمونی من بعدی اجماعت امریکہ آیا ہے یہاں بقول فعل عسیتم سے اس خلافت
 خود اختیار کی گئی فرمایا ہو وہاں پر تعین زمانہ خلافت کو بلفظ من بعدی تعبیر کیا
 اور یہاں لفظ عسیتم سے اور وہاں تعریف خلافت میں لفظ مبہما آیا ہے اور یہاں
 تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ الم صاف فرمایا ہے جو مقام مبہما سے

۱۔ جو شخص کسی قوم کی مشابہت اپنے طرز و افلاک میں اختیار کرے۔ پس وہ اسی قوم سے ہے

۲۔ ترجمہ آیہ نمبر ۲ کا صفحہ ۳۸ میں اور نمبر ۳ کا صفحہ ۳۹ میں و نمبر ۴ کا صفحہ ۴۰ میں گننا۔

اس میں زیادہ توضیح ہو غرض کہ خلافت خود اختیاری و اجماع الناسی میں فساد الارض
 و قطع ارحام کو صاف لفظوں میں ارشاد کیا ہو جسکی صراحت محتاج بیان نہیں ہے
 اور حال خلافت عند اللہ تعالیٰ مانہ امت موسوی کے قول حضرت ہارون ان القوم ^{سستضعفون}
 و کادوا ان یقتلوا میں مذکور ہے جو مخیر اوکے عدم تصرف کا ہی اور یہاں اوس عدم تصرف
 کو بلفظ غیر شہاد کے انتباہ فرمادیا ہو کہما قلت انفا اور وہاں خلیفہ تعیین بقولہ قال
 موسیٰ لا خیرہ ہارون اخلقی فی قومی کے فرمائی ہو اور یہاں عبادی الصالحون
 ارشاد فرمایا ہو اور مصدق اور شہید اس توفیق خلافت سے نبی اسرائیل اور اس امت
 مرحومہ کے آیات کثیرہ اور اخبار خطیرہ میں شہادت رسالت میں آیہ و ارسلنا الیکم
 رسولاً کہما ارسلنا الی فرعون رسولاً ہے اور مشابہت خلیفہ برحق میں حدیث
 منزلت مشہور ہے اور مشابہت خلافت باطلہ میں آیہ یشمما کافی ہے اور مشابہت
 باہمی ہر دو امت میں آیہ امرتھن ان تسئلوا رسولکم کہما سئل موسیٰ من
 قبل اور اخبار انتم اشبد الایم سمنا یبنی اسلسل وار دہین از انجملہ حدیث
 صحیحہ ترمذی ہو کہ جو جامع الاصول کی کتاب الفتن میں مذکور ہے کہ قال رسول اللہ لیا یتین
 علی امتی ما اتے علی بنی اسرائیل حد والنخل بالنخل حتی ان کان منهم
 من اتی امہ علانیۃ لیکونن فی امتی من یمنع ذلک الحدیث اور حدیث

عہ تحقیق جو ہم تجھے ضعیف کر دیا اور قریب ہو کہ وہ مجھ کو قتل کر دیں عہ یہاں جنہ ہمارے طرف رسول کو جیسا کہ صحابہ نے رسول کو
 طرف فرعون کے عہ ایسا ارادہ رکھتے ہو یہ کہ سوال کرو تم اپنی جہتی صلح سے جیسا کہ سوال کیا گیا موسیٰ پیغمبر قبل ہمارے
 عہ یہی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ میری امت پر وہ آتا ہو کہ جو بنی اسرائیل میں گذرے مطاعی نخل کے نخل سے یہاں تک کہ اگر بنی اسرائیل میں سے
 کوئی شخص اپنی امان سے علانیہ ترکیب نہ کرنا ہوا ہے البتہ میری امت میں سے کسی کو ایسا ہو کہ

أَنْتُمْ أَشْبَهُ الْأُمَمِ سَمَتَا بَنِي إِسْرَءِيلَ لَتَرْكِبَنَّ طَرِيقَهُمْ حَذْوًا وَالنَّعْلَ وَالْقَدَّ تَحْمِلَانِي
 لَا أَدْرِي أَتَقْبِدُونَ أَمْ أَجْعَلُ أَمْ لَكُمْ فِي تَفْسِيرِ الْكُتُبِ أَوْ حَدِيثِ لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مَنْ
 قَبْلَكُمْ شَبْرًا شِبْرًا وَذَرَا عَا بَدَ بَرَا حَتَّى لَوْ دَخَلُوا حُجْرَ ضَيْفٍ لَتَتَّبِعُوهُمْ الْحَدِيثَ
 كَمَا فِي الْجَمْعِ بَيْنَ الصَّحَابِيِّينَ مِنْ مُسْتَدِلٍّ بِسَعِيدٍ أَخْبَرَهُ لَوْ حَدَّثَ لَتَرْكِبَنَّ سُنَنَ مَنْ
 كَانَ قَبْلَكُمْ حَذْوًا وَالنَّعْلَ بِالنَّعْلِ وَالْقَدَّ بِالْقَدِّ كَمَا فِي النِّهَايَةِ لَا بَرَّاشِيرِ اسْمُهَا
 بَيْنَ آيَةٍ بِسْمَا خَلْفَتُونِي وَآيَةٍ فَهَلْ عَسَيْتُمْ أَنْ تَوَلَّيْتُمْ كَمَا مُصَدِّقٌ وَمُخْتَصِرٌ
 وَاقِعٌ بَيْنَ نَسْلِ مَرْبِيعٍ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ
 بَيْعَتِ كَابِئِي وَهِيَ حُكْمٌ هُوَ الْخِلَافَةُ دِينِي هُوَ تَوْبِيعَتِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ
 الْكَرْبِ مَعَانِدُهُ بَيْعَتِ عَلَى الْخِلَافَةِ الدِّينِيَّةِ هُوَ اسْمُهُ كَمَا وَاقِعٌ كَوْفُضَ فَاَرْضَ صُلْحًا
 سَ كَبِينِ مُنْقَلَبِ نَهْنِ كَرَسْكَتَا وَرَنَامِ مَعَاوِيَةَ كِي خِلَافَتِ بِطَبِيقِ مَعَانِدُهُ بَيْعَتِ عَلَى الْخِلَافَةِ
 الْحَقَّةِ بَغَاوَتِ وَطُغْيَانِ وَسُلْطَنَتِ شَمَارِكِي جَاتِي أَوْ أَلْخِلَافَتِ دِينِي هُوَ تَوْبِيعَتِ مَكْرِي
 وَهُوَ خِلَافَتِ دِينِي هُوَ أَوْ خِلَافَتِ بَاطِلِ نَهْنِ سَبْحِي جَا سَكْتِي هُوَ بَيَانِ بِرِضْوَرَتِ مَقَامِ أَنْوَاعِ
 وَأَقْسَامِ بَيْعَتِ كُوْبِي لَكْهَا جَاتَا بِرُكُوْبِ جَوَابِ مُغْتَضِ مِنْ أَصْلِ مَرَامِ وَدَخَلَ تَامَ هُوَ
 بِمِيعَتِ الْفَتَنِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ بَعْثِ
 هُوَ جَوَاطِعَتِ أَوْ مَوَافَقَتِ وَعَدَمِ مَنَازِعَتِ مِنْ كِيَا جَانَا كَسِي سَطْلَعِ يَامْتَمَلِكُ يَا

۱۲ الفاتحه کا خلاصہ ترجمہ ہے کہ تم میری مانند مشابہ ہو اٹھو سے رستہ چلنے میں ساتھ بنی اسرائیل کے البتہ اللہ انکو ہی طریقہ رکوب کی تعلیم ہو ہوا بر جوئے کے لوگ اور تیرے سوال کے کہ میں نہیں جانتا یہ کہ آیا تم کو ساد کے عبادت کرو گے یا نہیں اور فرشتہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو گواہی دے گا کہ میں نے تم کو گواہی دی ہے کہ اگر وہ سو سمار کو بہت میں داخل

تک سی امور ملکی بن مرسوم تھا اور وہ محمد رسالت میں ہی بغض تشبہ نظم شریعت
 غلبہ سلم و اشاعت دین میں کہ ثابت چنانچہ ایام جہاد میں تابعین اسلام سے سعادہ
 جانبازی لیا جاتا چنانچہ آیہ **الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ** میں مذکور ہے
 جو بیعت تحت الشجرۃ میں نازل ہوا ہر صحیح مسلم میں جابر انصاری رض سے مروی ہے
 کہ بائعہ علی ان لا تقرا و سلمہ عیابی سے منقول ہوا **لَهُمْ بِأَعْوَابِهِ يَوْمَئِذٍ الْمَوْتِ**
 اور ابن عمر و عبادہ بن الصامتؓ ماثور ہے بائعہ علی السمع والطاعة وان لا
 نناسخ اہلہ اور نوامی نے شرح مسلم میں ابن عمر سے نقل کیا ہے کہ البیعة علی الصبر
 اور اسکے معنی میں لکھا ہے کہ قال العلماء هذه الرواية تجمع المعاني كلها وتبين
 المقصود كل الروايات فالبيعة علی ان لا تقرا معناها الصبر حتى نلحق بعد ونا
 او يقتل وهو معنى البيعة علی الموت ای تصبر وان ال بناء ذلك الى الموت
 الموت مقصود فی نفسه وکذا البيعة علی الجهاد ای والصبر فيه والله علم
 کان فی اول الاسلام یحب العشرة من المسلمين ان یصبر واما المائتة من الکفا

عایع تحقیق وہ لوگ کہ جنہوں نے تجسست ای بغیر کی ہو سو اسکے نہیں کہ وہ لوگوں کے بیعت کی ہو (او کو کثرت و نقص بیت
 پر فائز نیکش علی نفسہ صادق و کا وہ اس معاذ کو آسان نہ سمجھیں) بل انص موات و عبارات کا ترفیع بیت میں یہ کہ کہنے پر
 صلوم سے اس پر بیعت کی کہ ہم جہاد میں قلم نہ کریں آویزہ کہ انہوں نے رسول خدا سے آج کے دن اپنے یوم حدیثہ جانی پر بیعت کی تو یہ
 کہ کہنے سے اور طاعت پر بیعت کی اور یہ کہ صاحبان حق سے جو مستحقین خلافت سے نزاع کریں گے اور یہ کہ بیعت نام جائز
 میر و قرار کا ہے اور علمائے فرمایا ہے کہ یہ روایت البیعة علی العبر کے جامع معانی جملہ روایات کے ہے اسلئے کہ بیعت میں
 فرار سے مقصود صبر و ثبات جہاد میں ہے یہاں تک کہ دشمن نہ ظفر یا ہوں یا خود قتل ہو جاوے اور بیعت علی الموت
 کے معنی بھی صبر و ثبات کے ہی ہیں اور ایسے ہی بیعت علی الجہاد میں بھی صبر و ثبات کا زار میں مقصود ہے اور
 صدر اسلام میں دس مسلمانوں پر صبر و ثبات بمقابلہ ایک سو کافروں کے واجب ہوتا تھا کہ نہ ہالین اور کسی
 مسلمانوں پر قتلہ لکھا کہ صبر و ثبات واجب ہے کہ منہم ہوا صبر کا بمقابلہ انص کے واجب رہا انص

ولایفہ امانہم و علی المائتہ بالصبر کف کافر آئمہ نسخہ ذلک و صار الواجب بزرگوار
 اور ان تمام مرویات صحابہ و را فادات علمائے عامہ سے ثابت و متحقق ہوا کہ صلہ اسلام
 بیعت جمادین لیجائی تھی خواہ اوس بیعت بین لفظ سمع و طاعتہ کما جانا ہو یا لفظ علی ان
 لا نفر با علی الصبر وغیرہ اور ما حصل بیعت کا جانبازی کرنا تھا اور مقصود بیعت سے کفرنا
 اپنے نفس کا اور عبد اور غلام ہونا من کہ البیعتہ کا (یعنی جسکی بیعت کیجاوی) نہیں
 سمجھا جاتا تھا جیسا کہ غفر عیب لوم ہوگا کہ عہد خلافت نبی امیین یہ معادہ بیعت معادہ
 عبدیت قرار دیدیا گیا تھا حالانکہ مرد مسلم و زمان اسلام کسی طرح غلام نہیں ہو سکتا
 بجز بھج یہ معادہ کسی منصب یا عہد امامت رب لغزت کا متحقق کرنے والا نہیں تھا
 بلکہ غرض و غایت اس معادہ اطاعت اور بیعت اتفاق اہل اسلام کا شوکت
 و ترقی و شیوع دین مبین کے لئے تھا ائمہ معصومین علیہم السلام نے بھی جو مومنین
 و عامہ مسلمین سے بیعت یعنی اختیار فرمائی ہی غرض و غایت اوس سے ان کو مقرر کرنا
 اپنی امامت کا نہیں تھا بلکہ مقصود اتفاق مومنین سے تشبہ نظم خلافت و ترقی
 دین و غلبہ ایمان مد نظر رہا ہے اور اسی لئے اس معادہ بیعت کا شرف اسلام میں
 قرآن سے ثابت ہوا رکعت بیعت بقولہ تعالیٰ ومن نکت خانیما نکت علی نفسہ
 کے اشنع شائع تھا مگر ناکشین و فارین نے اوس شرف کو ایسا عرض بازار اہل کساو
 اور دستمال اصحاب فتنہ و فساد کر دیا کہ ہر تغلب و طاغی و مترو و باغی اور ہر ظالم و فاسق
 و ہر مفسد و قاطع الارحام و منافق کی بیعت علی الخلافۃ الحقہ بالسمع والطاعت و باطوع

والرغبة شرعا لیکبر بشربعت نفسانی جائز گردانی اور اوس متغلب باغی کا امام صدق و خلیفه برحق ہونا داخل شریعت نہ کر لیا حالانکہ کتاب شرح مواقف میں مذکور ہے کہ **اِنَّ الْبَيْعَةَ لَيْسَتْ عِنْدَنَا مَثْبُتَةً لِلْإِمَامَةِ حَقٌّ بَيْتَهُمَا ذَكَرَهُ بَلْ هِيَ عَلَيْهِ مَطْهُورَةٌ** لہذا لا یستدل بالاجماع اور غمخیز لوم ہو گا کہ بیعت کا اثر حقیقت خلافت میں جو تشبہ اقسام بیعت کے مثل قیاس و اجراء کے ہی نہیں نہ بیعت اقوام امامت و خلافت حقہ دینیہ ہے ہر کیونکہ تحقق امامت کا من عند اللہ ہوتا ہو خواہ بیعت عام یا خاص گروہ انام کے واقع ہو یا نہ و بھر نوع عمدہ رسالت میں مومنین خالصین و مومنین بیعت بطوع و رغبت بغیر خدا صلعم سے کر کے حق معاہدہ ادا فرماتے تھے اور گروہ منافقین و مذہبین و مولفہ القلوب طبعیہ اسوال غنائم و حصول منافع و ظور و شارب تھامے ملکی و حرص تصرفات امارت کے و نیز خوف قتل کے اختیار کیا کرتے تھے جب اسلام میں زمان فتن و ملاحم کا بدستباری اصحاب غنائم کے دوران ہوا جسکی خبر مخبر صادق حضرت ختمی نبوت و خلیفہ بیان کو دی تھی کہ **تکون بعدی ائمة لا یفتدو و نہ یصلی** و لا یستنون بسننی و سیقوم فیہم رجال قلوبہم قلوب الشیاطین فی جہنم انس قال (خدیفہ) قلت کیف اصنع یا رسول اللہ ان ادركت ذلک قال صلعم **سمع و تطیع و ان ضرب ظہرک و اخذ مالک فاسمع و اطع کما فی الصیغہ** مسلم

علایفہ میت ترہم اہست کے ثابت کر نہوائی خلافت و امامت کی عینیں ہی میاں تک کہ اعتراض ہمارا پورا ہو سکے بلکہ بیعت ایک ظاہر علامت خلافت کی ہے مثل قیاسات اور اجماعات کی انتہی ہے یعنی فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ میرے بعد ائمہ ہونگے وہ میری ہدایت کی موافق ہدایت یافتہ ہونگے اور میری طریقہ پر نہ چلیں گے اور میری

اس حدیث سے جو بیعت امرائے جور کا علی السمع والطاعة ثابت ہوا اور حدیث ابن عباس میں رسول خدا صلعم سے بجا لفظ ائمہ کے لفظ امیر و سلطان ماثور ہے جیسا کہ صحیح مسلم میں مذکور ہے قال قال صلعم من کوہ من امیرہ شیاً فلیصبع علیہ فانہ لیس احد من الناس یحکم من السلطان شیراً فمنات علیہ الامات میتة حاہلیۃ پس اوس تغیر دوران سے شان مطاع کی بوجہ تسلط اصحاب ضغائن کے بدل گئی کہ بجائے مطاع حق کے مطاع طبل و جائز ہو گئی جسکے بدن میں قلوب شیاطین ثابت ہوئے تو شان اوس معاً بیعت کی حسب حال زمانہ کے منعکس ہو گئی کہ مومنین موقنین بیعت مطاع متغلب و متمول کے بخوف قتل و حرق بیعت کے اور منافقین و مؤلفۃ القلوب بامید منافع و طور ملہ واحدہ کے بخوشی و رضا بیعت کرنے لگے پس تغیر حیثیات پر بیعت کی یہی چند قسمیں ہوئیں اول بیعت صادقہ مومنین صاحبین کی خلافت حقہ پر جسکی صراحت محتاج بیان نہیں ہو دوئم بیعت بکرہ منہ منافقین یا طاعینین کی خلافت محققہ اہل اسلام پر جیسا کہ حافظ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں ذکر خلافت ابی بکر میں نقل کیا ہو کہ ان طلحۃ والزبیر بانعاکارہین غیر طائعین خرجوا الی مکۃ اور یہ دونوں صحابی از حملہ صحابی کا انجوم علی زعمہم تھی جسکے اقتدار میں ہایت پانی ہو فاحفظ تیسری بیعت

یہاں یضہ فرمایا کہ جو شخص کراہت پاو ہو کسی چیز میں اپنے امیر سے پس چاہو کہ اوس امر کردہ پر صبر کرے پس شان یہ ہے کہ کوئی آدمی مومنین ہو کہ جو ایک طاقت اطاعت سلطان باہر جاوے اور وہ اسے حال میں مر جاوے مگر یہ کہ موت جاہلیت میں ہو یا اپنے ظہور و سر پیش میں یا بحجۃ زعمیت بکراہت بلا رغبت کی تھی یہ وہ دونوں مکہ کی طرف چلے گئے بارادہ خروج کے نہ تو

مکرّمہ مومنین خلافت باطلہ پر مثل بیعت بزمان الف شہر کے جو عامۃ الناس امرائی نبی امیہ
و بعد ازان خلفائے نبی عباس کے بکراہت قلبی اور خواص نے گروہ اہل دیانت سے
بخون قتل و نہیب کے اختیار کی تھی چنانچہ سلف صاحبین اور ائمہ اہل سنت کی بیعت
منصور و واقعی کی خلافت پر بر بنار قصہ خلیفہ کو تاریخ الخلفاء میں اس طرح مذکور ہوا اذی
المنصور خلقاً من العلماء ممن خرج معهما (ای مع محمد و ابراہیم ابی عبد
بر الحسن بن الامام الحسن علیہ السلام) او امر بالخروج قتلاً و ضرباً و غیر ذلک
منہما ابو حنیفہ و عبد الحمید بن جعفر و ابراہیم بن محمد و غیرہ و غیرہ و غیرہ
مع محمد بن منصور مالک بن انس قیل لہ ان فی اعناقنا بقیۃ للمنصور فقل
انما بائعتم مکرہین و لیس علی ملک یمین چوتھی بیعت بارضا خلافت باطلہ
پر جیسا کہ نواصب امرا بنی امیہ کے کیا کئے پانچویں بیعت علی الضلالتہ و البلبا
ہے جیسا کہ بقایا صحابہ و صلحاہ عصا بابل مدینہ طیبہ امیر معاویہ و وزیر یزید بن معاویہ
کی اختیار فرمائی تھی چنانچہ حلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں بروایت ابن کثیر
نقل کیا ہے قال قال بن عمر یمین بولع یزید نکان خیراً رضینا و ان کان بلاتہ صبرنا

عالمی شخص تھے کہ منصور عباسی خلیفہ نے ایک مختون کو گروہ عباسی اذیہ پونچائی قتل کرنے اور زور و کوٹ وغیرہ فرما دیا
اور ان لوگوں کو جنہوں نے محمد بن عباس بن منصور پر زور کیا تھا یا حکم خروج کا دیا تھا ان میں ابو حنیفہ اور عبد الحمید بن محمد بن محمد بن
اور ان لوگوں میں جنہوں نے خروج کا فتویٰ جاری کیا تھا کہ منصور پر دیا تھا مالک بن انس بن امام مالک کہ کیا کہ ہماری گردنوں میں
منصور کی بیعت امام مالک نے فرمایا کہ جزیں نیست کہ تم نے منصور کی بیعت بکراہت کی ہو اور مکرہ پر یمین نہیں ہے اس لئے
یہ ایضاً ابن عمر نے وقت بیعت یزید کے فرمایا کہ اگر یہ بیعت بخیر ہے تو ہم راضی ہو گئے اور اگر یہ بلا ہو وے گی تو ہمیں صبر کیا

اس روایت سے جو از بیعت علی البلاء بنا بر سیرت صحابی جلیل ابن عمر کے ثابت ہو گیا اور امام بخاری نے تاریخ صغیر میں وہب بن کیسا مولی الزبیر سے نقل کیا ہے انہ سمع جابر بن عبد اللہ یقول قد بُسِّرَ اِرطاة المدینۃ زمان معاویۃ فقال لا ابائع رجلاً من بنی مسلمۃ حتی یاتی جابر فانیک ام سلمۃ بنت ابی مہزبج النبی فقالت بائع فقد امرت عبد اللہ بن بیعتہ ابن انجران یبائع علی ذمہ و مال وانا اعلم انہا بیعتہ ضلالۃ چھٹی بیعت مافوق الضلالۃ والبلار بدرجہ فقصوی ہے جو صحابہ کالنجوم کے آثار و سیر سے بزبان یزید بن معاویہ و عبد الممالک کے ثابت ہوئی ہے چنانچہ ابن ابی الحدید نے پندرہویں جلد شرح نہج البلاغۃ میں میں اوسکو نقل کیا ہے کہ کانت نبو امیۃ تختہم فی اعناق المسلمین کما یوسم الخیل علم الاستعباد ہم و بائع مسلم بن عقبہ اهل المدینۃ کافۃ فیہا بقایا الصحابہ و اولادہا و صلحاء التابعین علی ان کُلّ منہم عبد قین لامیر المومنین یزید بن معاویۃ الاعلیٰ بن الحسین فانہ بائع علی نہ اخوہ را بن عمرہ قال و نقسوا کف المسلمین علامۃ لا یترا قانہم کما یصنع بالعلاج من الروم و الحبشۃ اور تاریخ الخلفاء میں منقول ہے و فی سنۃ اربع و سبعین

علا یضہ جابر انصاری صحابی کے ساتھ کہ فرماتا ہے کہ میں نے اربطۃ زمانہ خلا امیر معاویہ میں داخل مدینہ طیبہ ہوا بیعت لینو کی و فرمایا اور کہا کہ میں کسی شخص قیدی بنی سلمہ سے بیعت نہ کروں گا جب تک کہ جابر انصاری بیعت نہ کرے نہ اوی جابر فرماتے ہیں کہ میں نے خود ام المومنین ام سلمہ کے حاضر ہوا انہوں نے فرمایا کہ اسے جابر بیعت کر لے میں نے اپنے بیٹے عبد اللہ کو بھی اجازت دی کہ یہ شرط حفظ جان و مال کے بیعت کر لیا کہ یہ فعل بیعت کا بیعت ضلالت ہو اتمو عدا یہی امیر معاویہ کی گردنوں پر ہونے والی غلامی کی لگاتار تھی جیسے قہوڑوں پر علامت کے داغ دیا کرتے ہیں اور امیر بن عقبہ نے یزید بن معاویہ کی بیعت اہل مدینہ میں باقیما خان صحابہ اور صلحا سے تابعین تو عبدت کی لی اس بنا پر کہ سب کو ان کے غلام یزید کے میں اور امیر جابر بن عبد اللہ بیعت مروانہ اخوہ فرمائی کہ یزید امیر ہمانی چکا کا بیٹا ہے میں اوس سے مخالفت نہ کروں گا اور اسی کو کہا ہے کہ ہائی لوگوں کی تمہیں یوں کہ داغ غلامی لگا کر گئے جیسے کہ داغ غلامی کی ہندوان روم و حبشہ کے ہاتھوں پر لگائے جاتے ہیں اس طرح کہ صحابہ سے بیعت میں

سارالحجاج بن یوسف الی المدینۃ واخذت یغث اهلہا ویستخف ببقایا من فیہا
من صحابۃ رسول اللہ صلعم و ختم فی احناقہم وایدیہم یدلہم کانس وجابر
وسہل بن سعد انتمی او مقرر اس قصہ کو صاحب جلیبیر نے بھی لکھا ہے۔

ساتویں بیعت علی السلطۃ ہے جیسا کہ حافظ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں بتعین ثابتہ
بن متوکل عباسی کی خلافت پر بیعت علی السلطۃ کو صاف الفاظ میں بدین عبارت
نقل کیا ہے کہ بوضع الخلیفۃ بالسلطۃ مضافۃ للخلافة وذلك فی المحرم سنہ خمس
عشر اور یہ بیعت ارباب حل و اہل العقد و اصحاب کلام و ولایۃ الامور الحکام و صاحبان
مناصب احکام او محکمۃ العلم والاعلام و حماۃ السیوف والاقلام و خواص الائمة و عاتۃ
الائمة نے بالاتفاق کی تھی۔ یہاں سے دو امر محتج بہ ثابت ہوئی ایک بیعت کر لینا اہل حل
و العقد کا اور معاہدات اختیار کرنا کسی مطلع کے سلطنت پر جو یہ بیعت علاوہ
بیعت حقہ علی الخلافة الدینیہ الحقہ کے ہے اور یہی مطلوب ہے ورنہ اس بیعت کے ساتھ
ضرورت اضافہ بیعت علی الخلافة کے (جب کو مفید خلافت دینی میں سمجھا گیا ہے) ہرگز
منہوتے لہذا یہ بیعت علی السلطۃ مغائر اس کے ظاہر ہوئے دوسری یہ کہ جبکہ بعض
بیعت واحدہ للخلافة ہوئے تو لفظ خلافت چونکہ بمعنی لغوی و اصطلاحی کے
(بدین معنی کہ خلافت لغت میں سلطنت دنیوی اور اصطلاح میں امامت دینی کو کہتے ہیں)

میں داخل مدینہ ہوا اور اہل مدینہ کو گنہگار و نافرمان بردار عبد الملک کا قہر دیا اور باقی ماندگان کا صحابہ رسول
سے استخفاف کیا اور انکی گردنوں پر اور ہاتھوں پر برہن لگائیں کہ وہ ذلیل ہوئے انتمی ۲ یعنی خلیفہ بیعت کیا
گیا سلطنت پر اضافہ بیعت خلافت کے اور وہ بیعت علی السلطۃ و الخلافة عام میں واقع ہوئی انتہی

مشترک ہو اور اطاعت ہر مطاع برحق و ناحق کی ضرورت واجب ہے اور معاہدہ نیت پر اہل نیت کی موقوف ہے تو ایسی بیعت کسی طرح مثبت خلافت حقہ دینیہ کی تملک و متغلب کے لئے نہیں ہو سکتی اور یہی جواب میں ایراد عامہ کے بس کافی ہے۔ مسئلے کے ممکن ہے بلکہ مطلق ہے بلکہ یقین ہے کہ ان مباہقین نے (جنہوں نے بیعتیں کو ظالم و جائز بار ہا اپنے کلام میں بیان کیا ہے) بیعت ان کی للخلافت بلغے لغوی سلطنت کی اپنے نیت میں کی ہو و سفلہ محتاجہ اہم فافہم اور سو کہ اس سببیت علی السلطنۃ میں

باب جواب اطاعت الامار فی غیر معصیتہ ہی جو صحیح مسلم وغیرہ میں مذکور ہے چنانچہ امام نوادی نے شرح مسلم کی حدیث عن عبادۃ قال بایعنا رسول اللہ صلعم علی السمع والطاعة میں افادہ فرمایا ہے کہ قوله بایعنا علی السمع المراد بالمبايعة المعاهدة وهو ما خذوه من البيع لان كل واحد من المتبايعين كان يمد يده الى صاحب وكذا هذه البيعة تكون باخذ الكف او قبل ايكسے اپنی شرح میں رقم فرماتے ہیں ومعنی الحدیث لا تنازعوا ولا الامور ولا یتهم ولا تفرضوا علیہم الی ان افاد جمع اهل السنة انه لا ینغزل السلطان بالفسق ثم قال قال القاضي عیاض لاجمع العلماء علی ان الامامة لا تنقذ کافر و قال بعض البصیرین تنقذ و تستل

علامہ اربع بیعت سی معاہدہ ہو اور یہ موقوفہ بیعت سے ایسے کہ ہر ایک ایک مشترک یا امتداد پناہ و راز کرتا ہے مطاع بین بین دین کے لئے اپنے صاحب کی طرف کو اسی طور پر بیعت ہوتی ہے یا تہہ کر کے سے یہ اجماع کیا ہو پسند نے یہ کہ سلطان بوجہ فسق کے مغرور نہیں ہوتا اور قاضی عیاض نے فرمایا کہ اجماع کیا ہو علامہ رازی اس کے امامت کافر کو مستحق نہیں ہوتی اور فرمایا بعض علماء بصرہ کہ کافر کی امامت منقذ ہوتی ہو اور وہ اس کو مستحق ہوگی

انتیضاً بقدر الحاجة ان افادات سے واضح ہوا کہ حقیقت معاہدہ بیعت کی محض طاعت
 ہی جو بوجہ مماثلت معاملہ بیعت کے نام سے کابیت ہوا نہ یہ کہ اصل بیعت ہو و اور یہ کہ بیعت امر
 اور سلاطین کے بھی عندہم جائز ہے اور یہ کہ نزاع کرنا ملوک امر سے ناجائز ہو اور یہ
 کہ امام منفقہ الامامۃ کا کفر و فسق عندہم مانع امامت و سلطنت کے نہیں پس یہ حال بیعت
 اور اہل بیعت کا ہو ایسی حالت میں اگر کوئی مجبور کسی تغلب کی بیعت او سکو کا فریقین کو کہ جس
 اختیار فرمائی او اس بیعت کا کفر و فسق او کی بیعت کس طرح زائل ہو سکتا ہو آٹھویں بیعت
 فضولی ہے کہ جواب اہل محل والعقد صلحا و فقہار و اہل فیتا و قضاة و حماة و ائمہ و شیوخ
 و حفاظ اہل سنت و الجماعۃ قبل از وقت بلا تحقق شرائط متخذہ للخلیفۃ کے کسی حمایتی کی
 بیعت کر لین جیسا کہ امیر معاویہ کے قبل از سال جماعت کے فقہ حکمین پر بیعت کر لی گئی
 سیوطی نے کلام ابن حجر عسقلانی سے ذکر ائمہ ثنا عشر میں اپنی کتاب تاریخ الخلفاء کے
 صدر میں نقل کیا ہے والذی اجمعوا علیہ الخلفاء الثلاثة ثم علی الی ان وقع امر
 الحکمین فی صفین فنشئ معاویۃ یومئذ بالخلافة ثم اجمعوا علیہ عند صلح
 الحسن الخ اس سے ظاہر ہوا کہ معاویہ کی خلافت پر واقعہ حکمین کی وجہ سے اتفاق
 و اجماع ہوا جو معاویہ کو اس وقت میں خلیفہ کہا گیا ورنہ کوئی خلیفہ مستخلف بانی خلافت
 معاویہ نہیں تھا جس کے عہد پر وہ خلیفہ کہا جاتا لہذا یہ بیعت فضولی تھی کہ تحقق شرائط
 خلافت پر تحقق او سکا موقوف رہا جو عندہم سال جماعت میں وہ شرائط ہم پہنچے

اور وہ لوگ کسی خلافت پر صلح ہوا خلفاء ثلاثہ اور علی بن زونجین تک پس معاویہ آجک دن نامزد خلافت ہوا صلح امامین
 پر اجماع او کی خلافت پر ہوا

اوسوقت سے بنا بر قاعدہ متخذہ البیتہ خلیفہ مستقل سمجھا گیا اور خلافت عبد الملک
 میں اقاوہ فرمایا ہے بویع لعہد من ابیہ فی خلافتہ ابن الزبیر فلم تصم خلافتہ
 الی ان قتل ابر الیزید فصحت خلافتہ من یومئذ اس عبارت سے واضح ہوا کہ استقلال
 کسی خلیفہ ماضی مستخلف سے کوئی خلیفہ نہیں ہوا کرتا موقتیکہ خلیفہ زمان کو قتل نہ کرے
 اوسکے قتل کرنے پر مقتول کا قایم مقام و وارث ہوتا ہونی وراثت خلاف شریعت
 ہو اور اگر بیعت سقیفہ کو بھی عینک انصاف دیکھا جاوے جیسا کہ فخر رازی اور ابن تیمیہ نے
 دیکھا اور اعتراف کیا نہایتہ العقول اور نہ حاج الہ میں کہ سعد بن عبادہ کی بیعت نہ کرنے
 پر شیخین کی خلافت پر اجماع کل فی الکمل نہیں ہوا بلکہ خلافت عثمان مستند فی الاجماع ہے
 تو فعل بیعت سقیفہ کا ضرور عقد فضولی ہوا اور وہ رضاے سعد بن عبادہ پر موقوف ہوا
 تھا جو وہ رضا حاصل نہ ہوئی تو بیعت بھی فضول کی اور خلافت بھی کما قال ابن تیمیہ
 وقد علم بالتواتر ان المسلمین اتفقوا علی مباۃ عثمان لم یتخاف عن بیعتہ احد مع
 ان بیعتہ الصدیق تخلف عنہما سعد بن عبادہ و بات ولم یباۃ وما باۃ عمر و ما
 فی خلافتہ عمر اور امامہم رازی نے بھی اجماع بیعت عثمان سے بقولہ لا تراخ فی ذلک
 لکنہ ارتفع ذلک النزاع عند موت سعد بن عبادہ ونحن نتمسک بهذا الاجماع
 کجہر نوع عقد بیعت سقیفہ کو انہوں نے فضول جانا فرمایا۔ بیعت فلتت ہو

۱۔ بیعت کیا گیا عہد ملک بنا بر خلیفہ کرنے مروان کے زمانہ خلافت ابن زبیر میں پس خلافت صحیحہ نہ ہوئی میرا کہنے ابن زبیر قتل کیا گیا
 پس اسوقت میں خلافت او کی صحیح ہو گئی نہ ہر آئمہ جانا گیا تو اتر سے کہ مسلمین نے اتفاق کیا بیعت عثمان پر کہ ایک ہی خلافت
 بیعت نہیں کیا باوجود اسکے کہ بیعت صدیق سے سعد بن عبادہ نے اختلاف کیا اور بیعت نہ کی یہاں تک کہ خلافت عمر
 میں مر گئے ۲۔ مرتفع ہوا نزاع خلافت کا سعد بن عبادہ کے مرنے پر اور ہم اسے اجماع سے تمسک کرتے ہیں۔

تمسک فرمایا اور اجماع خلافت شیخین سے بویعت فضولی کے قطع نظر کیا ہے

جس میں اکثر اقسام بیعت ہائے مذکورہ شامل ہیں جو بلا اتقان و بلا حکم شرعی کے محض نادیدہ مصلحتوں پر واقع ہوتی ہے جن مصلحتوں کو خود اہل اہل سوائے فلتت کھنے کے بیان کر سکے کما فی حدیث الفلتت لعنوا و تیرہ سو برس تک معتقدین وہ مصلحتیں اپنے طبائع نقادہ سے محاکمہ امتحان پر پیش کرتے ہیں اسی لئے نام اوس معاہدہ کا بھی نہیں لکھا گیا کہ یہ بیعت کوئی خلافت کو ثابت کرنے والی ہو سکتی ہے اس تیرہ سو برس کے وجود فلتت تو بہت ہیں کہاں تک ضبط تحریر ہو سکتی ہیں مگر اگر زمانہ محدثین کے مصلحت جو متاخر المحدثین والتکلمین آیتہ التوفی العالمین ہلسنت والجماعۃ شاہ عبدالعزیز نے اپنے عقیدہ دوم شرائط امامت باب ہفتم کتاب تحفہ میں بعض اثبات خلافت صحابہ ثلاثہ کے آیت والہث لنا ملکا لقاتل فی سبیل اللہ سے تسک فرما کر افادہ فرمایا ہے قابل نظر اور حاکی قسم بیعت مذکورہ کے ہے اور وہ مختصر عبارت سر اسرافات یہ بھی معلوم جہاد فی سبیل اللہ مقصود از نصب بادشاہ است انتہی اور اپنے عقیدہ ششم میں لکھا ہے کہ فرقہ اہلسنت کا ہوا امامت بخیر بادشاہت و ریاست نیز اطلاق کنندہ زیر اگر کہ بادشاہ چہر خوش سیرت نباشد لاکن در بعض امور دین مثل جہاد و تقسیم غنائم و اقامت جمیعہ و عیاد پیشوائی دارد و نتیجہ کما ترافعا و برتقنین خلافت سقیفہ نے یہ ہی شرائط خلافت و امامت کے لئے قائم کی ہیں جیسا کہ صاحب عقائد نے لکھا ہوا المسلمون لا بدلہم من امام یتوب بتنفيذ احکامہم و اقامہ حد و دہم و سد ثغورہم و تجیز حیویم انتہی بدامتر کریم بادشاہ کو کہ ہم قتال اس کی راہ میں کریں گے۔

اب حقیقت خلافت حضرات ثلاثہ کی بالکل کسل گئی کہ گروہ صحابہ اور زو وجوہ عصابہ نے جو سقیفہ میں بیعت کی تھی اوس شخص غرض و غایت فی الذہن اونسکے نافذ ہونا اون احکام کا تھا جو حسب فادہ صاحب تحفہ کے یہ ہی ہو سکتا ہے کہ عوام الناس حکم قرآن حدیث کو خاطر میں نہیں لاتے تھے اونسکے لئے احکام سلطانی درکار ہیں کمایاتی اور تجنیس جیوش کا بیسہونا نصب خلیفہ سے واسطے حصول غنائم کے ہی مطلوب تھا کہ دولت و مال میں وسعت ہو جاوے اس میں دین رہے یا جاوے مگر سر وقت تقر خلیفہ سے سامان غنائم کا بہم پہنچاوے جسکی خبر مخبر صادق نے فرمادی تھی کہ اذا فتحت علیکم خزائن فارس والروم ائیی قوم انتم قال عبد الرحمن بن عوف کما امرنا الله تعالی فقال رسول الله صلعم کلا بل تنافسون ثم تتحاسدون ثم تتدابرون ثم تباعضون الحدیث کافی المسلم اور یہ معلوم ہے کہ فتوحات فارس و روم دولت اصحاب ثلاثہ میں حاصل ہو گئی تھی پس بامید نہیں فتوحات صحابہ عالیہ و قار نے ایک بادشاہ سقیفہ میں مقرر کیا اور اس غرض و غایت و منشاء و خواطر صحابہ کے تصدیق صریح عبارت میں صاحب نے سلطان عمر بن خطاب تحریم متعہ کے بدین الفاظ افادہ فرمائی ہے لاکن فساق و عوام الناس نے قرآن و احکام حدیث راہ بخاطر مے آرند این جملہ حکام سلطانی سے باید و لہذا گفتند

ان السلطان یزیع اکثر مما ینزع السلطان پس اضافت نئی اسکو خود بقولہ وانا لہم

۷۱ یعنی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جبکہ خزائن فارس و روم تم پر مفتوح ہوئے تم کس طرح عمل کرو گے اور کس قوم کے مشابہ ہو جاو گے طرز عمل میں ابن عوف صحابی نے کہ جواز حدیث مشر و مشر و کے میں عرض کیا کہ جو کچھ خدا وند تعالیٰ نے حکم دیا ہے وہی عمل کرئیے اپنے فرمایا ہرگز نہیں بلکہ تم آپس میں تخاص و تنابر و تباعض کرو گے احمدیث

برائے این نکتہ است انتہی اس عقیدہ سدیدہ سے یہ نکتہ ضرور حل ہو گیا کہ کلام فاروقی ہم جنس احکام قرآن و حدیث کہ نہیں تھا فساق و عوام الناس احکام قرآن و حدیث کو خاطر میں نہیں لاتے تھے اور کلام فاروقی چونکہ حکم سلطانی تھا وہ ان کے لئے موثر ہوتا تھا اگر کلام فاروقی حسب یاق ثریب کے ہوتا اور قوت سلطانی نہ رکھتا وہ بھی اثر ہوتا یہاں دوسرا نکتہ یہ بھی معلوم ہوا کہ عہد فاروقی میں بین الصحابۃ التابعین متعہ کرنا شائع تھا چونکہ خلافت منشاء فاروقی تھا لہذا وہ عدالت کیش عصا بہ متعہ کرنے والا داخل فساق و عوام الناس ہو گیا اور جب اس عصا بہ کسی سلبین الحراف عمرت نبی سے واتباع سنت عمری میں اختیار کیا اوسید وقت اصحابی کالنجوم باہیم اقتدیم امتہ ہم ہو گیا اور یہ نکتہ یہ ظاہر ہوا کہ کلام علم تفسیر چونکہ باتبع قرآن و حدیث کے ہوتا تھا اسلئے عامۃ الناس اس کو قبول نہ رکھتے تھے اور کلام فاروقی چونکہ حکم سلطانی ہوتا تھا بعض طوعاً و بعض کرہاً اس کو واجب الامتثال گردانتے تھے بھر بھیج اس بعیت کی حقیقت آشکارا ہو گئی کہ علی السلطنۃ بغرض جالب نفع غنائم کی تھی اور اصحاب ثلاثہ جبکہ عہد دولت میں فتوحات ممالک حاصل ہوئی اور جبکی فتوحات ہی صحت خلافت میں بکمال نازش و افتخار پیش کی جاتی ہیں ملوک اسلام علی عقیدہ ہم تھے اگر یہ حضرات باہارت متقی و وارث سلطنت کے متصرف ہوتے اور مرتکب محذات نہ ہوتے تو ہم ہی ان کو ملوک اسلام اور ان کی خلافت کو ریاست حقہ سمجھتے چونکہ ایسا نہیں ہوا لہذا متکلمین و متغلبین فی الاسلام کھا جانا طریق مغادات آیات مذکورہ الصدر کے مضائقہ نہیں رکھتا اب ہم نتیجہ کلام اس باب کو

مختصر لفظوں میں حالی کرتے ہیں کہ جب قسام خلافت و انواع بیعت میں بیعت طے السلطنت ہو بنا بر سیرت صحابہ ثابت ہوئی اور آیات کثیرہ سے متکلمین و متغلبین کی امامت و خلافت ظاہر ہو گئی تو جن حضرات ائمہ صلوات اللہ علیہم نے بخوف جان و مال کے بیعت اختیار کر لی وہ بالضرور بیعت علی السلطنت تھی بدین معنی کہ ہم بادشاہ کی اطاعت کرتے ہیں کیونکہ خلیفہ بادشاہ کو کہتے ہیں عام اس سے کہ وہ سلم ہو یا کافر فاسق ہو یا ساقی پس و کئے بیعت فرمانے سے خلیفہ بیعت امام برحق نہیں ہو گیا اور امام حسین نے بیعت اختیار نہیں کی اوس میں اجبار اسلام و اعلان سُبُلِ ایمان مقصود نہ تھا اور وہ بیعت باوقی الضلالتہ بھی تھے اسکی توجہیات باب چہارم میں اور توضیحات اسکی فصل چہارم باب مذکور میں بذیل جو الفاظ بلفظ ایراد متعین کے مذکور ہو گئے انشاء اللہ تعالیٰ ۵۔ این مراتب کہ دیدہ جزو بیعت بہ کار کلی مہنوز در قدر است۔

باب دوم

اون شبہات کے جواب میں جو امیر المومنین فخر المسلمین پر وارد کی گئی ہیں اصحاب فطانت و ارباب متانت بکمال نظر اقسام خلافت و بیعت کے ہے جو باب اول میں مفصلاً مذکور ہوئے ہیں تمام شبہات و ایرادات کو مرتفع و منہ دفع فرما سکتے ہیں مگر یہاں خاطر توضیح طلب کے جواب شبہات کا بعنوان کلی اولاً لکھا جاتا ہے کہ یہ خطبات اور کتابت آپ کا اگر غائر نظر سے دیکھے اور سلامتی فکر سے سمجھے جاوین تو وہ سب آپ کی کمال حجت

اور حسن بلاغت اور اعلیٰ درجہ کی قدرت اداے مطالب اور محاسن مآرب پر دلالت
ظاہرہ سے بلکہ آپ کے معجزات باہرہ سے ثابت ہوتی ہیں کہ انہیں علاوہ اسرار معانی اور
نیکات مقاصد اور غوامض معارف کی ایک مایحش فیہ ہی ایسی عبارت میں مذکور ہوا
ہے کہ جس میں جامعیت متضادین کے واقع ہے جو باقتضائے زمان و ضرورت مقام
اداے مرام بصفت ایہام و احتجاج بوجہ الزام وارہ و اسیر امر مستزایہ کہ ہر بیان
اور ہر اکیل ستلال باہمہ ایہام و الزام کے ظاہر الفاظ اصول مذہب کے موافق اور
راستی و صدق کے مطابق سچا کلام ہے اور ثوابدار و عوسے ایہام اور احتجاج بوجہ
الزام اور بلقظہا صدق کلام کے بہت ہیں مگر یہاں بعض خطبات نہج البلاغۃ اور بعض
معتقدات معتقدین ثلاثہ اور بعض قرائن ظاہرہ پر اقتصار کیا جاتا ہے بعد ازاں جل معانی
حوالہ تسلیم کیا جاوے گا مخفی نہ رہے کہ ضرورت ایہام اور غرض و غایت ایہام کو عجب حمید
بن ابی الحدید مقرر لی نے پندرہویں جلد شرح نہج البلاغۃ میں اس طرح افادہ فرمایا ہے کہ کان
معاویۃ یتسقط علیا ویکن علیہ ما عساه بذکر من حال ابی بکر و عمر و انما
غصباه حقہ ولا یزال یکید بالکتاب یکنہ والرسالۃ یتبعہا یطلب غرتہ ^{لینفث}
بما فی صدرا من حال ابی بکر و عمر (الی ان قال) فیجعل ذلک حجۃ علیہ عند
اہل الشام (الی ان قال) وهو ان یتب عندہم انه یتبرأ من ابی بکر و عمر
فکانت ہذا الطامۃ الکبرۃ لیست مقصرۃ علی فساد اہل الشام علیہ بل
واہل العراق الذین ہم جنۃ و بطانتہ و انصارہ ء لانہم کانوا یعقدون

امانتہ الشیخین الا القلیل الشاذ من خواص الشیعہ فكان الجواب مجمعا غیر
 بیتی لیس فیہ تصریح بالتظلم لہما ولا التصریح ببدایتہما الخ اس عبارت سراسر
 درایت سی ضرورت ایہام کلام و ابہام مرام واضح ہے کہ امیر معاویہ درپے رہتو تھے
 کہ جناب امیر کو برعم خود لغزشین اور خطائیں ہاتھ لگیں اسبوجہ سے آپکو غضب لاتی تھے
 کہ آپ فوراً ذکر شیخین کو یاد کر لے و مہین کہ اون دونوں نے میرا حق غضب لائی کیونکہ انکی غیبت
 کرنے کی غرض سے تجریہ مکتوبات و بار سال رسائل کے ہمیشہ کید و مکر کیا کرتے تھے تاکہ
 جناب امیر ظاہر فرما دیں اوس امر کو جو آپ کے قلب شیخین کی طرف سے ہو پس اسے آپ پر
 موافق عقیدت اہل شام کے حجت گردائیں اور یہ بلا عظمتی اہل شام کے فاسد خیال
 ہو جانے پر ہی محدود نہیں تھی بلکہ اہل عراق بھی ہم خیال اہل شام کے اس عقیدہ امت
 شیخین میں تھو جو وہ آپ کے لشکر میں اور دوست اور ناصر شمار ہوتے تھے مگر قلیل اور شاذ
 خواص شیعہ اہل عراق اونکے ہم خیال نہیں تھے پس جواب آپ کی بنام امیر معاویہ بھیجے جو :-
 غیر واضح الدلالہ اور غیر بریل مطلوب ہوا کرتے تھے اور عنین شکایت علانیہ ظلم شیخین کی نہوتی
 تھی نہ اونیں شیخین سے برارت کر نیکی تصریح ہوتی تھی تاکہ زمانہ کے فاسد ہو جانے سے
 محفوظ رہی لہذا ضرورت ایہام و ابہام کلام کی تھی اوسی بنا پر یہ خطبات مکتوبات
 مشتمل ہیں اور ضرورت احتجاج الزامی کی محتاج بیان نہیں ہے کہ بعض وہ مکتوبات
 جو بنام امیر معاویہ کے ہیں مثل قوله فان بیعتی یا معاویۃ لکنتمہا الخ موافق اعتقاد
 مکتوب لہ کے فخر مجبور کر نیکی غرض سے وارد ہوئے ہیں اور اگر اتمام محبت نہج مذہب

حق کے فرماتے جسکے امیر ہوا وہ مخالف تھا تو وہ اوپر عقلاً محبت قرار پاتی اور مثل بعض
 آپکو خطبات کی جنہیں فرقہ خاص ہی مخاطب ہے وہ بھی متضمن دلیل الزامی کے ہیں جیسا
 کہ خطبہ لیتھا الفرقۃ اللّٰتی اذ الامر لم تطع واذا دعوت لم تجب لہم اسلئے کہ مخاطب
 نافرمان وہ لوگ تھے کہ علانیہ شیخین سے حسن اعتقاد رکھتے تھے اور انکے عہد خلافت
 میں مطیع اور فرمانبردار رہے اور آپکے زمانہ خلافت میں آپکے احکام کے بجا آوری کرتے
 تھے تو ایسے لوگوں کے خطاب میں بھی بدلیل الزامی موافق انکے عقیدے کے کلام کیا گیا
 ہے بالآخر ضروریات کے صدق کلام بلفظاً و بدلالاًت باہرہ خلاف تقیہ و احکام
 ظاہرہ غیر خفیہ آپکے ایک خاص خطبہ سے ظاہر اور یہودیا ہے گو یکا کہ ان تمام خطبات اور
 مکتوبات کے وہ خطبہ اور یہ اصل معانی میں واقع ہے اوس میں آپنے ولایت مملکی اور
 امارت حقہ دنیوی کے کو بیان فرمادیا ہے کیجگہ اوس میں لفظ امام اہل اسلام یا خلیفہ
 اہل ایمان بجز لفظ والی کے اور کہیں لفظ مسلمان یا مومنون کا بجز لفظ رعیت
 اور کسی مقام پر لفظ امامت یا وصایت کا بجز بقا و دولت کے مذکور نہیں ہو بلکہ اصلاً
 رعیت و استقامت رعیت اور نظام الفت پر قامت منہاج الدین و عزت دین
 کو فرمایا ہے جس سے مستدرک ہوتا ہے کہ معاملات اصلاحی بین الوالی والرعیۃ اور نظام
 الفت سے (جو یہ متعلق نظام دنیا و نظام علم کے ہے) پورا اثر قامت دین میں
 ظہور پذیر ہوتا ہے اور یہ فوائد متبادل نظر غور کرنے سے بخوبی پائے جاتے ہیں اور وہ
 خطبہ یہ ہے اَمَّا بَعْدُ فَقَدْ جَعَلَ اللّٰهُ لِعَلَّیْکُمْ حَقّاً بِلَوْلَیَہِ اَمْرُکُمْ وَاَلَمْ یَاخِذْ بِہِمْ

علیکم السلام آپ فرماتے ہیں تم جعل سبحانہ من حقوقہ حقوقاً افتترضہا لبعض
 الناس علی بعض فجعلہا تکافؤ فی وجوہہا ویوجب بعضها بعضاً ولا یتوجب
 بعضها الا ببعض واعظم ما افتترض سبحانہ من تلك الحقوق الوالی علی الرعیۃ
 وقال الرعیۃ علی الوالی فرضہا اللہ سبحانہ لكل علی کل فجعلنا نظاماً لا لفتیم وغالد
 فلیست تصلح الرعیۃ الا بصلح الوکلاء ولا تصلح الولاۃ الا باستقامۃ الرعیۃ
 فاذا أدت الرعیۃ الی الوالی حقہ وادعی الیہا حقہا عز الحق بینہم وقامت منہم
 الدین واعتدلت معالم العدل وجرت علی اذلالہا السرفصلح بذلک الزمان
 وطمع فی بقاء الدولۃ ونبتت مطامع الاعلاء واذا غلبت الرعیۃ والیہا وا
 جفت الوابرعیۃ اختلفت ہذا لکلمۃ ظہرت معالم الجور وکثر الاذیال
 فی الدین وتوکت صحاح السنن فعمل بالہو وعطلت الاحکام وکثرت علل النقص
 الخ ابتداء کلام میں فقرات واریت حقہ دینیہ کے مذکور ہیں اور قولہ تم جعل سبحانہ
 سے ذکر خلافت حقہ دنیویہ کا ہی پس خطبات مذکورہ اور مکتوبات مسطورہ مستدل
 ہا میں جو خلافت مذکور نبوی ہے وہ خلافت حقہ ملکیت ہے جو امام منصوبہ کرے باستحقاق
 نیابت نبوی کے ملنی چاہئے اور جناب امیر کو یوم استخلاف غدیر سے بعد گزرنے
 تقریباً ۲۵ سال کے حاکم ہوئی تھی اور آپ مخالفین پر اپنے اسی حق فائق کو بالتباس
 خلافت حضرات متملکین کے احتجاج میں پیش فرماتے تھے مگر اذکی خلافت متملکانہ نبویہ
 تھی اور آپ کی وہی خلافت حقہ بالکائنات تھی اور یہ دعوے خلافت جبکا ظہور اور تصرف

صلح رعیت اور اجماع امت پر ہی منحصر تھا کیا سچا دعویٰ اور سچا کلام ہو کلام میں نہ کوئی محل تاویل ہو نہ یاس تقدیر پر بدلیل الزام ہے لیکن عوام الناس البتہ اسے التباس کی وجہ سے آپ کے احتجاجات میں تمیز نہ کر سکتے تو اور یہ ہی سمجھتے تھے کہ آپ کا مسلک اور آپ کی خلافت موافق مسلک شیخین اور خلافت شیخین کے ہے جو باجماع امت ہوا کرتی ہو نہ ہنصر اور اسی غلط فہمی نے منصفیہ اہلبیت کو مغالطہ میں ڈال دیا اور وہ کہتے تھے کہ یہ نہیں کر سکے اور نہیں کرتے کہ دیگر خطبات آپ کو جنہیں شرکایات قریش اور اہل حق کا بیان وارہد اگر وہ ظاہر الفاظ خطبات مستدلہ سے منطبق کیا وین تو بدایتہ معارض و متناقض ہیں اور یہ تناقض صریح کسی عاقل و عالم کے کلام میں واقع نہیں ہوتا ہے چہ جائیکہ کلام امام معصوم میں ایک خطبہ شہیقہ ہے ان خیالات مذہب جماعی خلافت کے باطل کنہیں۔ بسکلی فی اور وافی ہے فاحفظ اب ہم بعد اس تمہید کے ان خطبات و مکتوبات کے شبہات کو مصرعہ دفع کرتے ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام نے جس خلافت کا دعویٰ فرمایا اور اس کو بحق دیگر ان بوجہ عدم سعادت زمانہ کے واگذاشت فرمادیا یا علی نے عہد تسلیم کر لیا یا شیکا غصب حق کے فرمایا کہ یا خلافت کو باجماع مہاجرین و انصار فرمایا وہ خلافت دنیوی تھی جسکے کہ آپ اجد تحقق خلافت حقہ دینیہ کے مستحق تھی نہ خلافت حقہ دینیہ تھی کہ تقریر اسکا من عند اللہ ہوتا ہوا کوئی اعتراض وار نہیں ہوتا نہ ہو سکتا ہی اور جو اب بوجہ تفصیل یہ ہے کہ خلافت حقہ دینیہ کا بنا بر اجماع امت ہونا ہرگز مذہب جناب کا نہیں ہے جس کلام سے کہ ایسا شبہ وار ہو تا ہے وہ خلافت مدعو دنیوی ہے

اور اس میں شبہ نہیں کہ خلافت سے پہلے اس کے مخالفین اور ان کے مخالفین آتی جو
تحقق اس خلافت کا بالاستحقاق اور اہل بیت اس کا بجاقت اہل وفاق و آفاق کہ ہو سکتا
نہ کسی اور وسیلہ سے لہذا اس میں حصہ وصیت آپ صہب کی دربارہ تقرر خلافت بلحاظ
امت نہیں ہی بلکہ امر واقع بھی یہی ہو اور جناب ابیہ نے دعوے خلافت میں ابتدال
محض اخوت نبی پر منحصر نہیں فرمایا بلکہ احادیث انشاد سے ظاہر ہوتا ہے کہ نصوص
قرآنی و اخبار کثیرہ سے احتجاج فرمائی ہے یہاں پر فقرہ مختصر آپ کے کلام بلاغت نظام
سے ملنے نقل کیا جاتا ہے کہ فرمایا آپ نے انا الخور رسول اللہ و وصیہ و ولیہ و
وزیرہ الخ و لو فرسنا کہ آپ نے محض قرابت اخوت ہی امر خلافت میں احتجاج فرمائی ہے
پس آپ کا دعوے برابر استحقاق قرابت بہرہ و وجہ حجت تحقیقی و حجت الزامی کے سراسر
صدق و واقعاً موثر برحق ہوا کہ اہل سقیفہ اس حجت کو سنکر معترف و متغیر ہوئے
اور کہنے لگو کہ ان هذا الکلام سمعہ الانصار منک یا ہلے قبل بیعہا ابابکر
ما اختلف علیک اثنان کما فی کتاب السیاسة والامامة لابن قتیبہ و ترجمہا
فی روضۃ الاحباب او حجت تحقیقی آیات قرآنی اور سن انبیاء سبحانی سے پائی جاتی ہے
کہ از حضرت آدم تا زمان عیسیٰ بن مریم خلافت مطلقہ غیر عشیرہ نبوی کی طرف منتقل نہیں
ہوئی اور آریہ وافی ہدایہ ومن آباءکم وذریاتکم و اخوانکم و احببناہم و هدیناہم الی صراط
مستقیم سمین ناطق بہ اور یہ نہیں فرمایا ومن حواریہم واصحابہم ومن راعیہم الخ

اگر اس کلام کو انصاف تجزیہ سے قبل بیت کر لیا ہو کہ کہتے تو وہودی تھے سے اختلاف کرتے دینویہ کیا باوجود یہ کہ انہوں
کو عنہ فضیلت اہل عالم دی اور برگزیدہ کیا اور نہایت کی ہر اس مستقیم کی طرف انہوں

ہما کہ حق برگزیدگی ام خلافت و نیابت کا قرابت سے متجاوز ہو کر صحابہ کی طرف منتقل ہونا
 سمجھا جاتا بلکہ اس حق کے لئے ذریت و اخوت ہی درکار ہے چونکہ نسل پیغمبر سے اولاد
 ذکر نہیں تھی لہذا آپ نے اگر تقریب اخوت رسول اللہ کے دعوے خلافت کا کیا وہ
 بنفس مذکورہ و دیگر آیات کے حجت روشن ہے لہذا یہاں کریمہ طہارت اسلام آبا و اجداد
 و اخوان انبیا علیہم السلام پر ہی ظاہر اللہ لائے ہیں جس طرح حضرت موسیٰ پیغمبر کے والد
 زریہ منو نے پر نیابت و وزارت و خلافت حضرت ہارون اور نکلے بہائی کو پہنچی وہی صورت
 خلافت حضرت نبوی کے لئے پیش آئی کہ آنحضرت صلیع کے بھی کوئی وند زریہ وارث
 آپکا نہیں تھا چونکہ زمان سلف شنبہ بہ اس امت میں حضرت موسیٰ نے درخواست العز
 سے بقولہ و اجعل لی وزیراً من اہلی ہارون اخي در بارہ خلافت کے پیش کی تھی
 اور بارگاہ عز و جلال سے بقولہ سَنَشْدُ عَضْدَكَ بِاَخِيكَ وَتَقُولُ وَجَعَلْنَا مَعَهُ
 اَخًا هَارُونَ وَزِيْرًا وبقولہ اذْهَبْ اَنْتَ وَاَخُوتَ بَايَاتِي وَتَقُولُ كَا فَاذْهَبَا بَايَا
 اَنَا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ وبقولہ تَعَالَى مَقُولَةً عَنْ مُوسَى قَالَ لَاخِيْهِ هَارُونَ اِخْلَفْنِي
 فِي قَوْمِي وبقولہ وَاخِي هَارُونَ هُوَ اَوْضَعُ مِنِّي لِسَانًا فَارْسِلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي الْاٰیۃ
 اس استحقاق خلافت میں بحق الخ نص جلی ہیں لہذا یہ استدلال آپکا وانا اخو رسول اللہ

ع اگر وہ ان تو اللہ میرے لئے وزیر سے اہل سے ہارون بہائی کو عا قریب ہو کہ ہم مضبوط کرینگے باز و تیراے موئے
 بہائی تیرے سے عا گردانا جنہ ساتھ موسیٰ کے بہائی او سکے کو وزیر عا جاتو اسے موسیٰ ہارون بہائی تیرا ساتھ نشانیوں
 ہماری کے عا ہرگز نہیں پس جاؤ تم دونو اسے موسیٰ و ہارون ساتھ نشانیوں ہماری کے ہم ہمتا رہا ساتھ تھے واسے ہیں
 عا ہرگز کا ترجمہ ۴۴ و ۴۵ ہم پر گنہ ما عا اور بہائی میں ہارون محمد پر گنہ و وضع لسان ہیں لیکر ساتھ ساتھ یہ حکم دیکر ہرگز

ام خلافت میں در میان اس امت مشبہ بامت موسیٰ کے جامع مفادات قرآن و سنن
انبیاء رحمن واقع ہوا ہے اور اگر تمام تر نصوص مجتہد بجا سے غضب کجاوی اور محض
استدلال حدیث اخوت پر چھڑوے تو نفجوا سے قولہ تعالیٰ واخوانا علی سرہ متقانی
کے کوئی شخص بدرجہ تقابل نہیں وہم چشم کھنم المرسلین نہیں ہو سکتا مگر بہانی جو خلیفہ نبی
ہو وے فافہم اور وقت محاجہ اپنے اہل سقیفہ پر اثبات خلافت میں نصوص کثیرہ
احتجاج فرمائی ہے چنانچہ کتاب سلیم بن قیس الملالی تابعی حلیل و کتاب احتجاج علامہ
طبرسی و کتاب انالی شیخ ابو جعفر طوسی و کتاب المجالس و کتاب آمالی ابن باکوبہ وغیرہ
میں باسناد صحیحہ منقول ہے جنکا نقل کرنا بس مطلق ہو لہذا بعض فقرات حدیث انشاء
کتاب احتجاج سے نقل کئے جاتے ہیں کہ جناب میر نے ابو بکر عتیق سے فرمایا فَاَنْشَدْتَ
يَا لَهِ اَنَا الْمَوْلٰى لَكَ وَلِكُلِّ مُسْلِمٍ مَّحْدِثِ النَّبِيِّ يَوْمَ الْعَدِيَامِ اَنْتَ اور کتاب
سلیم میں بذیل ذکر سقیفہ کو آپ کا یہ کلام حجت انضمام بلاغت التیام ہی مذکور ہے
کہ جو اپنے فرستادہ ابو بکر صدیق سے بجواب قولہ لاجب خلیفۃ رسول اللہ کے
فرمایا ہے مَا اَسْرَعَ مَا كَذَبْتُمْ عَلٰی رَسُولِ اللّٰهِ اَنْهٖ لَيَعْلَمَنَّ الَّذِیْنَ حَوْلَہٗ اِنَّ اللّٰهَ
وَرَسُولُہٗ لَمْ يَخْلُفَا غَیْرَیْ اِسْرَاجِ احتجاج سے علی الاعیان ظاہر ہو گیا کہ ام خلافت
میں جناب میر کا مذہب من عند اللہ والبتی تھا اور خلافت اجماعی جو خلیفہ عظیم

عالم پرست و تیمون میں تجو اند کی باتیں مولاتیر اور تمام مسلمانوں کا نص حدیث نبوی کے یوم غدیر ہو گیا ہوں یا ہوں مولانا
غیر ہوا ہے مگر کیا اس قدر سرعت ہونے نہ ہو گئے میں رسول خدا پر کی ہر کہ جواب کو خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جتقی وہ بغیر
ابو بکر اور جو اسکے گرد میں ملتے جلتے میں کا خدا اور اس کے رسول نے کسی کو سوا سے میرے خلیفہ نہیں کیا لیتے

کو خلیفہ رسول اللہ کہتے تھے وہ آپ کے نزدیک کاذب اور جو سُنے تھے اور حدیث انشاء میں نصوص متوافرہ و محکّمات متظافرہ مذکور میں جنکی نقل موجب طوالت ہے اور احتجاج فرمانا و لا یتاب کا آیہ انما اور آیہ تطہیر اور آیہ اطیعوا اللہ اور آیہ مباہلہ اور آیہ موذت و دیگر آیات سے اور حدیث غدیر اور حدیث منزلت اور حدیث اخوت اور حدیث ولایت اور حدیث طبر و غیرہا سے اس مقام پر بایام ستیفہ و نیز بایام شوریٰ کتاب فرائد السمطین ابراہیم الحموی اور شرح منہج البلاغۃ ابن ابی الحدید اور فضائل اخطب الخطباء ابو مؤید موفق بن احمد الحوازمی میں بھی باسناد مختلفہ مذکور ہے اور یہ احتجاج نصوص خلافت حقہ دینیہ کے حقیقہ منظر استحقاق و طلب خلافت حقہ دنیویہ کے جو مدعا و زما یبحث فیہ تہی البتہ کارآمدین کما مضیٰ بیانہ مفصلاً کہ خلافت حقہ دنیویہ کا مستحق وہی شخص ہوتا ہے کہ جو خلافت حقہ دینیہ پر من عند البنی فائز ہو ورنہ نصوص مذکورہ سے احتجاج فرمانا خلافت دنیویہ کے لئے حقیقہً خلافت مقتضای مقام تھا اور جو محقار ملت کہہ دیتے ہیں کہ اگر رسالت صلی علیہ السلام کو اپنا خلیفہ فرما دیتے اور آپ کی خلافت پر نص من عند اللہ و عن النبی ہوتے تو یوم ستیفہ ضرور ہی کہ آنحضرت علیہ السلام اوس استخلاف کو حجت اپنی دعویٰ میں پیش فرمایہ کہنا علاوہ نصوص مذکورہ کے ہر دو مذہب دینی و دنیوی خلافت بالکلی لغو ظاہر ہو گیا کیونکہ آپ کا دعویٰ اوس خلافت کا تھا جو آیہ ولقد کتبنا فی الزبور من بعد الذکر ان الارض یرثہا عبادی الصالحون میں مذکور ہے اور آپ نے اون لوگوں سے دعوے خلافت کا کیا تھا جو بمبدأ حق

فہل عسیتم ان تولیتہ فی الارض کے قابض ہوگئی تھی جو یہ دو آیہ کے مفاد سے واضح
 نہوتا ہے کہ خلافت متنازعہ تسلطارضی و امارت ملکی تھی قولہ ان الارض یرثھا وقولہ
 تولیتہ فی الارض اس پر نص محکم ہے پس ہم مخصوص اپنی پیش کردہ سے غرض بصبر کر کے
 کہتے ہیں کہ جناب امیر کا دعویٰ خلافت فرمانا کتب اخبار و سیر میں بآیام سقیفہ و شور
 تو متفق علیہ بین الفریقین ہے کہ ائمہ و یاتی بعض شواہد ہا اور خلافت مفوضہ وقت
 دعویٰ کے فحصلہ مقبوضہ تھی نہ مقبوضہ نہ وہ غصب ہو سکتی تھی یہ وہ خلافت مدعو سوائے
 خلافت حقہ دنیویہ ملکیت کے کیا ہو سکتی ہے اور حدیث انشاد میں جسکو جہانزدہ محدثین عالمہ بھی
 نقل کیا ہے استحقاق خلافت کا ظاہر فرمانا مخصوص آیات و اخبار کے مذکور ہے صاحب
 صواعق محرقہ نے بھی بعض الفاظ دارقطنی سے اس حدیث کی نقل کی ہیں تو یہ مخصوص انشاد
 صاف دلالت کرتی ہیں کہ خلافت جناب امیر کی مقبوضہ تھی اور اس خلافت میں مقبوضہ
 کی بنا پر آپ پتہ حق اس خلافت مدعو کو جانتی تھے جو مقبوضہ ہو کر قبضہ ثلاثہ میں رہی نہ
 بنا بر مذہب خلافت اجماعی کے بلا حصول بیعت خلافت کے دعویٰ خلافت کیسا کیونکہ
 دعویٰ کرنا خلافت مقبوضہ کا تو غیر قابضین سے محض ہے معنی ہے حضرات ثلاثہ کب
 خلافت بالنص پر ملک ہو تھی جو اول سے وہ خلافت طلب فرماتے اور خلافت ملکی
 پر بلا اجماع مذکور طرح دعویٰ کرتے پہاں یہ تو دعویٰ ثابتہ کیلئے جو فریقین کے بیان ہوا ان
 سے ثابت کوئی وجہ موجود نہیں ہو سکتی بخبر اسکے کہ خلافت ملکی چونکہ شعبہ خلافت نصی کا
 ہے پس وہ دعویٰ کچا خلافت حقہ ملکی کا بر بنا خلافت محصلہ دینیہ کے تہا نہ اور وجہ

اور اگر کہا جاوے کہ اپنے خلافت کا دعویٰ نہیں کیا مگر یہ کہ آپ کی شکایت کا منشا یہ ہے کہ یہ بیعت سقیفہ کی میری خلافت پر ہوتی فنا قلت یہ خیال خام ملاحظہ مضامین خطبات مذکورہ کے مدبر یہ السطلان ہو کیا یا قی مکرراً بیان ہوا از انجملہ قولہ فانہا منعنی حقّی وغصبہ فی امری سے صریحاً اسکی تکذیب ہوتی ہو کیونکہ ایسے خطبات و کلمات آپ کی حق ثابت و خلافت محقق بالفعل پر بوجہ تام دلالت کرتے ہیں سلماً الا کہ یہ خواہش آپ کی بضرر و موجب کسی استحقاق پر ہونی چاہی جو وہ حق مملکت خلیفہ متصرف پر فائق ہو ورنہ ہر شخص غیر متحق مدعی ہو جاتا حالانکہ کوئی بھی تعرض خلافت سوا ایک یا دو لائل منصوصہ و اجتہاد مسکتہ نہیں ہوا پس وہ استحقاق سوا تحقق آپ کی دینی خلافت منصوصہ پیدا نہیں ہو سکتا و غیرین المطلب او مخفی نہ ہے کہ بعد رفع نزع آپ کی رضامندی نہ حضرات ثلثہ کے تسلط خلافت پر ہونی ہے بلکہ حسب ماموری پیغمبر خدا صلعم کے اپنے معاشرت مسطین کو ضرورتاً و ماموراً اذیت فرمایا تھا چنانچہ حدیث خاصہ الفعل اور حدیث مروی صاحب صواعق والذی فیہ بیّن لا تقیّس الصلوٰۃ و لتوتن الزکوٰۃ اولاعثن الیکم رجلاً متی او کفنی فی سیر اعناقکم ثم اخذ بید علی ثم قال ہو هذا شاہدین آپ کے منصب حفاظت اسلام ہیں اور ہم مضمون اسکی حدیث مروی صحیح مسلم ہے کہ رسول خدا نے جبکہ حالات ائمہ ائمہ ائمہ بیان فرمائی اور لوگوں نے اجازت جہاد کی چاہی تو آپ فرمایا لا ما اقاموا فیکم الصلوٰۃ

علیٰ فیہ قسم چند ائمہ اقامت صلوٰۃ و ادا زکوٰۃ کر دے گی یا میں ایک شخص کو اپنی ذات سے یا فرمایا مثل اپنے نفس کی تہمید و تہمید کرتا ہوں تاکہ عدم بجا آوری پر ہتھاری گردن ارا دیوے اور جناب میرے ہاتھ پر کر فرما یا وہ شخص ہے کہ جو کبھی سجدہ طوعاً کرتا ہوں علیٰ یعنی او کو قتل نہ کرنا جب تک کہ وہ تمہیں نماز پڑھے جادین۔

فی حدیث ام سلمہ فی کتاب لغتین بلاغتیار فرمانے معاشرت کو حال قامت صلوات
 صحابہ کا معلوم رہنا امر مشکل تھا بلکہ بحالت ہجرت فرمانے کے زیادہ صحت پڑی وقت
 محاجر فرمانے کے کوئی عبت روشن اور بیل دندان کن قول علیہ السلام انا اختیر علیکم
 کما اختیرتم علی الانصاء سے نہیں تھے جسکے جواب میں لو کان هذا الکلام سمعت
 الانصاء منک یا علی قبل بیعتھا ابابکر ما اختلف علیک اثنان کما مضی
 حاسیان خلیفہ و ابانیاں خلافت سقیفہ نے مجبور ہو کر زبان سے کہہ دیا اور دوسرا
 قول جناب امیر کا فانہما سقین حق و عصبتہ امرے اور شیر اقول فانہم ظلمونی حتی انہ
 اور چوتھا قول ان الله عز وجل لما قبض بنیہ قلنا نحن اهل بیتہ وعصبتہ و ذریتہ
 الخ اور پانچواں قول اللهم انی استغذیک علی قریش ومن اعانہم فانہم
 قطعوا رحمی وصغروا عظیمہ منزلی واجمعوا علی منار عیسیٰ امر ہولی اور چھٹا
 قول ان لنا حقان نعطہ ناخذہ وان نمنعہ نرکب اعجاز الابل اور ساتواں قول
 دعوا لی والتسوا عیسیٰ الخ اور آٹھواں کلام جو ایک نامین بنام معاویہ و برجے
 انما فان بیعتی یا معاویہ لزمک ولنت بالشام فانه بالعی القوم الذین یابعد
 ابابکر و عمل الخ اور اسی طرح آپکے دعاوی خلافت و اہلار شکایت تمام متعلق اس
 سے ہیں جو تسلط فی الارض و تصرف امور رعیت کے مرتبط تھے کما عرفت مکرر مافصل او
 واضح ہو کہ امیر معاویہ مجھ کو باسلام ضرور تھے خواہ بحیثیت مولفہ القلوب ہو نیکی یا بظن
 قلمہ مرض کے یا علی نعمتم شرف صحابیت کے پس و نسے بیعت کا طلب کرنا علی التوحید

والرسالة وغيرهما كسرا وارتدادا كيونكہ پیغمبر خدا صلعم نے تو منافقین سے بوجہ انکی
محموم باسلام ہونیکے بیعت علی التوحید والرسالة مجدد اکیبی طلب بہین فرمائی جو جناب
ولایت مآب معاویہ و گروہ مؤلفہ القلوب سے اپنی امامت منصوصہ پر بیعت طلب کرتے
بلکہ ایک طلب بیعت معاویہ سے کرنا اسی خلافت مجمع علیہا پر تھا جسکی مخالفت
نظم خلافت میں رخنہ اندازی متصور تھی اور وہ خلافت ظاہری سے ہی زیادہ ^{مستعلق}
مہو سکتی تھی تاکہ رعایا و برایا متفق الطاعة رہیں اور کیوں خلاف منشاء امام العصر و خلیفہ دہر کے
بسبب بیعت نہ کرنے کے موقع ترمیمی کا نظام شریعت میں نہ ملے لہذا اپنے استدلال میں
اسی خلافت مجمع علیہا کو ظاہر فرمایا کہ جب کا تحقق و ظہور حقیقۃ اتفاق و اطاعت علیا
سے ہی ہوا کرتا ہے اور جو با اعتقاد ظاہری مخاطب مکتوب لہیہ کے بھی واجب تسلیم اور مسلم الطاعت
تھے پس کیا یہ استدلال کہ فانه بالعتی القوم الذین بائعوا ابابکر و عثمان کل برہر دو
وجہ تحقیقی والزامی کے صحیح ہے اور یہ کمال قدرت تادیبہ کلام میں ہے کہ جو کلام واحد جامع
دلیل تحقیقی والزامی کا ہو و اور یوم غدیر جو حضرت رسالت صحابہ کو حکم بیعت شاہ ولایت
کا دیاتھا کما فی حبیب السیر وہ استخلاف حاوی خلافت دینیہ و دنیویہ کا بقائم مقامی
ذات اقدس آنحضرت صلعم کے تھا فقط نظر اور اس امر کو مہرۃ بعد اولی و کمرۃ بعد آخری علی
کیا گیا ہے کہ حاصل ہونا اس خلافت ظاہری کا بعالم اسباب یعنی اطاعت امت
و بیعت رعیت پر موقوف تھا لہذا اپنے اوہین اسباب اور وجہ سے معاویہ پر حجت
فرمائی جن اسباب سے کہ تصرف فی الارض زمانہ رسالت میں حضرت ختمی نبوت کو حاصل ہوا

اور بالعموم خلافت ظاہری کے لئے وہی سامان عالم اسباب ہوا کرتے ہیں اعمیٰ
فہرت اعوان اور اطاعت مردمان و اتفاق بیعت لشکریان بلکہ جناب امیر نے بنا بر نقل
عبد الحمید شاہ خج البلاغہ کے اس جملہ کو دوسری نامہ میں اسطرح رقم کیا ہوا ان بیعتیہ
لڑتے انت بالشام کما الزنک بیعت عثمان بالمدینۃ وانت امیر علی الشام بن سبعت حاضرین
مردمان غائبین پر طریق مذہب را امیر معاویہ لازم العمل و واجب الطاعۃ ثابت ہوئی و حجت الزامی
پر آئی و فرمایا کہ مرد غائب کو حق انکار کا اوس بیعت نہیں ہے کہ جس میں وہ حاضر نہ ہو دیکھو اگر غائبین پر بیعت
حاضرین کی حجت نہ ہوتی تو عمر خطاب مع عاصیہ صحابہ کے بیت الشرف جناب سیدہ پر
اگ و لکڑیاں لیکر بخاؤ اور اون کو جو شریک بیعت سقیفہ نہیں ہوئے تھو اور بیت سیدہ
میں جمع ہوتے تھے ہمدید اسراق نفرماتے اور سعد بن عبادہ کو باوجود اونکی مہاجرت
ملک شام کے خالد بن ولید و ابو عبیدہ کے تیرون سے قتل نہ کرتے اور مالک بن
نویرہ کو قوم غیر حاضر پر الزام روئے عاید نفرماتے یہ تمام تر اجتہادات ایسے فحش ہیں کہ
بیعت حاضرین کی غائبین پر حجت ہی پس اس حجت الزامی سے امیر معاویہ کو منحوج کیا گیا
اور آپ نے وہی احتجاج میں فرمایا کہ جو مہاجرین و انصار عمل میں لاکچے تھے اور یہ کائناتین
جو بطلب خلافت کفری غیر مؤمنین آپ کے خطبوں اور کلام میں وارد ہیں وہ سب اسی
لحارت تصوف فی الارض کی بنا پر استحقاق کی بہتین کہ خلیفہ نبی اور نبی کا وصی اوی
وراشت کا مستحق ہوتا ہی چونب کو حامل ہو چکا ہو وے چونکہ جناب امیر ثلاثہ کو
خلفا ربی اور رسول عربی کا حق وراثت منتقل ہونا اون کے حق میں نہیں جانتے تو لہذا

۱۱۱
مصحف

خطبات امیر

راہ امیر میری بیعت معہ علی بن ابی طالب لازم ہو گئی جیسا کہ بیعت مدنی عثمان کی تھی اور وہ تمہیں لازم ہوئی کہ لو شام میں عمر

اس نپوتی کی اونسے طلب گارتو اور ہمیشہ خواہاں رہے مخفی نہ رہے کہ اس نامہ میں جو امیر معاویہ کے نام پر یہی نسخا خین نے کی وہ پیشی عبارت میں فرمائی ہو اور نہ مستقیم و مضبوط تو ضیح مرام کے ہم ساتوین قول کی شرح کو (جو بعد قتل عثمان غنی کے لوگوں نے آپ کی خلافت پر درخواست بیعت کی تو اس وقت آپ نے خطبہ فرمایا اور بعض دفع دیگر سفیٹا کے بھی جو تناقضاً اس سے پیدا کئے جاتے ہیں کہ بزمان خلافت ابی بکر و ایام شورے کے آپ نے دعوی خلافت کا فرمایا اور جبکہ آپ کی خلافت پر درخواست بیعت کرنے کی پیش ہوئی تو آپ نے خلافت اعراض فرمایا اور خلیفہ وقت کا اپنی کو وزیر ہونا پسند کیا) مشرہ خاضعہ تحریر میں لاتی ہیں آپ نے فرمایا ہر کہ دَعَا إِلَىَّ وَالْمَسْوَاعِ غَيْرِي فَأَنَا مُسْتَقْبِلُونَ أَمْرًا لَكُمْ وَجُوهًا وَالْوَلَاةُ لَكُمْ لَمْ يَلْقُوا لِقَاءَ قُلُوبٍ وَلَا تَنْتَبِ عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَإِنَّ الْأَفَاقَ قَدْ أَخَامَتْ وَالْحَجَرُ قَدْ تَنَكَّرَتْ وَاعْلَمُوا أَنَّ أَجْبَتَكُمْ كَيْتُكُمْ مَا أَعْلَمُ وَلَمْ أَصْغِ إِلَى قَوْلِ الْقَائِلِ وَغَتَبَ الْعَايِبَ وَإِنْ تَرَكْتُمُونِي فَأَنَا كَالْحَدِيدِ وَلَعَلِّي أَسْمَعُكُمْ وَأَطُوعُكُمْ لِمَنْ وَلَيْتُمْ مَوْهَ أَمْرُكُمْ وَأَنَا لَكُمْ وَزَيْرٌ أَخِيرُ لَكُمْ مَتْنِي وَزَيْرٌ أَيْ كَلَامِ بِلَاغَتِ

۱۔ چنانچہ فقرہ کان ذلک لہدہ یعنی میں لفظ لہدہ اور کل فقرہ فصل جہنم و سارت صلیبہ اور فقرہ غیر سبیل المومنین افاضہ شدہ ۲۔ مجوز خلافت کی تکلیف نہ دو اور میرے غیر کو (بیعت و خلافت کیلئے) ڈھونڈنے سے روک دو کہ میں نے اسے کہہ کر طیف کر جس کے بہت سی مومنوں و مومنین ہیں کہ قلوب و دل مرگے ہوئے نہ ہو اور قبول و سپرد ساری نریں (یعنی تم کو ایسے واقعے میں آئی ہو اور میں) اور حال یہ ہے کہ طرف عالم کے تاریک ہو گئے اور سیدی راہ شرف کی بالائی ہو (امیں شاہی عزت و بے قاضی) ۳۔ لاشہ کی طرف) اور جو کہ اگر زمین تہا ہی و جو کہ بیعت و خلافت کو قبول کرو گے تو تم سارے تہا دس جز کا کل کرو گے کہ جس کو میں جانتا ہوں اور جس کا جو علم ہو زمین کسی کہنے والا اور کسی عتاب کرنا والا کہ تم جو خلافت ترک کرو تو میں شکر کروں گا اور تم تہا کی ہونگا اور شاید کہ میں تم سے زیادہ غور والا اور زیادہ اطاعت کرنا والا ہوں اس شخص کے حکم کا کہ جس نے تم کو خلافت کا مستولی کروا دیا میری وزارت تہا کی میری باری باری جہت سے تمہاری ہے۔

نظام انبوتن سے ونیز بتوفیق دیگر خطبات کے شبہات و ترمات کو کلیتہً دفع کرتا ہے
بشرطیکہ قوت مدد کہ صحیحہ سے سمجھا جاوی کہ وجہ اکراہ اس وقت میں صاف لفظوں سے
بیان کی گئی ہو جو فرمایا فانا مستقبلون امراً اور جسکی شرح شیخ محمد عبیدہ افندی ہسری
نے لکھا ہو وذلك ان الاطباع كانت تنبہت في كثير من الناس على عهد
برما قالوا من تفضيلهم بالعطاء فلا يسهل عليهم فيما بعد ان يكو ش مساو
مع غيرهم فلو تننا ولهم العدل انفلتوا مند وطلبوا طائشت الفتنه
طلبنا في نيل رغبائهم واولئک هم اعلیٰ لرو ساء فی القوم فان اقزم الاما
على ما كانوا علی من الامتياز فقد اتی ظلماً وخالف شرعاً الى ان قال فاي الحجة
للوصول الى الحق علی امن من الفتن وقد كان بعد بيعته ما تفرق قبلها
ايرل سے ظاہر ہو کہ وجہ اکراہ کی وہ واقعات آئندہ تھے جسکی طرف آپؐ اشارہ فرمایا اور
وہ واقعہ جل و صفین و خمران میں علیؑ الاعلان اور زمان خلافت ظاہری میں باوقفت
بکلام و طعن پیش آتی رہے اب دیکھنا چاہئے کہ یہ کیفیت زمانہ کی جو شارح نے بیان کی وہ
حالات طعنیا جی کی ہر کیونکہ ممالک اسلام میں ہر چار طرف دور نبی امیہ کا ہو رہا تھا اور

عالمی ترجمہ یہ کہ یہ پکارنا ناوہ طبع کرنے کو کہ کثیر کے تاکہ جو محمد عثمان میں عطایا عفا میں اپنے حقے اور وہ
نارید لیا کرتے تھے پہلے سچ لیا کہ اوپر آئی تقسیم بعض مساوی شاق ہوئی اسوقت وہ متکرب فتنہ و فساد ہوئے
پس اگر امام معصوم اوی خواہش کی موافق اقرار فرما لیتے تو ظلم کو بجا لاتے اور خلافت شریعت کے
محل کرتے پس کھان حکم شریعت رہتا اور وصول الی الحق کے لئے راستہ تقسیم کیا قی دہی اور فتنہ سے امن
کس طرح تھا اور وہی بعد بیعت پیش آیا جو آپؐ بیعت قبول فرمائے سے پہلے ارشاد فرمایا تھا انھ

میں عثمان غنی کے بذل و عطائی ستمی و غیر ستمی کے حرص و طمع کو روز افزون کر دیا تھا اور
 ہر صوبہ پر بنی امیہ و راونکے ہوا خواہ ہی فائز تھے اور کو تسلط و مافیہ کوشی نے سفہار کو نا طلب
 میں زیادہ تر دلیر بنا دیا تھا چنانچہ شام میں معاویہ مصر میں عبداللہ بن ابی سرح کو فہم
 سعید بن العاص بعدہ ولید بن عقبہ فاسق القرآن بصرہ میں ابن عامر را در خالوی عثمان میں
 یعلیٰ بن مہنیہ صاحب بل عایشہ عامل تھو جسکو ثبوت میں واقعہ جل و صفین کافی و سب کے جوہر
 بانہوہ کثیر خلیفہ عصر لڑی اور خرق اجماع سے نہ ڈری اور اس میں حدیث خیر السلیہ علیہ رض
 ہو کہ فرمایا انا بلغ نبوا ابی العاص ثلثین کان دین اللہ دخلہ فی نطفۃ و فلا و مال
 دولا و عباد اللہ خولا گمانی کنز العمال پس یہ تسلط جبروتی اور ناجائز مال پر خوگر فکری پہلو
 اس وقت کو شائع تھو جو دو نو زمانہ یوم سقیفہ اور بعد قتل خلیفہ کی حالت انکار اور طلب
 خلافت میں یکساں قیاس کیجاوی اور علاوہ اسکے سبب آپکا ارادہ کا خلافت اس وقت میں اور
 تھا کہ عوام الناس بیعت میں شرط سیرت شیعین کی چاہتے تھو آپ نے اس شرط کے پیش کر نیسے
 اور کو بقولہ و کم اصعب الی قول القائل و عتب العاتب کر بانہ حکما چنانچہ ابن ابی الحدید
 نے اسی خطبہ کی شرح میں نقل کیا ہو کہ ان الذین ارادوا علی البیعتہم کانوا العاقدین
 بیعتہ الخلفاء من قبل و قد کان عثمان معہم و منع کثیر و منهم حقہ من العطاء و لانی امتیہ

علاج پس بن ابی العاص بن امیہ میں نفر مہاجینگے دین خدا کو فاسد یا فرمایا مفسدین اور اللہ کے مال اپنے
 دولت بنا دیگے اور مذہبان خدا کو اپنے غلام و خدمتگار گردانیں گے ۲ میں کسی کہنے والے اور کسی حق با
 کرنے والے کی طرف کان نہ دوں گا ۳ یہ ساتویں جزو مفسدہ پنج البلاغہ میں ہے کہ تحقیق اداون

استاصلوا الایام فی آیام عثمان فلما قتل عثمان قالوا علی علیہ السلام بنا علیک
علی ان تسیر فینا سیر ابی بکر و عمر الی ان نقل فطلبوا من علی البیعة علی ان تقسم
علیہم بیوت الاموال قسم ابی بکر و عمر فاستغفاهم و سألہم ان یطلبوا غیر
من یسیر سیرتہا ایسی صورت لاحقہ میں آپؑ کی بکرا عرض نہ فرماتے
جس میں شرط سیرت شیخین کی شامل کیجاتی تھی اور جس سیرت کو کہ آنحضرت ولایتِ شریک
تکمن خلافت ظاہر ہی کے سرسرجور اور اہل سیرت کو عاملین بالجور فرماتے تھے
کما نقلہ ابن قتیبہ و کتابا لسیاستہ والامامۃ فی سواۃ رجل منہی ختم
اور جنابِ امیر نے تو اس شرط سیرت پر قصہ شوری میں خلافت مدعو سے دست برداری
فرمائی تھی اور اس شرط کو قبول کیا تھا کہ فی تاریخ الخلفاء للسیوطی پس جبکہ جس علت
برآپ پہلوی ترک یا پھر تو مکرراً اوسی علت پر اسکو کس طرح قبول فرمالینے کا وہیں عمل بجور کرنا

ان لوگون نہ آپؑ بیعت کا ارادہ کیا تھا کہ جو خلفائے سابقین کی بیعت کر چکے تھے اور جو عطاء عثمان غنی جو محمد کر
ایسے کہ نبی امینؐ نہ کہ محمد خلافت عثمان میں متاصل کر دیا تھا پس جبکہ عثمان قتل ہو گیا تو ان لوگون نے آپؑ کو
بیعت کی کی کہ ہم تمہاری بیعت کرتے ہیں نہ اس کے کہ ہمارے ساتھ سلوک کر رہیں سلوک کر کے شیخین کو اور نہ ان
ہوئے آنحضرتؐ سے اور بیعت میں اس معاہدہ کے کہ جس طرح شیخین مال خاتم تکبیر دیا کرتے تو آپؑ ہی وسیطہ
عطا کریں پس آنحضرتؐ نے ان سے کہا چاہا اور فرمایا کہ تم میرے غیر کو دہونڈو لو جو شیخین کی سیرت پر سلوک کرنا
اور بعض ترجمہ روایت شخصی کا یہ ہے کہ جنابِ امیرؑ ایک شخص جو نبی و پیغمبر طلب فرمائی ہونے سے بیعت
میں شرط سیرت شیخین کی لگائی کہ میں سب حکم قرآن و سنت نبی و سیرت شیخین کی میت کرتا ہوں آپؑ شرط سیرت
شیخین کو منع فرمایا و دشمنی نے ترک سیرت شیخین کو قبول نہ کیا آپؑ فرمایا کہ تو کس لئے ان کی سیرت پر اصرار
کرتا ہے نہ ان کا عاملین بالجور یعنی وہ دونوں ظالم تھے نہ ان کا شخص نہ مانگے کہ جنگ نہ وان میں آپؑ مقابلہ میں
سہرا چا خواہم مارا گیا

لازم ہوتا جو محتاطین وعدوں و ثقات و متقین و ابرار سے خیلہ بعید ہے چہ جائیکہ حضرات
 معصومین اور کو اختیار فرمالین اور متن خطبہ سے یہ کہاں پایا جاتا ہے کہ آپ نے انا و میر
 الخلیفہ لکم خیر فرمایا ہے جو آپ کے کلام پر وزارت خلیفہ کا افترا کیا جاتا ہو یہ عمدہ
 وزارت ایام خلافت ثلاثہ میں مقرر ہی نہیں ہوا تھا جو کوئی وزیر اور سپر قایم ہوتا پس
 منصب غیر واقع کو کس لئے آپ نے پی لے کر تجویز فرماتے خصوصاً جبکہ فرمانروایان ماضیہ
 کو آپ عاملین باجور جانتے تھے اور عثمان غنی کی خلافت کی مدح اسی خطبہ کے شارحین
 لکھی ہے اور آپ نے عاقبتین سے یہ بھی فرمایا کہ یطلبوا خیراں یدبہ لیسبقہما
 پس خلیفہ باجور کا وزیر الاموال باجور ہو گا تو ایسے خلیفہ تبع باجور کی وزارت قبول
 نہ فرما سکتے تو یہاں پر الفرائض المطروقیہ القیام تحت المیزاب صادق آجاتا اور
 یہ کلام آپ کا موہم عدم استحقاق آپ کی خلافت کا نہیں ہے بلکہ یہ ایسا کلام فضاحت
 نظام بلاغت انضمام جامع صنائع لفظی و بدائع معنوی و محسنات ظاہری مقبتر
 از کلام اکبری و احادیث رسالت پناہی ہے کہ محو حیرت کر دیا ہے اور دریا کو
 کوزہ میں بند فرما دیا ہے سچ ہے قال احمد بن حنبل صعب مستصعب
 لا یؤمن بالاملاک مقرب او بنی موسیٰ او عبد امتن اللہ قلبہ لا یمان
 اگر اس پر ایمان نہیں ہے اور کلام مایہ شبہ و اغتراض دل ہے تو اس کو ملا علی متقی نے بھی

علاء امیہ آل محمد کی احادیث عبیر الفہم اور شکل ہیں اور نہ کوئی ایمان نہیں لانا ہو مگر فرشتہ یا رسول یا وہ شخص
 جسکے قلب کا امتحان کا نہیں خدا کر لیا ہو کلام اللہ و کلام نقیہ ابن احمد بدیع شریح علیہ صبح السلاطین من الحزب
 السادس علی الصفحہ ۱۰۴

کثر الحال میں بزرگ خلافت ظاہری جناب میر کے یہ اچکا قول بدین الفاظ نقل کیا
 ہو گا "و زید اخیر منی لکم امیراً" ب خصوصیت جواب میں بدمہ داری و قرعہ
 کے نہیں رہی بلکہ اہلسنت والجماعت کو بھی اس اعتراض کا جواب بحکایت خلافت
 رابعہ کے واجب لازم ہے مگر وہ کیا جواب دین گے بجز اس کے کہ پیروی و خراج
 میں شبہات ہی وارد کریں ۵ آسمان بار امانت نتوانست نہاد پد قرعہ قال
 بنام من دیوانہ زدند لہذا اولاً جواب اجمالاً اور قلم وقت نکار کیا جاتا ہے قال
 اللہ تعالیٰ فاصدع بما تؤمر و اعرض عن المشرکین و قال صلعم فی قصۃ القرطاس
 دعونی ذرونی فالذی انافیہ خیر مما تدعوننہ لیک فی مشکوۃ اب غور کرنا چاہا
 کہ وقت اعراض کر نیکیہ مشرکین سے حضرت رسالت نبی برحق تھو اور اعراض کرنا ظاہر
 منافی منصب نبوت تھا کہ بحالت توجہ ہدایت فرماتے یا جہاد و عمل میں لاتے پس ایضاً
 خلاف اتشال احکام رسالت کیا مغنی کتابہی جو فوائد رسائی ہدایت جہاد و حکم امر
 کا بارگاہ خداوندی سے صادر ہوا اور قولہ صلعم دعونی ذرونی جناب میر کے
 کلام دعونی و التمسوا غیر الخ سے بہت ہی مطابق ہے کہ آنحضرت صلعم نے
 نزاع صحابہ سے جو دربارہ منع قرطاس اور اتشال امر بامین او نکلے پیش آیا اسکے قول
 فیصل فرمانے سے پرہیز کیا اور عبادت خداوندی اور اپنی مشغولی اوقات کو یاد
 دلایا پس بجالاوس چیز کو جبکا تجلک حکم دیا گیا ۲ یعنی چھوڑ دو اور ترک کرو مجھ پر وہ امر کہ میں جس میں مشغول ہوں
 بھتر ہاوس چیز سے کہ تم مجھے اسکی طرف بلاتے ہو۔

خدا میں اوس سے بہتر فرمایا حالانکہ قول فصل بظاہر عمدہ بنی ہے مگر اھو جواب کہ
 ہمنا فھو جوابنا اب تین تین کلام میں کی رموز جو ہم اقتباس از کلام حسن اور
 مخبر بدائع بلاغت نشان ہیں بعنوان تفصیلی بنظر غور سمجھو چاہیں کہ بیان وزارت امارت
 میں محسنات لفظی و مناسبات عرفی ہیں اور باعتبار معنی کے اقتباس آیات کریمہ
 و احادیث خیر البریہ سے اسمیں کنون ہے اول وہ آیہ وافی ہدایہ جو دربارہٴ اصلاح
 کے آیہ ہے نقل کیا جاتا ہے قَالَ اللہ تبارک و تعالیٰ نَشْرَحْ لَکَ صَدْرَکَ
 وَوَضَعْنَا هُدًى وَزَکَّی الَّذِیْ اَنْقَضَ ظَهْرَکَ (الی قولہ تعالیٰ) فَاذْا فَوَعْتَا
 (من حجة الوداع) فَانْصَبْ (علیاً علی الخلافۃ) والی ربک فارغب و
 وزیر صلیعہم فاعل کا لفظ وزیر بمعنی بار و بوجہ سے مشتق ہے جس کے معنی یہاں پر رسالت کا
 بٹانے والا اور اوٹھانے والا ہوئے اور حدیث قدسی **اَیَّدُ اللہُ بُوَزَیْرَہٗ وَ**
نَصْرَہٗ بُوَزَیْرَہٗ بحق جناب امیر مبنطوق کلام اس معنی کی کہتین ہے اور حدیث
لَا یَبْلُغُ عَنِّیْ اَنَا اَوْ رَجُلٌ مِّنِّیْ جو آنحضرت صلعم نے مخاطباً بآلی بکر یوم تبلیغ نہرو
 برات فرمائی ہے بمعنی مرام وزارت جناب امیر پر دلالت کرتے ہیں حدیث
 وزارت بشان شاہ ولایت پناہ اصحابِ رأیت بطرق متعددہ و بالفاظ مختلفہ و بمعانی

۱۔ ایا جھنے تیرے سینہ کو اے نبی نہیں کہو لا اور اوتا رہنے تجھ سے بوجہ تیرا ایسا یا کہ پٹیر تیری اگر انبای
 رسالت سے) توئی جاتی تھی (ساتھ قائم کرنے کے و نیز تیرا) پس جوت تو فانی ہو حجت الوداع پس
 (علی کو خلافت پر) مقرر فرما دے انتہی ۲۔ یعنی میری طرف سے کوئی پیغام نہیں پہنچاے گا اگر میں
 خود یا وہ شخص جو مجھ میں سے ہو دے۔

متحدہ بکثرت واروہین اور یہ وجہزہ گنجائش نہیں رکھتا جو او کو نقل کیا جاوے و تلت
 الاحادیث فی مودۃ القربی للہمدانی و غیرہا الخیرۃ اور حدیث تبلیغ برأت سے
 یہ واضح ہو گیا کہ سواے بنی کے یا سواے اس شخص کے جو بنی کا قرابت میں جزو
 قریب ہو و کوئی بارتعلق رسالت تبلیغ کے اوٹھانے والا نہیں ہو سکتا اور جو برأت
 کا بوجہ اوٹھاے گا وہی وزیر ہو گا پس غیر شخص بنی کا وزیر نہیں کہا جاسکتا اور مؤید
 اور موکد اس خصوصیت جزو بنی کی وزارت کے لئے آیات مذکورہ صدر میں جو ضرور
 قابل اعادہ ہیں قال اللہ تعالیٰ واجعل لی وزیراً من اہل ہارون اخی وقال
 اللہ وجعلنا معہ اخیلہ ہارون وزیراً اور اخوت حضرت ہارون با حضرت موسیٰ
 کتب علماء سیر و اخبار سے سب کو معلوم پھر یہاں پر آیات مذکورہ میں بعد ذکر اسم ہارون
 جو اس اخوت کا انتباہ فرمایا گیا وہ خالی فائدہ سے نہیں ہو ورنہ الفاظ بے ضرورت
 کا استعمال کلام الہی میں لغو ہو جاتا ہے و ہو محال پس وہ فائدہ یہ ہی ہو کہ وزارت
 مخصوص بل قرابت میں وہ ہی جزو قریب میں من عند اللہ عطا ہوتی ہو اور خلافت و سر
 بمصدق ولا یجدل سنت اللہ تبدیلاً واقع نہیں ہوتا اور کتاب مالی ابن بابویہ
 علیہ الرحمہ سے صاحب غایت المرام نے نقل فرمایا ہو رسول خدا صلعم سے کہ فرمایا
 خداوند تعالیٰ نے کہا کہ انا اللہ لا الہ الا انا خلقت الخلق بقدری واخترت
 منهم من شئت من انبیائی واخترت من جمیعہم محمداً حبیباً وجلیلاً و صفیاً

ترجمہ ہر سہ آیہ کی صفحہ ۹۴ پر مذکور ہو گا اس حدیث قدسی میں وزیر مقرر ہونا جناب میر کا من عند اللہ طاہر و نبی ہیں

القرآن یفسر بعضه بعضا والحديث یفسر القرآن والحديث یفسر بعضه بعضا
 اوز کلام موجز عام اس کے قرآن ہو یا حدیث بلا توفیق دوسری آیت یا دوسری حدیث
 کے سمجھ لینا سخت دشوار ہے اور جو معنی کسی آیت یا کسی حدیث کے دوسری آیت یا حدیث
 کے معنی شامل ہو کر پیدا ہوتے ہیں وہ اشارات لفظی سے ماخوذ نہیں ہوتے ہیں
 پس یہ کلام رشادت التیام انالکھ وزیر اخیونی لکھ امیر آپ کے اس کلام ہدایت
 نظام و حجت انتظام سے توفیق و تطبیق کرنا چاہئے کہ جو قبل اس کے یوم شوری آپ ہی نقل
 حدیث رسولی صلعم کی اپنے حق خلافت میں احتجاجاً پیش فرمایا ہو اور اوہمین ذکر اس
 وزارت کا بھی وار د ہو کہ قال صلعم علی الخی و وزیر و دارائی و وصی و خلیفۃ
 فی امتی و ولی کل مومن من بعدی الحدیث کما رواہ ابراہیم بن محمد الجمونی و ہون
 اعیان محدثین فی کتاب فرائد السمطین جس سے معلوم ہوا کہ آپ کے جواب پر کو وزیر فرمایا ہو وہ آپ
 وزارت من عند النبی ہونہ وزارت کسی خلیفہ سابق یا لاحق کی اور امیر ہونے سے جو وزارت
 کو بہتر ارشاد کیا ہو وہ یہ ہو خلافت من عند اللہ و وزارت من عند النبی ہی کما عرفت اور
 جس امارت کے آپ نے اعراض چاہا تھا وہ امارت دنیوی ہی جسکو صدر میں مفضل افضل کیا
 گیا ہو اور وہ تابع امارت دینی کے ہے کہ خلیفہ نبی مستحق اہل امارت کا حکم و لقد کتبنا
 فی الزبور من بعد الذکر ان الاھل یوتھا عبادی الصالحون کہ ہے اور یہ امارت
 دنیوی اکیلا یساق اختیار ہی کہ مستحق چاہین او سپر قابض ہون چاہین بمصلحت زمانہ
 عاقران کی بعض آیات بعض آیتوں کی تفسیر کرتے ہیں اور حدیث قرآن کی مفسر ہو اور ایک حدیث دوسری حدیث کی مفسر ہے

اوسکو ترک کرنے پر چوڑ دین اور جب مناسب دیکھیں اختیار فرمالین دیکھو حضرت خلیل
 جلیل نے بقولہ رب ہب لی حکماً کی اور حضرت یوسفؑ نے بقولہ اجعل لی خزان
 الارض کی درخواست کر کے تصرف و حکومت فی الارض کو اختیار فرمایا اور رسوخدا نے
 اوس میراث و حق تصرف کو ہجرت اختیار فرمالینے سے بلد الامین سے اوشمال کیا کیونکہ
 ہجرت اوسکو کتبہ میں کہ جس میں تمام تعلقات اوطان سے ترک اختیار کر لیا جاویں پھر
 سال ستھ میں اوسے بلد الامین کو آنحضرت صلعم نے اپنے تحت تصرف و حکومت میں
 اختیار فرمایا جس سے صاف ظاہر ہوا کہ یہ حق ترک و اخذ میں امر اختیار ہی انبیاء علیہم السلام
 کے رہا ہے اور اوسکی ترک سے ازالہ حق جائز کا کبھی نہیں ہوا ہے و یاتی بیانہ فی الباب الثانی
 مفصل اس آیت اوس وزارت اور منصب کو بہتر امارت فرمایا کہ جو حدیث قدسی
 فجعلتہ اخا و وصیاً و ذریۃ او وودیا عنہ الخ میں مذکور ہے اور اسی لئے امارت کو قبول
 نہیں فرمایا تھا کہ طغیان فی ظلم اہل زمانہ سے آپ بخوبی واقف تھے کہ موافق شریعت کے
 یہ لوگ سلوک کر نہ والے نہیں ہونگے اور روزگار کی عدم مساعدت امارت کو استحکام
 نہ ہوگا تو آنحضرت ولایت منزلت کا اعراض فرمانا بالفرض وحق وصدق اور عطا مناسب
 واسبب تھا اور جو آپ نے امارت و خلافت کو قبول فرمایا وہ بکمال حیر و کراہ کے تھا جسکی
 حیر خطبہ تشقیق میں ماثور ہے کہ آپ فرماتے ہیں والناس یہ عجز الیک عن التصحیح قد شالوا علی من
 کل جانب حتی لقد ولی الحسنان و شوق عطفای مجتبعین حو لے کہ بیعتنا الفتنہ

ع لے یعنی لوگوں نے بیعت کرنے کی فرض ہو میری طرف ہجوم برعت تمام کیا مثل ہجوم کرنے کے اور ہر طرف سے مجھ پر زور ہوا
 کر لیا یہاں تک کہ تنہا سبب کثرت ہجوم کے ہاں مال ہو گیا اور شاہ نہر بہت گیا یا تو یا کہ قوت نہ ہو گیا اور وہ لوگ مثل کمر بستہ

کے میرے گرد جمع ہو گئے اتھو

بعد ملاحظہ کرنے واقعات مذکورہ کے کوئی شبہ قلوب مومنین میں باقی نہیں رہ سکتا
 ولہٰذا جیل لہ فوراً فہم الدین فوراً اور جو امام زادے تصدی خروج خلفائے وہ ران
 پر ہوئے انکی سیرت صاف ظاہر ہو تا ہے کہ وہ خلافت اجماعی اہل جو کہ بر طہل
 جانتے تھے ورنہ خروج خلفاء مجمع علیہم پر نہ فرماتے اور جس خلافت کو کہ وہ خلفائے
 اعصار سے اخذ کرنا چاہتے تھے وہ خلافت دنیوی ہی تھی اور یہ کہنا کہ وہ دینی یا دنیوی
 خلافت کے مدعی استحقاق تھے یہ میں ثابت نہیں کہ جو انکی خلافت کو من عند الشرائع
 سمجھ کر مدعی اور تصدی خروج ہوئے ہوں بلکہ خروج کرنا امام زادوں کا حقیقہ ناموم
 اساس سقیفہ ہوا ہے اور انکے اجبار و تعدی پر دفع کیا گیا ہے والباقی سیاقی

باب سوم

ذکر مصالحت امام حسن مجتبیٰ میں امیر معاویہ سے یہ بیان اسبق درانتباہ کرنا کافی ہے
 کہ یہ مصالحت و تفویض خلافت متعلق امارت ملکی و خلافت دنیوی کے تھی جسکو تو
 مالا کلام و بصراحت تمام صدرین لکھا گیا ہے اور امر خلافت میں آپکا مذہب بنا ہے
 اجماع امت اسی امارت ملکی کی نسبت تھا کہ تصرف و تحکم بلا اتفاق رعیت و طلبہ و شیخ
 میسر نہیں ہوتا اور باب اول میں مدلل و مصرحاً عالمی کیا گیا ہے کہ بیعت کر لینا کسی کا
 بوجہ مغلوبی کے خلافت دنیوی پر کسی متغلب و ملک عضو کے موجب علم امامت
 من عند اللہ کی کا اور ثابت کر لینے والا خلافت دینیہ اوس متغلب جمیع کا نہیں ہوتا

کیونکہ نفس بعیت علی ما فاہ امامہم النواوی صرف معاندہ ہی محض طاعت و کئے اور اطاعت
 بوجہ مملوک دنیا کی بھی واجب و لازم ہوتی ہے کما عرفت پس مصاحبت یا بعیت علی
 مارو انجھ کر دنیا امام حسن علیہ السلام کا اسی نوع سے تھا اسلئے کہ آپ کے مضمون مصاحبت
 واضح ہو گا کہ آپ نے معاندین عدم منازعت پر قبول خلافت ملکی امیر معاویہ کے فرمایا تھا
 نہ باقر خلافت دیش کے اور آپ کے کسی کلام اور کسی عمل و سیرت سے خلافت دیشیہ کا
 باجماع امت متحقق ہونا ہرگز ثابت نہیں ہو اور واقعہ مصاحبت اور تفویض خلافت
 کا بحالت مجبوری و بلا خطہ شباب مان الف شہر کے پیش آیا اور نہ کوئی بوجہ نہیں تھی جو
 بطوع و رغبت اختیار فرماؤ اور اپنے کو خلافت سے خلع فرما لیتے اور امام معصوم کی یہ
 مصاحبت بہت مشابہ صلح حدیبیہ حضرت رسالت سے ہو کہ رسالت صلح بھی نظر
 اصحاب ظاہر کے حدیبیہ کی صلح کو نہ مان اقتدار و فتوحات دیار و امصار و عز و ات قابل
 یا و کار و جمعیت لشکر و بیمارستان ہجیرین مغرورین بدر و احد و خندق سے اختیار
 فرمایا اور اپنے حق اتنا الاھن للہ و لمسولہ سے کما ہونی سن ابی داؤد اور تھریف
 اسو اہل کہ دخول بیت الحرم سے بے تحریر صلحنامہ کے دست برداری فرمائی اس
 مضمون سے کہ لشکر اسلام داخل نہ ہو گا بلکہ مدینہ منورہ کو مراجعت کر گیا اور امین
 مسلمین و مشرکین کے خلاف حکم قتال قاتلو المشرکین کا فتنہ اور خلاف حکم بشارت
 حَٰنِ حِزْبِ اللّٰهِ هُمُ الْغَالِبُونَ کے مقاتلت و محاربت نہو گی اور باہر گریسن و سلامتی
 کے ساتھ ایک فریق دوسرے فریق کے بلاد و امصار میں آمد و رفت کر سکیں گے

۱۔ مقاتلت کرو تمام مشرکین سے ۲۔ محقق احمد کا شکر ہی غالب ہو

اور سال آئندہ جو مسلمان کہ مکہ میں بہ نیت مناسک حج آئین گے تین روز سے زائد
قیام نہ کریں گے اور متیار نہ باندھیں گے اور جو شخص مکہ سے بلا اذن کفار قریش کے
بھاگ کر اہل اسلام کے سایہ حمایت میں آئے گا او سکواہل اسلام باوجود او سکے مسلمان
ہونے کے حوالہ مشیر کین کر دیں گے اور جو شخص بلا اذن اہل اسلام کے مشیر کین سے جا بیڈ گا
او سکوا مشیر کین واپس نہ کریں گے اور نیز رسول خدا صلعم نے بطریق تعرض کفار قریش کے
کتابت صلحنامہ سے بجائے تحریر محمد رسول اللہ کے محمد بن عبد اللہ لکھا جانا بھی منظور
فرمایا اور کتابت محمد رسول اللہ کو محفوظ فرمادیا کما ہونی مدارج النبوة وغیرہ اسی مقام
پر فوائد عبارت صلحنامہ امام حسن مجتبیٰ کو لکھنا بغرض موازنہ مضمون ہر دو صلحناموں کے
مناسب امیر معاویہ نے عہد نامہ صلح میں اقرار پایہ مندرج فرمایا تاکہ ولید بن عقیل
بن ابی سفیان ان یعہد الی الحدیث من بعد عہدہا و علی الناس امنون حیث
کانوا من ارض اللہ و علی ان اصحاب علی و شیعۃ امنون علی انفسہم و اموالہم
و نسائہم و اولادہم چنانچہ نظر ملاحظہ مضمون ہر دو صلحنامہ کے خود اندازہ کر سکتے
ہیں کہ حفاظت مسلمین کی جان و مال و اولاد اور ان کی بود و باش میں امن و سلامتی
کو کونسی صلح میں مندرج تھی اور نکث و انحراف کا وہی فرق ذمہ دار ہو سکتا ہے جو اسکا
مترکب ہو ورنہ فرق مقابل جو کبھی نکث اپنے عہد سے نہ کرے پس جس طرح سے کہ سعید

علیؑ پختہ معاویہ کو یہ حق نہیں ہے کہ سیکو اپنا خلیفہ مقرر کرے اور عائدہ صلعم اسے کہ لوگ مامون و محفوظ ہیں
جس حیثیت سے کہ زمین خدا پر بود و باش رکھتے ہیں اور اسے صلعم کیجاتی ہے کہ اصحاب علیؑ اور شیعہ آپ کے ابو
نفوس و اموال و نسوات و اولاد کی طرف سے محفوظ و مضمون رہیں گے اسنے کمائی مدارج النبوة

صلح دست برداری تصرف ارض مقدس مکہ معظمہ و اپنے حق جائز تسلط فی امور
الرعایا سے بروایت تین سال و بروایت دس سال کے لی جو یہ مدت آخر اتھارے عشر
شریف آنحضرت صلعم سے بھی متجاوز تھی اور محو فرمانے لفظ رسول اللہ مغزول النبوة
منہین ہوئے کیونکہ یہ تصرف حق تفضلی بالا سے منصب نبوت و منصب خلافت میں
کے ہوتا ہوا اسکی دست کشی سے اصل رسالت یا دینی خلافت میں کچھ خلل واقع
منہین ہو سکتا اسی طرح امام حسین السلام کی صلح کا حال مع شے زائد ہے کہ امام معصوم نے
اپنی دست برداری خلافت دنیویہ سے بشرط تحفظ نفوس و اموال موہن کے
بائذ راجہ صلح نامہ اختیار فرمائی تھی اور جو صلح حدیبیہ میں تصرف علی الملک ہو دست برداری
تھی وہی دست برداری اس مصاحت میں ہوئی نہ مغائر اس میں صلح حدیبیہ کے
اگر مصاحت امام حسن کی موجب شہادت عوام الناس ہوئی زیادہ اس سے صلح حدیبیہ
میں خواص صحابہ نے شہادت فرمائی تھی حتی کہ پیغمبر خدا کی نبوت و رسالت سے بد اعتقاد
ہو گئے تھے حضرت عمر کا قول ما شککت منذ اسلمت الا یوم عذکتاب اخبار
وسیر میں مسطور اور السنۃ اہل دین و دیانت پر مذکور ہو اور اب تک پیر و ان حضرت
عمر در بارہ صلح حدیبیہ کے طعنہ زن رسول داوہین چنانچہ شیخ الحدیث عبدالحق مدظلہ
میں ذکر شرائط صلح نامہ میں لکھتے ہیں و شرط دیگر غیبت نبیج آنکہ ہر کہ از مانی اذن و بخود
پیش نہ آیا یا دور پیش ما باز فرستد اگرچہ سلمان باشد و ہر کہ از شما پیش ما بیاید و ارباب
حق میں نے کہی امر رسالت پیغمبر میں شک منہین کیا جب کہ میں اسلام لایا ہوں مگر ارج شک کیا ہی

نفرستیم مسلمانان ازین شرط تعجب کردند و گفتند سبحان الله چگونه باز فرستیم
 کسی را که مسلمان آمده چون سبیل ذکر این شرط کرد حضرت فرمود عجبین باش عمر گفت
 انما مانقلت عنه اور عجیب شیخ شرط نه باعتبار شرط کرنے مشرکین کے ہے ہو سکتی
 بلکہ اس شرط کو جبکہ رسول خدا صلعم نے قبول فرمایا اگرچہ پیش کردہ مشرکین تھے لہذا بطور
 اور ہر طرح حق و صدق ہی نہ عجیب ہو سکتی ہو نہ شیخ ورنہ قبول کرنا اوس کا بھی حاد و اللہ
 عجیب شیخ ہو جائیگا کیونکہ تقیہ شرع پر عند ہم جائز نہیں ہی اور اگر صحت صلح حدیبیہ
 میں توجیہ ہی تو مصاحبت امام حسن مجتبیٰ بامعاویہ میں زیادہ تر توجیہات صحیحہ و مصباح
 طاہرہ پائی جاتی ہیں اسلئے کہ توجیہ قاضی کو امام حسن نوادی نے باب صلح حدیبیہ میں شرح
 صحیح مسلم کی بدین عبارت نقل کیا ہے ان لا امامان یقعدا الصلح علی ماریا
 مصلحتہ للمسلمین وان کان لا یتطہر ذلک لبعض الناس فی ابدی الرای وفیہ
 احتمال المفسدۃ الیسیرۃ لدفع اعظم منها والتحصیل مصلحتہ اعظم منها
 اذالم یکن ذلک الابذلک انتہی یہاں پر فوائد ہر دو صلح کے برابر مذاق اہل نفاق
 واصحاب وفاق دکھلائے جاتے ہیں کہ صلح حدیبیہ کی برکات سے فتوحات مابعد مدینہ
 کما قالت العلماء اور یہ کہ حضرت عمر کی عقیدت باطنی کار از کار کمل گیا جو قولہ ما شکک
 الخ سے ظاہر فرمادیا اور یہ کہ دیگر صحابہ نے اس عمل پیغمبر سے ناخوش ہو کر اپنی خود رائے سے
 یعنی امام کے لئے جائز ہے کہ صلح کرے بنا برابری مصلحت کے جو مسلمین کے حق میں مفید ہو اگرچہ بعض لوگوں
 کے سرسری نظرسین وہ مصلحت نہ آئے اور اس صلح میں مفسدہ خفیفہ کا احتمال ہووے اور مفسدہ عظیمہ
 اوس صلح سے دفع ہوتا ہو یا بغیر من حامل کر اسی مصلحت کے لئے کہ جو بمقابل مفسدہ صلح کے زیادہ تر مفید ہو بشرطیکہ وہ
 مصلحت مفیدہ بلا اوس صلح کے حاصل ہو سکتی ہو یا نہیں

اعترض جمائے اور یہ کہ صلح بامشرکین خیر حکم سیف نافذ نہ ہوا ہی جائز و ثابت ہوئی اور یہ کہ
صلح بامشرکین بین شرط امن و امان مسلمین کی ضرورت نہیں اور یہ کہ پیغمبر یا امام اپنے جائز حق کو
جو تصرف فی امور الرعیایا اور تسلط ملکی ہو چھوڑ سکتا اور دست بردار صلح میں ہو سکتا ہی
وہی مطلقاً بنا اب سبب ضروری مصاحت امام حسنؑ کو بیان کیا جاتا ہے کہ امام مصوم علیہ السلام نے خط
عذر و بیوفائی اہل کوفہ کے اور ان کی سازش بامعاویہؓ مجبوراً صلح اختیار کی تھی نہ بطوع و رغبت
جبکہ مفسداً عنقریب کر کیا جاوے گا اور ظاہر یہ مجبوری حدیث میں پیش نہیں آئی اور یہ کہ صلح
میں پاس و لحاظ نفوس و اموال ہونین و عامۃ الناس کا اول مرغی فرمایا اور بالاتر انکہ
اس صلح میں بنظر تحفظ و امان مسلمین کے اپنے حق جائز تصرف ملکی سے قطع نظر فرما دے
اور یہ کہ حق مقطوع النظر خلافت دینیوہی تھا اور یہ امر احادیث کثیرہ و افادۃ متقدین
معاویہ سے بخوبی واضح ہے مشتے نمونہ لکھا جاتا ہے کہ حدیث مقبر علیؑ و عہم و بسیار
مشہورین الجمهور الخلافۃ بعدی ثلاثون سنہ ثم یكون ملک عضوض کا
فی الصدور منجر ہے کہ زمانہ مصاحت پر خلافت ختم ہو گئی تھی بعد از ان تسلط ملک عضوض
کا ضروری تھا جو سنہ چالیس ہجری میں حادث ہوئی ہی کیا سبق سابقا پس سال جماعت
جو محمد دولت امیر معاویہ کا ہوا بدو زمان ملک عضوض کا تھا اگر آپ صلح فرماؤ غلیصہ ہوتے
تو معاذ اللہ آپ ہی صدق ملک عضوض کے ہو جاتے اور جو حدیث امیر معاویہ کی محدث
ترندی سے علامہ علاء الدین نے اپنی کتاب محاضرات الاوائل میں نقل کی ہے کہ مازالت
اطعم فی الخلافۃ مذقالی رسول اللہ صلعم یا معاویۃ اذا ملکتم جناس

کہا ذکر نہ سنا بقا اوس سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے کہ خلافت امیر معاویہ
ملک داری بنا بر حدیث نبوی کے تھی اور ملک و خلافت مراد الیغی بھی ہیں اس لئے
کہ پیغمبر خدا نے بشارت ملک کی سنائی اور امیر معاویہ نے جو مفوض الیہ خلافت تھے
اوس ملک کو خلافت سے تعبیر کیا تو خلافت بمعنی ملک و سلطنت ثابت ہوئی اور یہ
قاموس میں ہی الخلیفۃ السلطان الاعظم لکھا ہوا ہے اور یہ حدیث صاحب اول ذکر تقویٰ
خلافت امام حسن بن علیؑ بھی نقل فرمائی ہے جس سے ملک ہونا امیر معاویہ کا بعقیدت صحابہ
اول ثبات ہوا وہی تاریخ الخلفاء للسیوطی و احج ابی شیبہ فی المصنف عن الشیعہ
قال دخل شاب من قریش علم معاویۃ فاعلظا فقال ابن خنیہ مال عن السلطان ان
السلطان یغضب بغضب لصبی ویأخذ اخذ لا سد کما مضی اس رتو اسو واضح
ہوا کہ امیر معاویہ خبراً و یقیناً اپن کو سلطان دنیا جاتے اور امام حسن علیہ السلام نے بھی جو مفوض
الخلافۃ تھے اوس خلافت مفوض کردہ کو ملک سے ہی تعبیر فرمایا ہے جبکہ کسی شخص نے مثل عمر خطاب
طاہر مصلح حدیبیہ کے حضرت امام حسن سے کہا السلام علیک یا مدلل المؤمنین
تو آپ نے فرمایا الاست مدلل المؤمنین و لکنی کرہت ان اقتلکم علی الملک کہا
فی تاریخ الخلفاء للسیوطی پس کلام مفوض و مفوض الیہ و نیز عقیدت پیر وان مفوض
الیہ سے ثابت ہوا کہ خلافت مفوضہ ریاست دینیو یہ تھی نہ خلافت دینیہ اور حیکہ خلافت
امیر معاویہ کو مخبر صادق نے سلطنت فرمایا اور مفوض اور مفوض الیہ نے ہی سلطنت
فرمائی سلام ہو ای مدلل المؤمنین

ہی سمجھ کر دیا اور لیا تو وہ خلافت دینیہ کس طرح بھی جاسکتی ہو اور امام صوم کیونکر خلافت
 ناقابل انتقال و ناقابل اخلع کو ممکن الایصال و سهل التفویض فرما سکتے تھے کہ تقریباً اسکا من
 عند اللہ ہوتا ہو اور متصرف امور کے لئے وہ زمانہ ملک عضو کا مقدّم ہو چکا تھا تقدیر الہی میں
 وہ زمانہ اندر الف شہر کے اکیا تھا ایسکو سطح صاحب خلافت دینیہ بنا سکتے اور یہ امام معصوم
 نے مصاحت کسی مشرک یا کافر معلن ہی نہیں کی بلکہ طرف مقابل مسلمان صورت بدعی
 اسلام تھے خلاف طرف مقابل صلح حدیبیہ کے علی الاعلان مشرک کافر تو اور یہ کہ اس صلح کو
 تاحیات معاویہ محدود فرمایا تھا دو اناؤں کے اور اسکی اولاد کو خلافت کو تفویض نہیں کیا
 خلاف صلح حدیبیہ کے معاہدہ دس سال کیلئے مشرکین سے کیا گیا گویا کہ اپنے بقیہ عمر کی مدت
 رسول خدا صلعم کے کہیں زیادہ قبول فرمایا تھا کیونکہ صلح حدیبیہ پہنچری میں ہوئی اور وقت
 آپ کی سلمہ کے اوائل میں حادث ہوئی جس میں دست برداری اہل اسلام کی تصرف و
 تملک ارض مقدس بلد الامین سے بعد الرسالہ بھی مستدرم تھی مگر تقدیر ازیدتی او سکونافذ
 نہیں رکھا اور یہاں امیر معاویہ نے اپنے نکت و تحلف و انحراف و عذر سے اس مسئلہ
 کو اپنی اولاد میں نافذ فرمایا اور جماعت اسلام نے اس عذر کو چا نیز گردان لیا اب بنظر
 توضیح و تصریح واقعہ مصاحت امام کو و نیز بعض وجوہ مصلحت و مجبوری کو اور حضرت علیہ
 السلام ابو الحسن المدائنی سے جو ابن ابی الحدید نے سولہویں خبر و شرح تنج البلاغین میں
 بعد نقل واقعہ بیعت اہل کوفہ کے لکھا ہے عالی کیا جاتا ہو ثم وجہ عبید اللہ بن عباس
 علیہ السلام نے بعد بیعت لینے اہل کوفہ سے عبید اللہ بن عباس کو مع قیس بن

ومع قیس بن سعد بن عبادہ مقدمہ فی ثانی عشر لقا الی الشام هو یرید المدائن
فقطع بسبا باط و انشعب متاعه و دخل المدائن و بلغ ذلك معاوية فاشاء و
جعل اصحاب الحسن الذين وجه مع عبید الله يتسلمون الی معاوية لوجه و اهل
البيوتات فكتب عبید الله بن العباس بذلك الی الحسن فخطب الناس قال
خالفتم ابي حتى حكم و هو كما لا ثم دعاكم الی قتال اهل الشام بعد التحكيم فابية
حتى صار الی كرامته الله ثم بالعتوني علی ان تسالموا من سألني و تحاربوا من
حاربني قداما تاني ان اهل الشرف منكم قد اتوا معاوية و بالعوه الی ان تقتل عنده
و ارسل عبید الله بن الحارث بن نوفل الی معاوية يسأله للسلامة و اشتراط عليه
العمل بكتاب الله و سنته نبي ان لا يبايع لاحد من بعده و ان يكون الاشهاد
وان يكون الناس لجمعون امنون انفق بقدر الحاجة الواجب

عبادہ سرور الشکر و بارہ ہزار محاربین کے شام کی طرف روانہ فرمایا اور خود حضرت عبید اللہ کی لشکر کے مدائن
تشریف لیجانے کا قصد کیا حتیٰ کہ اشارے راہ میں بمقام سبا باط پہنچے گئے اور بالقتل غارت کیا گیا
اور آپ داخل مدائن ہوئے اور یہ خبر معاویہ کو پہنچی اسنے اسکو شکر کیا و بالان کرمین علامہ اور
اہل وجاہت نے معاویہ سے سازش و آمیزش کر لی اور یہ خبر سازش کی عبید اللہ نے خدمت
میں امام ہمام کے لکھنے بھیجی تو آپ نے خطبہ ادا فرمایا اور اہل کوفہ سے مخاطب ہو کر ارشاد کیا کہ تم وہ
لوگ ہو کہ تم میرے پدر بزرگوار سے مخالفت کی یہاں تک کہ قعدہ حکیم پیش کیا کہ وہ جناب اس سے
کارہ تھے بہر امن جناب علیہ السلام نے بعد قصہ حکیمین کے تمہیں دعوت قتال کی اہل شام پر فرمائی
اور تم نے اس سے انکار کیا حتیٰ کہ ان جناب نے وفات پائی پھر تم نے میری خلافت پر بیعت
کی اس شرط پر کہ جس شخص کو صلہ کرو گے تم بھی اس سے صلہ کرو اور جس سے کین کرو گے تم بھی اس سے کین کرو جو جو جہنمی کرمین ہیں
خبر نے معاویہ سے بیعت کر لی پھر اتنی

واقعہ کے نقل کیا ہو کہ آپ نے معاویہ کے پاس صلح کا پیغام بھیجا اس شرط کو ساتھ کہ رعایا سے
 بر طبق احکام خدا اور رسول کے سلوک کرے اور یہ کہ اپنے بعد اپنا خلیفہ مقرر نہ کرے
 اور یہ کہ تفرخلاف کا بر طبق مشورت مسلمان کہو وے اور یہ کہ تمام لوگ ماسون
 اور محفوظ ظلم و جور قتل و نہیب سے رہیں انتہی اور ابن ابی الحدید نے دوسرے مقام
 پر اپنی شرح میں مدائنی سے اس طرح بھی نقل کیا ہے جو فی الجملہ منافی روایت مذکورہ کی ہے
 اور حاصل اس روایت کا یہ ہے کہ جب امام ہمام نے خطبہ میں حال بیوفائی اہل عراق کو
 اعلام فرمایا تو اہل ساباط نے آپ کے قول انکم بالعتقونی علی ان تسالموا من سلامت
 و تحاربوا من حاربت سے یہ استنباط کیا کہ آپ معاویہ سے صلح کرنا چاہتے ہیں
 اس لئے شکایت بیوفائی اور ترغیب صلح کی فرماتے ہیں حالانکہ یہ خطبہ ظاہر اندر یافت
 حال سازش کو فیان کے ارشاد فرمایا ہے اس روایت سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ امام
 علیہ السلام کو خبر سازش لشکر کی قبل اس خطبہ کے پہنچ چکی تھی اور اسکی دریافت حال
 میں آپ نے استعزاجاً ذکر مصاحت کا فرمایا تا چنانچہ قولہ قد اتوا معاویۃ و بالعو
 جو شامل خطبہ مذکورہ ہے اسکا محذور منظر ہے بھر بھی اسپر وہ ساباطی بدگمان ہو گئی
 فقال الناس ما قال هذا القول الا وهو خالف نفسه وسلم الامم معاویۃ فثاروا به
 فقطعوا کلامه و انتقموا امتاعه و انتزعوا مطرفا کان علیہ لان نقل و اختلاف
 الناس فصارت طائفۃ صر و اکثرهم علیہ فقد مواسنان بن الجراح الاستدالی
 مظلم ساباطا قام بہ فلما دنا معہ تقدم الیہ بکلمہ و طعنہ فخذلہ بمجول طعنہ

کادت تصل الى العظم فغشي عليه الخ اور واقعہ بدگمانی اور ضربت سنانی
اور انتہاک حرمت بارتکاب غارت وغیرہ کا قبل از وقوع صلح کی ہر پران واقعات
و حوادث ناہنجاران پر اگر آپ نے نصرت اعوان سے قطع امید فرما کر مصالحت فرمائی بعد
اسکے کہ آپ کو قبل از انحراف اہل سابط کے معلوم ہو چکا تھا کہ عائد لشکر نے معاویہ سے
آئینہ کش کر لی ہے اور مصالحت صلح بنا برافادہ قاضی عیاض کے اتفاقاً معلوم ہو چکی کہ
امام حجاز اوسکا ہے تو اس مجبوری پر کوئی سقم شرعی اور عقلی اس مصالحت میں نہیں
عاید ہو سکتا نہ اس میں تفویض خلافت دینیہ کی متوہم ہو سکتی ہے اور معاہدہ بیعت
سہی بعد دریافت ہونے اقسام موسعہ بیعت کہ بیعت علی السلطنۃ و بیعت بالکفرۃ
و بیعت علی الضلالتہ و بیعت فضولی وغیرہا بنا برسیرت صحابہ جائز ہیں تو آپکا بیعت
کرنا اگر ثابت ہووے تو وہ منحصر بیعت علی بالخلافۃ الدینیہ کے نہیں ہو سکتا اور جبکہ خلافت
امیر معاویہ کی منصوص کثیرہ وافادات جمہ ریاست و سلطنت دنیوی تھی تو کسی
کی بیعت علی الخلافۃ الدینیہ سے ایسی خلافت کی اور ایسے خلافت کیلئے جبکا کفر
و فسق ہی مبلح ہو قلب باہیت نہیں ہو سکتا کہ افضلت فی الصدور تفصیلاً
پس یہ صلح حسب فادہ قاضی عیاض کے بھی موجب خلع امامت حقہ و خلافت

حاشیہ صفحہ ۱۰۸ آیتنے لوگوں نے کہا کہ یہ کلام اونہوں نہیں ادا کیا مگر یہی ذات کو خلافت سے علی کرنا اور معاویہ
کو خلافت حوالہ کردی پس وہ لوگ آپ پر لوٹ پڑے اور اسکا کلام قطع کر دیا اور مال و اسباب ایکٹو کیا
اور آپ کی چادر و خرقہ کو اٹا لیا اور یہ لوگ دو گروہ ہو گئے کچھ آپ کے تابع رہے اور بہت سے لوگ آپ سے
منعوت ہو گئے (قرآن میں بھی گروہ قلیل کی مدح اور طوائف کثیرہ کی مذمت جابجا وارد ہے) بسنا
بن محمد اسدی سابط کی اندیشیاری میں پیش قدمی کر کے جا کڑا ہوا جب آپ اوسکے قریب پہنچے تو طعن و تیر
سے اقدام کیا کہ جو آپ کے خیمہ مبارک پر زخم آتا تو قہر تھا کہ بڑی نگاہوں سے دیکھ رہے تھے

دینیہ نہیں ہے وہوالمطلوب اور بلاشبہ آپ ور دیگر حضرات امامت درجات خلافت
 دنیویہ کو باعتبار قبض و تسلط کے اہلیت میں محد وہنیں سمجھتے تھے بلکہ اہلیت میں
 مفقود دیکھتے تھے اور بہر غیر مقید شخص و طاعی و باغی کے معیت طوعاً ناجائز اور کرہاً جائز
 جہلتے رہے ہیں پس تابع خلفائے جور کے رہنا ائمہ طاہرین کا آپ حضرات کی امامت
 حقہ و خلافت دینیہ کے فریل و منافی نہیں ہو سکتا حضرات انبیاء علیہم السلام اکثر
 تابع ملوک و سلاطین دنیا کے رہے ہیں مگر ان کی نبوت و رسالت میں شرعاً فرق نہیں آیا
 چنانچہ بعد انقرض زمانہ خلافت و نبوت حضرت آدم کے حضرت مشیت پیغمبر کیو مرت
 بادشاہ کے بعد اور حضرت ادریس بنی ہمد قلع و قمع کرنے والا دا قایل کے اور حضرت نوح
 بعد زوال سلطنت فرغان شاہ مصری کے اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ بعد ہلاکت
 نمرود بابل کے اور حضرت یوسف نبی بعد وفات ریان بن ولید بادشاہ مصری کے اور
 حضرت موسیٰ بن عمران بعد غرق ولید بن مصعب فرعون مصر کے اور حضرت یوشع بعد
 قتل کر دینے بالقی بادشاہ بلقان کے اور حضرت داؤد پیغمبر بعد قتل کرنے جالوت کے
 اور حضرت سلیمان نبی اللہ بعد تسخیر جنات و طیور وغیرہ کے جامع النبوة والسلطنة
 ہوئے ہیں او قبل اسکے اکثر حضرات ان میں سے اور دیگر انبیاء ذوی الاحترام اپنی اپنے
 زمانہ نبوت میں تابع و مطیع و رعیت ملوک دنیا کے رہے ہیں مثل حضرت الیاس و حضرت
 الیسع کے کہ عہد سلطنت کی قباد کیانی میں تھے اور مثل حضرت ہود اور حضرت صالح کے
 کہ زمانہ ملکیت میں جبکہ ملک عجم کے اور مصر بادشاہ مصر کے اور افریدیون و ادیانی کے

تا پہلوک رہنا انبیاء

اورشل حضرت یونس و دانیال منیر کے اورشل حضرت ارمیا کے جو تابع سکندر کے تھے اور مثل
 حضرت زکریا و یحییٰ و حضرت عیسیٰ کے عہد بادشاہت خاندان اشعانیہ کے بسر فرماتے
 رہے اور حضرت یوسف بنی اللہ تو غریزہ مصر کے تابع و متقا و بحیثیت عہدہ وزارت و
 خدمت ملازمت کے رہے مین جیسا کہ محاضرة الاولیاء میں علامہ المتعصبین علامہ الدین نے
 نقل کیا ہے و فرعون یوسف الذی استوزرہ و ملکہ علی مصر مگر انبیاء کے مطیع ہوئیے
 وہ سلاطین و عہدہ بنی خلیفہ نہیں ہوئے حالانکہ جملہ حضرات انبیاء مستحق وراثت ملکی حضرت
 آدم و حضرت شید و حضرت نوح کے بالقطع و یقین تھے مگر اون میں بعض جامع
 النبوة و السلطنة بعد از انقراض مدت نبوت کی ہوئی اور اکثر انبیاء کو سلطنت حاصل
 ہی نہیں ہوئی بلکہ مفہوم آیہ و یقتلون الانبیاء بغیو حق سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ
 حضرات بجاالت مغلوبی کے شہید ہو گئے پس یہ ہی حال حضرات امیر اطہار و ابابلید
 کا گذر ہے کہ بعض حضرات جامع الامامہ الحقہ الدنیہ و الخلافۃ الحقہ الدنیویہ ہوئے اور اکثر انہیں
 کے مغلوبی کی حالت میں بسر کرتے رہے جس طرح انبیاء کی نبوت میں بوجہ جرم ان سلطنت
 کوئی رخنہ نہیں آیا اسی طرح حضرات ائمہ معصومین کی امامت و نیہ میں بوجہ فقدان
 و تصرف مذکور کے نقصان پیدا نہیں ہوا ہے جو تاخیر الانبیاء و کتب سیر و اخبار بامعان
 نظر دیکھے ہوئی ہے او سکوا امام ہمام کا معاویہ کے تابع ہو کر رہنے میں کوئی شبہ و فسفسطہ
 آپکی امامت حقیقین عارض نہیں ہو سکتا ہے اور حدیث ما منا احد الا تقع فی
 عنقہ بیعة لطاغیة زمانہ سے یہ متوہم نہیں ہوتا ہے کہ بیعت کرنے سے ہر صاحب

شوکت خلیفہ المسلمین ہو سکتا ہے بلکہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر رعیت طاعی زمان کر لیجاوے
وہ طاعی کا طاعی باقی رہتا ہے اوس میں کچھ تغیر نہیں ہوتا اور یہ حدیث منافی احتجاج
انا الحق علیکم کہا احتجاج کے نہیں ہے اس لئے کہ دعوی خلافت بنابر قرأت
باعتبار استحقاق کے تھا اور تسلیم خلافت بسبب تغلب استیلا کے واقع ہوئی
اور وہ تغلب بنی امیہ سے ہو یا بنی عدی سے اُس کے لئے خصوصیت کسی قبیلہ کی یہ
نہیں پس وہ بنی ہاشم کو بخصم مخصوص ہو سکتی ہو اس مقام سے یہ مسئلہ بھی حل ہوتا ہے کہ جسطرح
بیعت اہل اہل وال عقد سے خلافت حقہ کیا خلافت مطلقہ عام اس سے کہ علی السلطنت ہو
بنابر عمد مستحکم ہو یا باطلہ متحقق نہیں ہوتی کہ البیعة للمعاویۃ فی قصۃ
الحکمین و بیعة مروان و عبد الملک فی زمان ابن الزبیر عندہم فہذا بیعة
معاشر الخلفاء منہم عندنا سیطرہ تسلیم خلافت سے خلافت باطلہ منقلب ہے بطلان
سے حق کی طرف نہیں ہوتی ورنہ فضل فاضل کتاب بطلان میں نفر لے و امام معاویہ
فانہ کان من ملوک الاسلام و الملوک فی احوالہم لا یجزلون عن المطاع فی حقہم
پس اگر امیر المؤمنین و امام حسن سبط خیر المرسلین نے اون امراء کی بیعت بھی کر لی ہوگی
امارت کا ذکر اور جوار ان کی بیعت کا احادیث ملاحم و فتن میں ماثور ہے جیسا کہ پیغمبر خدا
صلعم نے بجواب ابوذر غفاری کے اطاعت امراءے جو زمین حکم فرمایا کہ

یہ جیسا کہ بیعت معاویہ کے قعد حکمین پراد بیعت مروان و ابو عبد الملک کی حیات ابن زبیر خلیفہ الاسلام میں
نزدیک اہلسنت کے بھی غیر ماثور و باطل و عبث تھی پس اس سیطرہ بیعت معاشر خلفاء کے نزدیک ہمارے غیر ماثور و باطل
ہوئی ہے معاویہ ملوک اسلام تھے اور ملوک اپنی حالات میں مطمئن سے خالی نہیں ہوتے۔

اور مثل اسکی روایت مشکوٰۃ شریف کی ہے کہ ابن عمر خلیفہ ثالث کیساتھ چار رکعت نماز
سفر اور تنہائی میں دو رکعت نماز پڑھ لیتے تھے اور سیرت صحابہ سے امر بالمعروف ونہی عن
المنکر خدمت میں سلاطین و ملوک اسلام کے ناجائز نگہ موجب ہانت خدا قرار پایا گیا کہ
جو شخص بھی ارادہ نہی عن المنکر کا کرتا تھا حضرات صحابہ کجگوئی کیجاتی تھی کہ خدا ہانت
کرتا ہے لو سکی جس نے بادشاہ کی ہانت کی تو ایسے جلالت اور جبروت والے امر اسلام
جتنے فسق پر پنی کرنا عند الصحابہ موجب ہانت خدا کا تھا باقضا ہی زمانہ بنظر تحفظ نفوس
واموال مومنین کے ایسے امر بوجہ واجب لا طاعۃ ضرورت و خوفاً نہ مشکوٰۃ کی کتاب لامارۃ و
اخلافتین زیاد بن کسیب عدوی تابعی سے منقول ہے قول کنت مع ابی بکرؓ تحت
منبر ابن عمرؓ ہو میخطب و علیہ ثياب رفاق فقال ابو بلال انظر والی امیرنا
یلبس لباس السفا فقال ابو بکرؓ اسکت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من جالس
سلطان اللہ فی الارض اهانہ اللہ رواہ الترمذی اور یہ ابن عامر صحابی ہے جو طرف
امیر معاویہ کی والی مصر و بصرہ تھا اور نام صحابی موصوف کا عقبہ بن عامر اور الحبشی بقبا
نسب کے ہے اور بنابر افادہ صاحب تقریب یہ صحابہ میں فقیہ و فاضل کہا جاتا ہے اسوجہ سے
کہ یہ از حلیہ روسا و محارمین امیر المومنین کے تھا اس روایت سے بھی ملک دنیا ہونا
والیان معاویہ کا دلیل سلطنت امیر معاویہ کی ہے اور ظہور فسق اور کنا ظاہر ہے

یعنی یاد دینے کا کہ میں ابو بکرؓ صحابی کے ساتھ تحت منبر ابن عامر کے بیٹھا تھا جبکہ وہ خطبہ پڑھ رہا تھا
اور یہ باریک کپڑے پہنے ہوئے تھا ابو بلال نے کہا کہ دیکھو ہمارا امیر لباس فسق پہنتا ہے ابو بکرؓ
ساکت رہیں نے رسول خداؐ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ جس شخص نے سلطان خدا کی چیزیں پہنی جو ہانت کی
اوسکی اللہ تو ہمیں فرماتا ہے اسحق

شاید کہ فسق موجب تنفق فی الدین ہوا ہو و پانچویں بیعت آپکی بالکرامتہ خلفائے حور سے
کر لینے تماشکالات کو رفع کرتی ہے جس کے جواز کی اسناد مفصلاً صدیقین کو پہنچانے کے لئے

باب چہارم

ذکر امام حسینؑ کی بیعت اختیار فرمانے میں ہے آپکا بیعت نکرنا اور امیر المؤمنین اور
امام حسنؑ کا بیعت کر لینا علی ما نصحت اجماعاً کیسے صریح متبائن فی السیرۃ نہیں ہو سکتا نہ حدیث
الخلافۃ محموتہ علی ولداہی سفیان و حدیث ما منّا احد الا لنقع فی عنقہ بقیۃ عتق
اہل نہادہ باہم معارض میں کیونکہ باہم متعارض نہونا ہر دو حدیث کا تو اسوجہ سے ہے
کہ خلافت حقہ صادق و راولا دالو سفیان پر حرام ہے اور جہانتک کہ ثابت ہوا انکی
امارت دنیویہ ہی ہو سکتی ہے او میں ہی ریاست صادقہ دنیویہ بوجہ انکی ضلالت
اور تالیع شریعت نہونے اور علی الاعلان فسق و فجور کرنے کے صادق نہیں آسکتی ہے
اور اولے بیعت کرنا بنفس فعل بیعت کے مصحح خلافت کی صریح نہیں کما ذکر ت مکرراً کیونکہ
فسق خلیفہ اور اسکی بیعت عمل صحابہ و تابعین سے صحیح ہونی پائی گئی نہیں کما نہت عندک
مراراً میں تناقص و تعارض ہی کیا ہو سکتا ہے اور تبائن فی سیرۃ الامم نہونا بیعت
کرنے اور بیعت نکرنے سے اقسام خلافت و بیعت بھی ظاہر ہو چکا ہو اور جواب سکا
پانچ فصلوں میں مذکور ہوتا ہے فصل اول جواب جالی میں فصل دوم جواب تفصیلی میں
فصل سوم جواب آیات قرآنی سے دیا ہو فصل چہارم میں جواب لفظ بلفظ حسب احکام

ظاہری کے یہی فصل سیمین جواب حسب حکام باطنی کے دیا گیا ہے

فصل پہلی

اولاً اجمالاً حالی کیا جاتا ہے کہ حقیقت بیعت عہد خلافت یزید و عبداللہ کے تو معلوم ہو گئی کہ اوسمین اقرار و معاہدہ عبدیت لیا جاتا تھا اور داغ علانی بیعت کرنیوالوں کے ہاتھ پر اور گردنوں پر لگاے جاتے تھے اور امام حسین کا یہ فرمان کہ لا اللہ الا اعطیتکم مبدیہ اعطاء الذلیل ولا اقر لکم اقرار العبید اوسی بیعت کی طرف دلالت کرتا ہے جو سبط سبذگان ذلیل مثل بہائم کے داغ لگاے جاتے تھے اور اقرار رقیۃ و عبدیت کا لیا جاتا تھا اور جس خلافت پر کہ بیعت امام حسین سے طلب کی جاتی تھی وہ عہد نامہ امیر معاویہ یا امام سے بالکل خلافت تھی اسلئے کہ بعد امیر معاویہ کی خلافت کا تقرر بر بنائے شوری ہونا چاہیے تھا جو امیر معاویہ نے برخلاف اوس نامہ کے یزید کو خود رانی سے خلیفہ اپنا مقرر کر دیا اور لوگوں سے جبراً و کرباً و تحذیراً عن الفتن بیعت لیلی جو یہ خلافت شرعاً بیعت طلب اور مستحق للبیعة قرار دیدی جاوی اور حدیث ابن عمر جو حدیث میں گزری انکان بدلا و صبرنا اوس بیعت بالکرامۃ والبلاء و تحفظ عن الشرور کے تصدیق کرنیوالی ہو اور خلافت امام تک بیعت میں یہ اختراع رقیۃ و داغ علانی کا نہیں ہو اتنا پس ما بین سیر تہامی

علایفہ قسم بخدا میں اپنا ہاتھ تمہارے ہاتھ میں مثل ہاتھ دینے ذیل لوگوں کے مذکور گلاور تم سے تفرق مثل اقرار کرنے فلا مون کے مذکور گلاور تم سے اگر خلافت یزید کے بلا ہو تو چہئے او کی ہاتھ بیعت کر لینے چہر کیا

ائمہ کے منافات بوجہ تغیر حیثیت معاہدہ بیعت کہ نہیں ہوئی ممکن ہو کہ یہ اختراع اگر محمد
امامت امیر المؤمنین یا محمد خلافت امام حسن علیہما السلام میں واقع ہوتا تو یقیناً ہے
کہ وہ حضرات بھی ہرگز اختیار فرماتے جو یہ معاہدہ رقیق و دغ غلامی کسی ملت دین
میں فی وقت میں الاوقات انبیاء نے بھی بحالت تابع سلاطین ہونے اور اپنے ضعف
واضطرار کے کبھی جائز تجویز نہیں فرمائی ہیں تو امام پر ایسی بیعت کا لینا جو احاد الناس
کے لئے بھی اہل اسلام سے کوئی تجویز نہیں کر سکتا کس طرح اختیار کرنا تجویز ہو سکتا ہے
کہ بظاہر اسلام رقیق کا اقرار و اطلاق ہر مسلمان پر روا نہیں ہو سکتا نہ غیرت عرفی نہ
حیثیت شرعی اسکی موید ہو سکتی ہے اور علاوہ ناجوازی رقیق المسلم اور غیرت مختم کے
دیکھا جاتا ہے کہ شخص واحد بھی باختلاف اوقات و ضرورت احوال متغیرہ کے مقصدی
افعال متنوعہ کا ہوتا ہے اور جیسا حضرات ائمہ معصومین کے مطابق سیرت حضرات
مصلحین بطریق سنت ختم النبیین تھے اور انبیاء علیہم السلام کے بھی حالات اور واقعات
باعبار حوادث واقعہ کے یکساں حالت پر نہیں رہی صدر میں گذر کہ حضرات انبیاء
میں بعض جامع النبوة والامارة اور بعض حسب الرسالہ فقط ہوئے ہیں اب ہم شے
زائد کیا جاتا ہے کہ حضرات انبیاء میں مثل زکریا و یحییٰ کے جو رامت سے شہید ہوئے
اور حضرت جبریلؑ پر فلسطین کو بادشاہ موصول نے طرح طرح کے عقوبات سے اور مہرق
سلطان بابل نے دانیالؑ پر کوسخت ایذاؤں سے شہید کیا اور حضرت عیسیٰؑ پر
کی رسالت پر نطیغہ بادشاہ انطاکیہ بہدایت شمعون نائب عیسیٰ کے ایمان الیہوالا

وہ حضرت یہودیوں کی شقاوت سے اس دار دنیا سے اٹھا لیگئے اور بادشاہ الظاہیہ
 کچھ ہی امداد نکر سکا اور نجاشی سلطان حبش رسالتاً پر اسلام لایا مگر اعانت اسلام میں
 کفار قریش کو مستاصل نکر سکا محاربات بدر واحد و خندق میں ہوا لیکن اور آخر حدیبیہ میں
 صلح باہم اسلام و کفر کی مذاق صاحب المذاج کے عیش بنع ہو گئی اور بعد غرت و فلبہ اسلام
 و حکم قتال و علی و عجم بعد رفع حکم تقیہ کے واقع ہوئی اور بعض انبیاء مخالف ملوک
 جن میں اکثر قتل ہو گئے اور اکثر موافقانہ بسر فرماتے رہے حضرت یعقوب و حضرت یوب
 از آنجملہ میں چنانچہ علمائے سیر و جہ نزل مصعبا حضرت ایوب میں لکھا ہے کہ جو وقت حضرت
 شعیب دربار شاہین بغرض دعوت اسلام تشریف لیگئے تو حضرت ایوب و سکی مجلس
 میں رونق افروز تھے حضرت شعیب نے دعوت اسلام کی اور ملک ناشنوائی کی حضرت
 ایوب نے کچھ تائید حضرت شعیب کے در بارہ دعوت اسلام کی نہ فرمائی کما فی تاریخ الکامل لابن
 اثیر جو اس روایت سے مجلس ملوک کفرہ میں شریک ہونا انبیاء کا اور ان کے ساتھ شہر
 رکھنا ثابت ہوتا ہے ایک کینس و بادشاہ مجوسی تھا جس نے چار سو نبی قتل کر ڈالے پس کمان
 معاشرت اور کمان مخالفت اور وہ معاشرت ہی کیسی کہ امر معروف و انکرین اور
 مخالفت ہی کیسی کہ خود قتل ہو جاوین اور حفظ انفس کو جو واجب ہے یا نہ لاسکین جو ہزار
 وغیرہ سے میسر آسکتا تھا یہاں پر سیر تجھے مختلفہ انبیاء میں تباہی کا احتمال کب ہو سکتا
 بلکہ ہر نبی کو جو مقتضائے وقت تھا بجالانا اس کا حتمی لازم و واجب تھا انبیاء اللہ کی
 سیرتوں اور خصلتوں اور عملوں کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ایک وقت

معاشرت انبیاء کا ایک وقت
 مخالفت انبیاء کا ایک وقت

میں عاجز و ناچار دوسرے زمانہ میں ذی اقتدار ہوئے ہیں پس نبی واحد کی اور حضرات
وشمائل و اعمال و اقوال میں جو بزبانہ عاجزی اور مصلحت زمانہ کرادئے ظہور میں آئے
اور وہ سیرتیں اور خصلتیں جو بزبان اقتدار و ضرورت مقام اور نسے ظاہر ہوئیں اور عین
باہر گزرتا قضا و تباعد و مباہلت بوجہ تغیر مصلحت اوقات کے مخطوٹ نہیں ہو سکتی یہی
حال سیر و آثار حضرات ائمہ کا ہے اور عمدہ رسالت ختمی منزلت میں تمام احکام شریعت
قبل از ہجرت نازل نہ ہو چکے تھے مگر حکم زکوٰۃ و مناسک حج و حکم قتال اور سوغتیں بمعرض
التوائے رکھی گئی جو نفاذ و انکال بعد از ہجرت سہ ہجری میں بدر کبریٰ سے شروع
کیا گیا چنانچہ تفسیر اتقان سیوطی میں منقول ہے اخرج ابن ابی حاتم عن ابن مسعود
فی قولہ جاء الحق وما یبدی الباطل وما یعید قال السیف والایۃ مکیۃ
علی فرض القتال ما اخرجہ الشیخان من حدیثہ الضاق قال دخل النبی صلعم
مکہ یوم الفتح وحول الکعبۃ ثلاثۃ وستون نضبا فجعل یطنہا بعود
کان فی یدہ ویقول جاء الحق وزہق الباطل ان الباطل کان زہوقا
جاء الحق وما یبدی الباطل وما یعید وقال ابن الحصاق قد ذکر اللہ الکریم
فی السور المکیات کثیرا تصریحا و تعریضا بان اللہ تعالیٰ سيجز و عہد لا رسول
و یقیم دینہ و یظہر الحق حتی تفرض الصلوۃ والزکوۃ و سائر الشرائع ولم توخذ
الزکوۃ الا بالمدینۃ بلا خلاف الی ان اوراد من ذلک قولہ تعالیٰ
واخرون یقاتلون فی سبیل اللہ اوراسی قسم سے لکیتے ہو آیہ وافی ہدایہ

وَاخْرُوجُوا يُقَاتِلُون فِي سَبِيلِ اللَّهِ الْآخِرَهُ جُورُهُ فَرَل مِّنْ وَارِدِهِ وَاسْقُوتِ
 حَكْمِ قِتَالِ نَافِذِهِ بَيْنِهِمْ هُوَ اِتِّمَامُ سِيرَتِ بَاهِدِ الْاَنْبِيَاءِ مِّنْ تَنَاقُضِ يَتَبَايُنُ يَاتِحَالُهُ
 اَوْرَاقُ امْتِثَالِ اَمْرِ شَرْعِيَّتِ مِّنْ حَضْرَتِ رَسَالَتِ كَيْفِ امْتِثَالَتِ كَوْنِ اَوْرَاقِهِ كَمَا جَاسَكْتَا هُوَ بَوَاجِبُهُ
 تَغْيِيرِ اَحْوَالِ اَوْرَعْدَمِ مَسَاعِدَتِ رُوزِ گَارِ كَيْفِ بَيْنِهِمْ كَمَا جَاسَكْتَا هُوَ نَهْ كَلَامِ اِيَزُو بَارِي پَرِ
 اِيْرَادِ هُوَ سَكْتَا هُوَ كَيْفِ اَوْرَقَتِ بِصِفَتِهِ مَضَارِعِ يِقَاتِلُون فِي سَبِيلِ اَللّٰهِ كَيْونِ حَكْمِ نَازِلِ كَيْفِ
 اَوْرَاقِهِ لَوْ اَلْجَالِ مَوْمُونُونَ وَنِسَاءُ مَوْمِنَاتِ اِلَى قَوْلِهِ لَوْ تَزَيَّلُوا الْعَذَابُ
 الَّذِيْنَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابُ الْاِيْمَانِ تَوْعِيدُ اَنْزَوَلِ اَيَاتِ قِتَالِ وَبَعْدُ اَزْ نَقَازِ هَبَاوَاتِ
 شَتَّى مَصْلَحِ حَدِيثِ بِيْبِهِ كَيْفِ مَصْلَحَتِ مِيْنِ خُودِ خُودِ اَوْنَدِ تَقَالِي لَيْ هُوَ نَازِلِ فَرَمَانِي هُوَ پَسِ چَا هُوَ
 كَيْفِ اَحْكَامِ خُودِ اَوْنَدِي مِيْنِ هُوَ تَشْتَتِ اَوْرَتَبَايُنِ اَوْرَتَنَاقُضِ كَا اَعْتَرَضِ وَارِدِ كَيْفِ اَجَاوُ
 جَوْعِيْنَ كَفَرِيْهِ اَوْرَاصِلِ مَا يَهْدِي اَلْمَدْعَا سِ شَانِ نَزَوَلِ اَيَاتِ سَيِّغْيَرِ حَالَاتِ زَمَانِ كُو
 دِ كَمَلَاتَا هُوَ كَيْفِ حَضْرَتِ رَسَالَتِ لَيْ بَا وَجُودِ نَزَوَلِ حَكْمِ قِتَالِ كَيْفِ اَزْ هِجْرَتِ هَبَاوَاتِ
 اَوْرَ بَعْدُ اَزْ اَنْ اَخْتِيَارِ كَيْفِ اَوْرَبِ دَوْعَلِ سَغْيَرِ كُو مَتَبَايُنِ بَيْنِهِمْ كَمَا جَاسَكْتَا هُوَ لَيْ سِيْطَرِ

حاشیہ متعلق صفحہ ۱۱۹ شخص ترجمہ یہ ہے کہ آیہ جاری حق حکم قتال میں ہے اور یہ کہیہ ہے اور وعدہ صلح جب یوم فتح داخل
مکہ ہوئے تو احسانام جو گرد و کعبہ تھے اس بھڑی سے گرائے جاتے تھے جو بچے ہاتھ میں تھی اوپہ آیہ قتال کا حق
تلاوت فرماتے جاتے تھے جس سے معلوم ہوا کہ بعد از غرض زلزلہ نزول حکم جاری فرمایا گیا اور ما جن اے نے
کہا کہ اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کو سورہ تہ سے کہیہ میں بیان فرمایا ہے بہت جگہ اجمالا و تصریحا و دیگر
قریب وعدہ پورا کر گیا اللہ اپنے رسول کے واسطے اور دین قائم کر گیا اور ظاہر فرمایا کہ ہاں تک کہ
ناز و نکوٰۃ اور تمام احکام مغرور و مشرعت فرض کئے گئے اور زکوٰۃ نہیں لگی تھی مگر مدینہ میں علماء لکھنؤ میں مرد و عورتوں میں
مٹی ہوئی نہایت مالی قولاً و موافقتیں شکر لیں پیدا ہوئے اللہ تعالیٰ ہمیں شکر میں بڑھایا اور تعالیٰ ہمیں ہر کہ مراد یہی ہو کہ اگر اصلاب
کفار میں مومن نہ ہوتے اور اگر عباد ہو کہ عباد ہوتے تو ہم ان کا بڑا غلاب و ذوالک کرتے

اگر ایک وقت میں حضرت امام حسن نے مصاحبت کو اختیار کر لیا اور دوسرے وقت میں امام حسین نے اس کو اختیار فرمایا تو بہر دو امام کے اختیار کرنے و نہ کرنے پر (مثل سن مختلہ نہی حیدر) کے جو ایک وقت میں جہاد کیا اور زکوٰۃ کے احکام جاری فرمائے اور مناسک حج ادا نہ کئے اور دوسرے وقت میں وقتاً فوقتاً جاری کئے اور پھر بعد از نفاذ جہاد کے حدیبیہ میں صلح فرمائی و پس از ان وہی احکام جہاد جاری کر دیئے اس انقلابی حالت میں باقتضائے وقت کو یہ اختلاف عملی نہیں کہا جاسکتا ہے و اندکان کس کہ فصاحت بکلام وارد ہر سخن وقت و نہر کتبہ مقام وارد۔ اور جس طرح ان للامام ان یفقد الصلح قاضی عیاض نے بغض بضرایات قتال کے فرمایا ہے یہاں پر باتبع حکم قتال کے کہا جاتا ہے کہ کافی حق امام کو پہنچتا کہ صلح مار آلامصلحت اسلام قتال کو باوجود قلت انصار کے اختیار فرماوے و انکان لا ینظہر ذلک لبعض الناس و فی بادی الامر ایضاً و فیہ احتمال المفسدۃ السیرۃ لدفع اعظم منها و التحصیل مصلحتاً عظمیٰ منها اذ الم یکن ذلک الا بذلک بل اقول ان للامام ان یجاہد مع قلة الانصاع علی ما راہ مصالحہ لبقاء الاسلام و انکانت لا تظہر لبعض الناس فی بادئ الامر و فیہ مفسدۃ بتبیین لدفع المفسدۃ الی تکیون عظیم منها و التحصیل الفوائد الا قصصہا اذ الم تکی تلك المصالح الا بذلک اور مقصود اس تقریر سے یہ ہے کہ جس طرح قاضی عیاض اور ان کے اہل النحلہ کے مذہب

میں امام کے لئے صلح کر لینا مشہور ہے بنا پر مصلحت واحدہ خفیہ کے جائز ہے اگرچہ
 اوس صلح میں مفسدہ یسیر ہو بغرض دفع کرنے اوس مفسدہ کے جو اوس مفسدہ صلح سے
 زیادہ ہووے یا واسطے تحصیل الی مصلحت کے جو وہ مصلحت اوس مفسدہ سے زیادہ ہووے
 اور وہ مصلحت زیادہ نہوتی ہو مگر جبکہ صلح مفسدہ والی اختیار نہ کیا وے تو میں کہتا
 ہوں کہ امام کے لئے حق پہنچتا ہے یہ کہ جہاد مع قلت انصار کے بنا پر بلا خطہ مصلحت
 بقاے اسلام کے فراوین اگرچہ وہ مصلحتیں بعض لوگوں پر سب سے زیادہ ظاہر نہ ہوں
 اور اگرچہ اوس جہاد میں مفسدہ ظاہر اپنے تلف نفس و تاراجی خانمان کا ہو و بغرض
 دفع کرنے بہت سے مفاسد کے کہ جو اسلام میں طاری ہونیوالے زیادہ اوس سے ہوں
 واسطے حاصل کرنے بہت سے فائدہ و کچ کہ جو نہایت درجہ کے اوس کے مقابلہ میں ہوں اور
 بلا اختیار کرنے اوس مفسدہ بیتہ کے وہ فوائد حاصل ہو سکتے ہوں اور جو طریقہ کثرت
 امام حسین کو دربارہ جہاد و عدم بیعت کے دیکھا جاتا ہے تو آپ نے ایسا ہی اختیار فرمایا کہ اگر
 آپ تلف نفس و تاراجی خانمان کو اختیار نہ فرماتے تو تمام ریاضت نبوت حضرت رست
 کی برباد ہو جاتی اور اسلام منقلب ہو جاتا اور فوائد اقصیٰ بھی حاصل نہوتے۔

فصل دوسری

اب ہم جو تفصیلی کو بعض دفع مفاسد عظیمہ اور بعض تفصیل فوائد خفیمہ کے بیان بھی شروع
 کرتے ہیں کہ دین حضرت رسالت میں کہ حسب کائنات و نفاذ و قیامت ثابت ہے اور بعد ختمی نبوت کے

بموجب حدیث متواتر و مشہورانی تادل فیکم الثقلین اہلبیت و عترت پیغمبرؐ میں اصحاب
کسب اس چار باقی رہے تو جتنے ساتھ حکم متسک کر نیکا است کو دیا گیا ہو کیونکہ شانِ نزل
آیہ تطہیر سے بروایت صحیح ترمذی دریافت ہوا کہ رسول خداؐ نے بس و نہیں چار پر انحصار
اپنے اہلبیت کا بقولہ ہوا کہ اہلبیتی فرمایا اور حوام المؤمنین ام سلمہ نے اپنا شامل ہونا
اوس کسب میں چاہا تو آنحضرت صلیعہ نے انت علی خیر فرما کر شامل کسا نہ فرمایا اور وہ چار علیؑ
و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ ہی تھے نہ غیر انکے اور رسول خداؐ بارہا حکم متسک کر کے ثقلین کا است
کو ارشاد فرمایا ہے تھے کہ آخر حکم رسول امم یہ ہی وحیت تھی کما فی الصواعق المرقہ پس
بعد وفات سرور کائنات کے زمانہ و آرنے لہجوا سے آیہ دلائل ہا یہ اقلان مائدہ امتداد
انقلاب تم علی اعقابکم کے طور انقلاب و کملا یہ کہ بیت سلاطین کی جبراً و قہراً ایجابی شرع
ہو گئی اور ان سلاطین کو خلفائے دینی اعتقاد کرنا باحکم قرار پا گیا تو اس وقت منقلب میں
جناب امیر و حضرت امام حسن علیہما السلام نے ملاحظہ قہر و استیلا و تہدید احراق بیہوت کے
اور نیز لہجاط معلوم بی قوم انصار کے کہ سعد بن عبادہ کو پایمال کر ڈالا اور اوس صحابی بدی
کے حق میں قتل اللہ کہا گیا مصاحت اختیار فرمائی تھی اور جناب سیدہؑ مجتہدہ رواق روایت
بجاری لہر تکلم حقے ماتت کے خلیفہ وقت کی اطاعت و بیعت وغیرہ ولو کانت علی
ہرگز قبول نہ فرمائی اگر جناب سیدہ کے عقیدہ میں خلیفہ سقیفہ کی امارت حقہ و امامت دینیہ
و خلافت صادقہ ہوتی تو بنا بر حدیث متفق علیہ من مات ولم یعرف امام زمانہ مات
ماتہ و اگر پیغمبر وفات پاوی مقل کیا جاوی تو تمہا بی ایڑیوں پر پھیلے پاؤں اسلام سے کفر کی طرف پھر جاؤ گے

جسکے ثبوت میں اب تک کوئی قول کوئی حدیث کوئی کلام ماثور نہیں ہے بعد اسکے نہ
 بعد خلافت شاہ ولایت و نیز عہد امامت امام حسن سبط رسالت منقرض ہو گیا اور
 موسیٰ انقلاب زمان نے پوری ترقی حاصل کر لی اور شبابِ ایام الفِ شہر کا شروع ہو گیا
 لکھا قال للہ تعالیٰ لیلۃ القدر خیر من الف شہر وقال انا اعطینا الک کوئی محدث
 جامع الاصول نے صحیح ترمذی سے نقل کیا ہے کہ مراد الف شہر سے زمانہ خلافت بنی امیہ
 ہوا اور رسولِ خدا کو نظر تسلیمہ خاطر کو شرعاً عطا ہوا ہے جو آپ کو بمبائے تسلط بنی امیہ کے بعالم
 خواب حزن و ملال عارض ہوا تھا جس سے معلوم ہوا کہ نظام عالم میں حکمرانی بنی امیہ کے
 مقدر بالحقتم ہو چکی تھی اور رسولِ محبوب خدا کے رفع ملال کا تسلیہ کو شرعی عطا سے کیا گیا
 مگر بنی امیہ کی ریاست کو ملتوی یا برطرف نہیں فرمایا اور امارۃ بنی امیہ کے شرور اور فتن
 جو اخبار ملاحم میں ماثور ہیں اور خط و مرصع میں منجمن اور نیکے جہوت جو اہل زمن کو پہونچے
 اور انقلابِ شریعت جو ان کے آثار سے ہوا وہ زمانہ پر مخفی نہیں ہیں کہ ان کا سلوک طریقہ
 اور ان کی سیرت ظلمتِ شتم اور ان کی تقلید ضلالتِ محبت تھی اور کلام منقول فضل فاضل
 صاحبِ لبّال لباطل کہ عامۃ الناس یاخذون المذہب من السلاطین
 وسلوکہم والناس علی دین ملوکہم لا الذین امنوا و عملوا الصالحات و قلیل
 ماہم مبی عادیۃ و رسماً و طوعاً و کرہاً سکتہم و متحم ہے پس و نکازمانہ پراز جور و جفا و

عام الناس سلاطین کا ہی مذہب اختیار کیا کرتے ہیں اور انہیں کے مسلک پر سلوک کرتے ہیں اور
 آدمی دین ملوک پر ہی ہوتے ہیں مگر وہ لوگ جو ایمان لائے ہیں اور اعمال صالحہ بجالائے ہیں اور وہ
 بہت تھوڑے ہیں

مخالف شریعت و غرضات افراخباراً و واقعاً ضرور ہوا ہے اگر مثالب امر ابنی امیین
 کچھ احادیث صحیح کی نقل کیجاوین تو اصل مقصد کعبہ ہوجاتا ہے نہن شاء فلیرجع الی
 کتب الاماثر و الخلافہ و کتب الفتن و الملاحم و صحیح البخاری و المسلمہ اور واسط
 البقاع اسلام و ادا امت شریعت خیر الانام ضرورت تھی کہ ایسا شخص جو حاجی بدعات
 اور زانی ضلالت اور محرف محدثات و مصرف مسطلات بنی امیہ ہو و اور جو مصداق
 حقہ یمیز الجیث من الطیب کے فاروق حق و باطل اپنی سیرت و اثر سے ہو جاوے
 منجانب شایع مامور ہو اور اہل عالم کو اپنے طریقہ عمل سے بتلا دے کہ راستہ تقیم کمان ہے
 اور شرور کی راہیں کونسی ہیں اور مامور ہونا من جانباً لشارع حدیث فی کل خلف من
 امتی عدول من اہل بیتی فسینفون عنہ، ہذا الذین تحریف الضالین و انتقا
 المبطلین و تاویل الجاہلین کما فی الصواعق العرقة سے بخوبی واضح اور اوقوت
 میں بعد وفات شاہ ولایت اور سبط اکبر نبوت پس امام حسین ہی بقیہ اصحاب کسا
 جو یہ مد تحریف ضالین کا اس وقت اپنی ذات سے مخفی ہو گیا تھا اور حالت یہ تھی کہ عامۃ
 الناس باعقاد صحیحہ و سیکو خلیفہ برحق و امام صدق علی العموم سمجھنے لگے تھے کہ جس کے
 ہاتھ پر بیعت کرنا جبراً طوعاً رضا جبراً طرح پر ہو واقع ہو جاوے پس ہاں انصاف تجویز
 فرماوین کہ کیا سبیل تھی تحریف ضالین اور انتحال مبطلین اور ابطال خلافت مبطلین

۱۔ یعنی ہر پچھلے زمانہ میں میری امت میں عدول پر ولایت ہو گئی وہ وہ کر کے اس دین سے تحریف و
 تبدیل کر رہے تھے اور مبطلین و فاسدین کی اوس نسبت کو جو وہ اپنے حق میں کہیں گے کہ ہم خلفائے نبی ہیں اور
 جاہلون کی تلویح است کو اسنے

مصدقین و محدثین کے اگر امام حسینؑ بقیۃ اصحاب کسا بیت یزید کی اختیار فرما لیتے اور نفی تحریف و تصحیف و تاویل کو بجا نہ لاتے تو کیا یہ اسلام اور یہ ایمان جو آج دنیا میں فرق شدہ ہیں پایا جاتا ہے صفحہ عالم سے یک سخت برخواست نہو جاتا اور تمام محنت رسالت برباد نہو جاتی اندر نہ صورت اصحاب نصفت ہر گز یہ تجویز نہ کریں گے کہ سوا ابطال خلافت اور انکار بیعت اہل بدعت کے کوئی سبیل ابطال باطل و احقاق حق کی ممکن تھی بلکہ اسلام میں آئندہ کے لئے اگر امام حسینؑ بیعت اختیار کر لیتے تو دیگر حضرات امہ طاہرین کا قول جنکو درجہ صحابیت میں نہیں لیا گیا کب قابل پذیرائی ہو تا حالانکہ اس وقت تک جناب امیر کے فتویٰ کو ہی بمقابلہ رجل ہوال علی عقبہ کے ترک کیا جاتا ہے کمافی نوار انوار فی اقسام السنۃ میں شاء فلیرجع الیہ بہ ترک کرنا قول جناب امیر تو چشم انصاف میں علی الرغم پایا ہی جاتا ہے مگر امام حسینؑ کی بیعت یزید کی خلافت پر اسلام کو ضرور مستحیل کرنے والی تھی اسی لئے بغرض ادا امت ایمان و ابقاے اسلام و شریعت خیر الانام کے خروج فرمانا خلیفہ مجمع علیہ پر اپنے بغرض ابطال خلافت اجماعی و ریاست قہری کے واجتہاب اگرچہ اس کا نتیجہ تلف نفوس و تاراجی خانمان تھا اور وہ پیش نظر ہی تھا مگر اسکو بمقابلہ مصلحت بقائے اسلام کے سہلتر گردانا اور بقاے دین محمدی کو گران تر و لغد ما احسن ما قال من قال ۛ سر واد و نداد دست در دست یزید ۛ تھا کہ بکالا آلاہ است حسین کیونکہ اس وقت میں خلافت یزید پر موجودین صحابہ نے جنہیں بدریں و رضوانین و معتبر و مہاجرین و انصار و الذین اتبعوہم حاضرین سقیفہ و تابعین خلیفہ ہی شریک ہو گئے تھے

اور عبداللہ بن عمر اپنے چشم و خدمت ملک اہل عالم کو نیرید کی مخالفت پر تحویف فرما رہے تھے کہ میں نے سنا ہے کہ رسول خدا صلعم فرماتے تھے نہ نصب لکھ غادر لواء یوم القیمۃ اور اس حدیث کو انحراف بیعت نیرید پر اس طرح منطبق کرتے تھے کہ جیسے نیرید کی بیعت کر لی ہے اور میں نہیں دیکھتا ہوں اس انحراف سے زیادہ کوئی عذر کہ ایک شخص کی بیعت کیجاوے پر اوسے ہی شخص سے مخالفت و محاربت کریں انتہی اس تمام قصہ تحویف کو امام بخاری نے نافذ نقل کیا ہے تو خلافت حقہ دینیہ نظر عوام و گروہ انام میں بعد اس اجماع صحابہ و تحویف عند مصابہ لامحالہ حق خالص ملوک جبابرہ و سلاطین فخرہ و امرائے فساق و اصحاب نفاق کا قائم و مستحکم قرار پانا اور انحراف کو ان کی امارت سر اسر ضلالت کی موجب عذر و عظم حسب تہدیدی صحابی معظم جزا و یقیناً سمجھا جاتا ہے تو سیرتین او خصلتین او خلفائے جبابرہ اور امرائے فسقہ کے اگر امام حسین کا جہاد اور اختیار فرمانا مصائب کا درمیان میں نہ تو ماضی و واجب لا امثال ہو کر تمام امت میں داخل دین رسالت اور اولیٰ اصحابی فخر کی اطاعت فی المعصیۃ و سنت و سیرت شحوذہ الضلالتہ عین عبادت رب العزت و ہم درجہ سنت ختمی منزلت اور ہر قول و ہر فعل فخرہ فسقہ کا سلف سے خلف تک مستحبات اور واجبات میں شمار ہوا کرتا پس ایسی حالت التباس و امر حق و ورازیقیاس میں اگر اصحاب کسا کلمہ اطاعت و مصاحبت کے لباس میں خلفائے وقت سے معائنہ رکھتے تو کیا کیا کچھ اصل شرع میں فرماؤ و تقریظ مستقر و قائم ہو تو فی اور سرغ حقیقت دین پیغمبر

میں لینے ہر فادار اور بدعہد کا بروز قیامت جہنم نصب ہوگا۔

خدا کار و قیامت تک دقیق نظر و ان کو بھی نہیں ملتا اور حضرات ائمہ طاہرین آخرین
کی کوئی بھی نہیں سنتا کہ ان کو بھی سبب ستیلا بنی امیہ و بنی عباس کے حق تلفی
کافی امور الہامیہ نہیں آیا جو انکی شوکت سے لوگ شہوائے حق ہوتے یہ امام حسینؑ کا
ہی کام تھا کہ باوجود قتل و ان دین خدا کو تمام لیا اور حق کو باطل سے اپنی طریقہ عمل
محارت و خراج علی الخلیفۃ الجب علیہ۔ یہ تمیز فرمادیا اور یہ تمیز بین الحق والباطل کی بھی محار
نہوتے تاہنگامیکہ امام حسینؑ اس بڑے عظیم شہادت کو اختیار نہ فرمایتے ولقد یا حسن
ما قال من قال ۛ کارے کہ حسین اختیار سے کردی ۛ دگشن مصطفیٰ بہار کردی
از بیچ پیسے بنیاد این کار ۛ والدہ کہ احوال حسین کارے کردی

فصل تیسری

آپ کے عدم بعیت اور تقدی محاربت میں اور بھی وجوہ عدیدہ و اسباب سدیدہ اور
تحصیل فوائد جدیدہ ہیں لکن میان پر آیات سے شروع کیا جاتا ہے فوائد جدیدہ باسناد
اخبار کے بعد از ان نقل کیا گیا ازیں قولہ تنالے و تبارک ما اصاب من مصیبت
فی الآحین ولا فی انفسکم لا کتاب من قبل ان نذر اھان ذلک علی اللہ لیسر لایۃ
جبکہ مصیبت کا مقدر ہو نا پیدائش سے پہلے نبض قرآن مقرر ہو چکا تھا اور امام حسینؑ کو
اس واقعہ سے اطلاع دیکھی تھی اور اسکی قبولیت کا مذاق لیا گیا تھا کمالاتی بیانہ لہذا

ۛ یچہ کوئی گفت ملک میں اور تباری جانوں پر نہیں پڑی مگر وہ لوح تقدیر میں لکھی گئی ہوا انکی پیدائش سے اور یہ خدا پرست ہے

آپ بعلم تقدیر مذکور کے جواب میں اپنے خیر اندیشوں کے اسی آیہ وافی ہدایہ کے مفہوم اور ما حاصل اور معنی کو مختلف الفاظ میں ادا فرماتے تھے چنانچہ وقت نہصت فرمانے کے جب ام المومنین ام سلمہ نے فرمایا کہ میں نے تمہارے دادار سوکھی اسے سنا ہے کہ میرا بیٹا حسین ارض عراق میں قتل کیا جائیگا اوس جگہ کو کر بلا کہتے ہیں پس ی بیٹا مجھ اپنے سفر عراق سے غمناک نہ کرنا آپ نے فرمایا یا امالہ وانا واللہ اعلم ذلک وانی مقتول لا محالۃ و لیس لی من ہذا ید و ان لم یخرج الی لعراق یقتلونی ایضاً وانی واللہ لا اعرف الیوم الذی قتل فیہ و اعرف من یقتلنی و اعرف البقعة الی الی ادفن فیہا وانی اعرف من یقتل من اہلبیت و قرابتی و شیعتی الروایۃ اور یطعن عقبہ میں جبکہ عمر بن یوزان نے سفر بجانب کوفہ سے منع کیا اور حالات آمادگی اہل کوفہ بیان کئے تو آپ نے یہ فرمایا کہ لیس مخفی علی الای اور فرمایا واللہ لا یدعونہ حتی یتخرجوا ہذا العلقۃ من جوفی کما فی اعلام الوح اور یہ روایت ناسخ التواریخ میں بسند دیگر بدین الفاظ ماثور ہے کہ لیس مخفی علی الرائی و لکن اللہ تعالیٰ لا یغلب علی امرہ الخ اور جو کوئی اپنی تدبیر یا کسی حیلہ وغیرہ سے بچنا چاہے تو حکم الہی خالی نہیں جاتا ضرور ۱۔ یعنی اے زمانے صاحبہ اور میں ہی قسم بخدا جانتا ہوں کہ لا محالہ میں قتل ہوگا اور اوس سے مجھے کوئی چارہ نہیں ہے اور اگر میں عراق کو نہ جاؤنگا تاہم مجھے و قتل کرینگے اور میں قسم بخدا اللہ جانتا ہوں اپنے روز قتل کو اور پھر قتل اور قتل کو اور اپنے دفن کو اور میں جانتا ہوں ان ملاعدہ کو جو قتل کرینگے میری اہلبیت اور میری قرابتداروں کو میری شیعوں کو ان ۲۔ یعنی مجھ پر یہ رائے مخفی نہیں ہے قسم بخدا وہ لوگ نبی امیکے مجھے نہ چھوڑیں گی یہاں تک کہ میرا دل یا فرمایا میرا جگر میرے جسم سے نکال لیں ۳۔ یہ امر مجھ پر پوشیدہ نہیں ہے لکن اللہ تعالیٰ اپنے نفاذ حکم میں مغلوب نہیں ہوتا ہی ہوتا

اسپہ جاری ہوتا ہو اور اسی طرح آپنی اپنی ہمیشہ صدیقہ صفری زینب کبریٰ سے تسلیم
 ارشاد فرمایا کہ یا اختلا کل الذی قضی فہو کائن اور مخفی نہ رہے کہ ماہین من
 یعلم ومن لا یعلم کے بہت فرق ہے عارف امور شدنی کا وہی کیا جاتا ہو کہ جو قضا و
 قدر پر رضا و تسلیم اپنا شعار رکھتا ہو وے اگر اعراف امور شدنی سے گریز کر جائے وہ
 حکم مقدر تو مجھو گا بلکہ ضرور جاری ہو گا اگر صابرین کی فہرست نام اور سکا محو و حاک
 کر دیا جاتا ہے کمافی روضہ الشہداء فی قصۃ زکریا علیہ السلام کہ از سر اوقات غیبی بڑا
 بزرگیا رسید کہ ہا ماتوانی فغانی و آہنے کچی کہ نامت از جریدہ صابران محو کتم انتہ اسمقام
 پر شبہ مشہور کو رفع کرنا ضرور ہے اور وہ ملکہ جبر و اختیار میں ہے کہ جو ہر موقع پر شبہ
 ہوتا ہے یہاں پر اسبق در رفع شبہ کافی ہے کہ نزول مصائب و ورود بلا یا کاسب
 دو وجہ پر پایا جاتا ہے ایک موافق اس آیہ کریمہ الا فی کتاب من قبل ان نبرأھما
 کے دوسرے طریق مفاد آیہ وافی ہدایہ وما اصابکم من مصیبت فبما کسبت انکم
 و یعفو عن کثیر کے اور دونوں مقام پر نزول بلا یا کے تقدیم نہیں ہوا کرتی تاہنکا
 موافق الا فی کتاب من قبل میں فائدہ فرید اس مصیبت جو مقرر ہوئی ہے اسکے
 یا اسکے منصب کے لئے مقدر نہو جاوے اور دوسری جگہ کسب اعمال کو بعد از قبل
 حدوث اسکے لان اللہ لیس بظالم للعبد آیات قرآنی سے ثابت اور تحقق

۱۔ یعنی خواہر وہ امر کہ حکم قضا و سپہ جاری ہو گیا پس وہ ضرور ہو نہو والا ہے انتہی متین کوئی مصیبت نہیں
 پہونچتی مگر وہ جو تمہارے ہاتھوں کے کسب کیا ہے اور اللہ بہت سبب معافی سے در گذر بھی فرمادیتا ہے
 ایسے کہ اللہ ظالم اپنے بندوں کے حق میں نہیں ہے۔

ہی اور دوسری آیہ کے مفاد سے ظاہر ہے کہ نزول مصائب کا مکافات اعمال نہیں
کبھی ہوتا ہے اور کبھی نہیں اور اس شہادت امام حسینؑ کے بعض مقاصد و نکات جو
بیان ہوئے اور جو بعض آئندہ مبعوض تحریر آتے ہیں وہ نزول مصائب کی وجہ کو بخوبی
منکشف کر نیوالے ہیں کہ خداوند تعالیٰ انبیاء اور اولیاء پر جو مصائب مقدر کرتا ہے
سب اس کا فائدہ فرید سے خالی نہیں ہوتا خواہ وہ فائدہ مصیبت زدہ کی ذات سے
متعلق ہو یا اس کے منصب اور عہدہ مقتضی ہو و دوسری آیہ قل انکانت لکم الدار
الآخرۃ عند اللہ خالصۃ من دون الناس فتمنوا الموت ان کنتم صادقیں
ولن یتمنوه ابد ابما قدمت ایدیکم واللہ علیم بالظالمین سے شبہ وار دہ رفع
ہوتا ہے اس آیہ کے مفاد سے نیز آیہ قل یا ایہا الذین ہادوا ان زعمتم انکم
اولیاء للہ من دون الناس فتمنوا الموت ان کنتم صادقیں کے معنی سے ستر
ہوتا ہے کہ موت کے بہاگنا اور کراہتہ کرنی ظلم ہے اور تمنا کرنا موت کا عند اللہ صدقین
کا مرتبہ ہے نہ عامۃ الناس کا اور جنکے لئے دار آخرت ہوتا ہے اور وہ عارف مایکون
ہوتے ہیں وہی لوگ موت کی آرزو کیا کرتے ہیں اور اسی تمنا سے موت کے معنی میں صحابہ
عظام سے معاہدہ بیعت لیا جاتا تھا کافی المسلم فی روایۃ سلمۃ اعمامہم بایعوہ یومئذ
یوم الحد یتبیت علی الموت اور مفسرین نے مثل علامہ مخشری و ثعلبی و امام الرازی

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴

۷۔ کہو اسے پیغمبر ہو گا اگر تیرے زعم کیا ہی کہ ہم اللہ کے دوست ہیں نہ اور لوگ پس تم موت چاہو اگر تم سچے ہو۔

و نظام الدین نیشاپوری وقاضی بریضاوی و مسعودی و بغوی صاحب معالم التزیل
 کہ آیہ موصوفہ کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ کان علیٰ رضیطوف بین الصّقیّین بصقین
 فَضْلًا لِّفِئَالٍ لِّابْنِ الْحَسَنِ عَلِيٍّ سَلَامٌ مَا هَذَا اَنْدَرُ الْمَحَارِبِ فَقَالَ عَلَيْهِ سَلَامٌ
 يَا بَنِيَّ لَا يَبَالِي اَبُوكَ سَقَطَتْ عَلَيَّ الْمَوْتُ اَوْ سَقَطَ الْمَوْتُ عَلَيَّ وَ زَاوِ الْحَافِظِ اَبُو نَعِيمٍ ابْنِ
 ابی الحدید بسندہ فی ہذا الکلام واللّٰہ ان ابن ابی طالب یلعب بالموت کما یلعب الصّبی
 بشدی اُمّہ اور اس آیہ کریمہ سے مفروضین جہاد کا موت شہر کرنا دلیل او نکلے ظالم ہو سکی
 بھی پائی گئی اور ظالم کو حکم لاینا لای عہدی الظالمین کے منصب ماست نہیں ہیونچا ہی
 جو لوگ کہ غزوات سے ہبا گئے وہ ظالم تھے نہ امام عالم اور امام حسینؑ نے موت سے فرار نہیں کیا
 اور مثل شیر خدا کی قبولہ سقطت علی الموت اَوْ سَقَطَ الْمَوْتُ عَلَيَّ کے مصداق ہو کر اپنی کو امام
 ہونا ثابت کر دیا اور مدارج صادقین کو تمنا سے موت سے زینت فرمادی پس امام حسینؑ کا
 موت کی طرف جانا مدوح ہو نہ معیوب اور فعل ہذا پر آیہ کریمہ شریفہ کے اور یہ نافی قولہ
 تَعَالَى لَا تَلْقَوُاْ بِالِدِیْکُمْ اِلَی التَّهْلُکَ کے نہیں کہا جا سکتا پس وجہ سے از انجملہ
 تہلکہ سے حکم خذ کرنے کا ہے کہ جس میں سوائے ہلاکت کوئی فائدہ ظاہری یا باطنی نہ ہو
 مثل خودکشی اور بلا ضرورت کے و عمل کرنا کہ جو تلف جان و مال کا باعث ہو اور ثواب
 او سپر مترتب نہ ہو بلکہ عدم فعل اور عدم انکار کسی قول اعتقادی کا مخرض و مبلح ہو

یعنی جناب شہید حسینؑ میں دو مصنفوں دریا باریکیا پس ہر اکرتے تو امام حسینؑ کی محاربین کی شہادت فرمادیا کہ
 اسے پسرتیہ لایا پاک نہیں کہتا جو وہ میں تہا گر جان و موت مجھ پر گزرتے قسم بخدا ہر آئینہ پسرا و بطالبت اس طرح کہ سیکند
 جیسے طفل شیر خوارہ اپنی مائی پستان سے کھیلے کرتا ہے۔ انتہی۔ ۲ ترجمہ صفحہ ۲۵ پر گذرا

تو ایسے عمل سے خذر کرنا تحت حکم آیہ ولاتلقوا بایدیکم الی اللہ لکم کے آسکتا ہو اور
 اسی بے سود موت کیلئے کہا جاتا ہے کہ اگرچہ کس بے اجل بخوابد مردہ تو مرد و روان
 اثر رہا۔ کیونکہ وہاں انورین بالقصد جانے اور مرجانے سے جزا اور مداح علیا نہیں
 ملتے بلکہ موجب مواخذہ اخروی ہے لہذا یہ آیہ اس مقام پر صادق نہیں آتا اور نہ جو حضرت
 انبیاء و مرسلین ظلم و تعدی منکرین اور اشیائے امسک ہاتھ سے بچرم دعوت اسلام کے
 شہید ہو گئے وہاں بھی بدلیل آیہ شریفیہ کے کہا جاسکتا ہے کہ بجائے دعوت اسلام کے
 اپنے گمراہی کیوں نہیں بیٹھے رہے اور اگر دعوت کرنے اسلام کی واجب تھی بعد ازاں
 حق دعوت فرا کیوں نہیں فرمایا اور ایسے موقع پر کیوں نہیں چپ رہے جو قاتلین کو اون
 مواقع پر دسترس نہ دیتی یہ سفسطیات جو امام حسینؑ کی جناب میں عاید کجیاتی ہیں و وہ سب
 اون حضرات انبیاء علیہم السلام کی شان میں بدرجہ اولیٰ صادق آسکتی ہیں جنکا ذکر آیہ شریفیہ
 ویقتلون الانبیاء بغیر حق میں آیا ہے تبسیرے آیہ وافی ہدایہ و لنبلونکم شئی من
 الخوف والجوع ونقص من الاموال والافنس والقرات وبشر الصابین الذین اذا
 اصابتهم مصیبة قالوا ان الله وانا الیہ راجعون اولئک علیہم صلوات من ربہم
 ورحمۃ و اولئک هم المہتدون ہو خدا کی آیات و دیگر میں جسے ضروری ہونا امتحان
 اہل ایمان کا پایا جاتا ہے قال اللہ نعم احسب الناس ان یتروا بان یقولوا امنا

میں
 میں
 میں

اور البتہ ہم امتحان کریں گے ظور تمہارا ساتھ کسی شے کے از قسم خوف نور گرنگی اور نقصان احوال و نقصان
 و ثمرت کے اور بشارت دے گا یہ خبر صابرین اور ثابتین کو کہ جب انکو مصیبت پہنچے تو اناللہ وانا الیہ راجعون
 کہتے ہیں وہی لوگ ہیں کہ انہیں صلوٰۃ ہے انکے رب کی جانب سے اور رحمت ہو اور وہی لوگ ہدایت پائے ہوئے ہیں انکو

وہم لا یفتنون وقال اللہ تعالیٰ ام حسبکم ان تترکوا ولما یعلم الذین جاهدوا منکم
 وقال اللہ تعالیٰ ولنبلونکم حقہ نعلم المجاہدین منکم والصابرین بلکہ بہشت برین
 کا داخلہ مومنین کا امتحان جہاد پر ہے پایا جاتا ہے چنانچہ آیہ ام حسبکم ان تترکوا الحنبہ
 ولما یعلم اللہ الذین جاهدوا منکم وعلما الصابرین اس معنی میں ناطق ہے
 وقال ومن الناس من یقول امنا فاذا اؤدی فی اللہ جعل فتنۃ الناس کعذاب اللہ
 الا یہ اور یہ مسئلہ نشان امام مظلوم بالکل مطابق جو سبکی تفسیر علمائے شرح و بسط فرمائی ہے
 مگر اس مقام پر احتجاج بنوع دیگر مطلوب ہے کہ قولہ تعالیٰ ولنبلونکم سے یہ امر حکم پایا گیا کہ ترو
 مصائب کا بغرض امتحان اہل ایمان کے حکم واجب لا دغان ایزد سبحان کے بھی ہوتا ہو پس امام حسین
 نے بلحاظ امر مقرر کے جو تحکم طریقہ پر آکھوا اپنے جد بزرگوار سے معلوم ہو گیا تھا تو کل الذب سے
 فہو کائن فرما کر اپنی معذوری کو ظاہر فرمایا اور بغرض حصول مراتب صابرین و بشارت رحمت
 و مورد صلوات کے کہ یہ مداح مخصوص بنین کو گون سے ہو سکتے ہیں جو جامع مصائب مذکورہ
 الا یہ ہوں تمام مصائب امتحانی کو اختیار کر لیا اور جامعیت اسکی بلا اختیار کرنے مصائب
 و اشجان و نوائب و امتحان تشنگی و گرسنگی و قتل و نہیب موال و تلف اولاد کے جو ثمرات
 قلب ہیں ممکن بنین و بنین تولد آپؑ حملہ تکالیف ناقابل برداشت کو اپنے لئے آسان
 کر دے کہلایا اگر آپ صبر و ثبات و رضا و تسلیم کو کام فرماتے اور قتل نفوس اور تاراجی موال
 اور ہو کہ وہ پیاس اور طرح طرح کے جراحات لسانی اور بد زبانی فرقہ اشراک کا تحمل فرماتے
 اور خوف و ہراس الہرم کا کرتے تو یہ جامعیت آپکی مصائب میں کہاں حاصل ہو سکتی

اور چشم نابینا میں بھی آپ کس طرح مستحق صلوات و رحمت پروردگار کے و کمالی دیتے یہاں
 پر بھی موازنہ حضرت شعیبا پیغمبر اور امام حسینؑ سبط پیغمبر کی سیرت اور اسوہ میں و کمالا جاتا ہے
 کہ حضرت شعیبا پیغمبر کما فی التاریخ الکامل لابن الاثیر الجزی جبار بنی اسرائیل کے خوف
 درخت کے تنہ میں جا چھپے اوس درخت کو اشقیاء نے اس کے مع آنحضرت کے چیر ڈالا اور
 امام حسینؑ نے اُن مصائب کو جو اِذِ الصَّابِئِہُمْ مُصِیْبَتٌ مِّنْ مَّقْدَرِہِ الْکَافِرِیْنَ بکالی
 حذر اور رویوشی کے عارفانہ برداشت کر لیا اگر آپ بھی اختیار فرماتے تو بھی مثل حضرت
 شعیبا پیغمبر کے اُپکوا و ن بلا یا کیریز سیر نہوتا اور صدق لایدعو ننی حتی یستخبرجو
 هذه العلقہ من جو فی صادق آتا اور حکم لاکن اللہ نعم یغلب علی امر کا اور کل
 الذی قضی فہو کائن کا ضروری جاری ہوتا فالعاقل تکفید الانشاء والا لایکفی لہ
 البشارة چاہے حضرت عثمان غنیؓ نے کیا کیا انتظام اپنی حفاظت کا نہ فرمایا آیہ لا تلقوا
 یا ایدیکم الی التہلکۃ کو پیش نظر رکھ لاکت اور موت بالشہادۃ سے بچنا چاہا اور
 اور حویلی میں چھپے بیٹھے رہے اور میدانِ مردانہ جانا اور بلوائیوں سے مقابلہ کرنا باوجود
 حشم و خدم کی کثرت کے مصلحت نہ سمجھا اور بالائے بام سے ہی کلمات مصاحت خیر
 و موافقت آمیز ادا فرمایا کئے اور کمال مرتبہ تقیہ بجالائے جو انہر حرام کہا جاتا ہے حتی کہ عطیات
 بنی امیہ کی واپسی کا بھی وعدہ ذاتی مال سے اور منقولی مال بنی امیہ کا اقرار بقبر عام صلیہ
 صلحاء کے ارشاد کیا اور ہر قسم کی رضا جوئی فرمائی کما ہونذکونی فی تاریخ الاثم الکونی مکرر
 حذر اور وہ تقیہ اور وہ دھڑ اور وہ رضا جوئی کسی طرح سودمند نہوئی اور قضا رآئی

جاری ہو گئی پہلے سے تو مرد شجاع کا کارزار میں لہجوں نے یقتلون و یقتلون کے
 قتل کرنا اور قتل ہونا ہے باظہار شجاعت بہتر ہے اور شجاعت ہی وہ جو امام حسینؑ
 نے اور آپ کے انصار قلیل العدد نے لاکھوں کے مقابلہ میں بحالت عاجزی و محصور
 و گرسنگی و شدت تشنگی کے و کملا دی کہ جو بہادران عراق اور تنہوران آفاق ان کے آسمانی
 سیراب ہو کر عالم گرامے ہنہم میں پہونچے اور بیوفایان کوفہ و سابطا و انکی ثابت قدمی
 سے بیتاب ہو کر سپاہ ہو گئے مگر یہ کہ سیرت عثمانی محبوب ممدوح ہو اور شجاعت
 امام حسینؑ نام غروب و مقدوح ہو آنرا چہ علاج یہی اختلاف مابین صحابہ و ائمہ کاتبان
 مذہبین کے ثبوت میں کافی ہو سکتا ہے کہ جو اس سیرت عثمانی کو امام حسینؑ نے
 اختیار نہیں کیا اگر موت بالسیف سے چپ کر لیکہ یا دینہ کے مامن میں محصور رہتے
 اور خون شجاعت بہاتے اور آبر و مردانگی کی کہوتے تاہم امر شہر فی کل الذی فیہ ہو کائن
 پیش آتا ایسے مواقع کے نسبت امام حسینؑ نے فرمایا ہے ۵ فَإِنْ تَكُنِ الدُّنْيَا تُقَدَّرُ
 فَهَيْسَتْ ۖ قَدْ أُرْتَوِىَ بِاللَّهِ أَهْلًا وَأَنْبَلُ وَإِنْ تَكُنِ الْأَمْرُ أَقْسَمًا مُقَدَّرًا فَقَلَّةٌ
 سَعَى الْمَرْءِ فِي الْكَسْبِ أَجْمَلُ وَإِنْ تَكُنِ الْأَبْدَانُ لِلْمَوْتِ أَشْأَتْ فَقَتْلُ الْمَرْءِ بِالسَّيْفِ
 فِي اللَّهِ أَفْضَلُ اور افضل ہونا اسی وقت صادق آئیگا جو جہاد سے فرار کرے اور اختیار
 خود مختار بت کو اختیار کرے اور صبر و ثبات پر قائم ہے نہ یہ کہ جو سر پر آجلوے اور

۱۔ یعنی اگر دار دنیا فحش کیجاوے پس رتو ابھ خدا کا ہے اسی اعلیٰ اور بزرگ تر ہوا و اگر رزق بندگان کا
 مقدر ہو چکا ہے تو قلیل کوشش کسبائش میں زیادہ مہیہ ل ویکو ہے اور اگر انسان
 اپنے لیے پیدا ہوئی ہیں کہ حکم کل من علیہا فان اور جاری ہوا ہی تو راہ خدا میں قتل ہونا افضل اور بہتر ہے

لئے موقع حذر کا نہ ملے اور گریز کرنے کے چیلے معطل ہوئے پس اس وقت وفیضیت
 نہیں ہے جو بحالت قدرت کے اختیار کرنے میں ہے اور عبداللہ بن زبیر نے مکہ
 معظمہ میں جو حکم مندرجہ کان امان کے مامن عام سلیم کے لئے ہے اپنی حفاظت
 اور خلافت میں بمخالفت یزید کے کافی ترقی حاصل کر لی تھی اور عبداللہ بن جطلہ
 نے مدینہ منورہ میں سلم محاربت یزید کی مخالفت پر اوٹھایا تھا اور باجماع اہل مدینہ
 و بقایا بے صحابہ اپنی قوت کو بیعت عامہ جمع کر لیا تھا اور ان دونوں ذی شکوہ
 رئیسوں نے حریم کو اپنا جاے پناہ گردانا تھا مگر الف شہر کی تاثیر نے باوجودیکہ
 کسی نے ان میں سے باہر حریم سے قدم نہیں نکالا دونوں کو تہ و بالا کر دیا کہ یکے
 بعد از دیگرے قتل کر دیئے گئے اور موجب ہتک حرمت حریم شریفین کے
 ہو گئے اور جو خرابیاں انکی اقامت کی وجہ سے حریم شریفین میں یزیدیوں اور
 لشکر عبدالملک کی بدکاریوں سے ظہور میں آئیں اہل سیر نے انکو محمل و مفصل
 لکھا ہے اگر امام حسین ہی ایسا ہی عمل فرماتے تو امر کائنات و ضرور پیش آتا مگر اکی
 اقامت بھی سبب ہتک حرمت کسی حرم کا حریم سے ہو جاتی اب ہم مجموعہ آیا
 کہ کورہ ما اصاب من مصیبتہ فی الارض ولا فی انفسکم الا فی کتاب من قبل
 ان نبراھا الھ او قل ان کانت لکم الدار الاخرۃ عند اللہ خالصۃ من
 دون الناس فماتوا الموت ان کنتم صدقین اخر و لیس یلوکم شی من
 الخوف والجوع ونقص من الاموال والانفس الخ سے قدراً مشترکاً و نیز مجموعہ

نہیں قرار پائے پس وہ عظیم فدیہ از منہ انبیاء میں سلف بخلاف تک ملتوی ہوتا چلا آیا تھے کہ حضرت عبداللہ پر عالی قدر پیغمبر بھی وہ فدیہ مقرر ہوئے آخر وہ بھی شہید کر دیئے گئے اور تصدیق کریمہ صدقت الرؤیا کے عالم شہود میں بوجہ فدیہ عظیم مقرر نہ کیا گیا نہ وہی فدیہ معصوم کا معصوم مقبول درگاہ و منظور نظر بارگاہ قدس تھا پس بدستور وہ فدیہ عظیم ظہور میں نہ آیا الا کہ اس فدیہ کی خبر حضرت زکریا پیغمبر اور ہارون نبی آخر الزمان کو کھینچیں میں دیکھی ہے چونکہ سرور عالم سید ولد آدم ختم المرسلین جامع فضائل اولین و آخرین تھے اور انبیاء و مرسلین میں اکثر شخصیات انبیاء امتحان شہادت میں کامیاب ہوئے تو وہ فدیہ عظیم بعرض حاصل ہونے جامعیت کمالات مدارج انبیاء کے بھی آنحضرت صلعم کیلئے زیبا اور ضروری تھا ورنہ وہ جامعیت صادق نہ آسکتی تھی مگر آنحضرت صلعم ہی بوجہ ختم نبوت و بقاے دین تا یوم قیامت کے درجہ شہادت سے باز رکھے گئے تاکہ کوئی معاند اسلام و متمدن دوازد گزہ ظلام نہ کہہ سکے کہ مسلمانوں کے پیغمبر نے دعوی نبوت کیا تھا آخر اپنے دعوے میں سچے نہیں تھے احقاق حق مگر سکے لہذا قتل کر دیئے گئے اس وقت بنا براس اعتراض کے تمام نظام شریعت رب لعزت حبکا بقا الی یوم القیامت ہے اور یہی گالو بوجہ قتل پیغمبر کے درہم و برہم ہو جاتا اور مثل قصہ احد کے ھلہل آلی ادیان کھڑا خاص و عام پکارنے لگتے اسلئے اتوائے شہادت نبی کے سبب ضرورتاً کہ بئال میں آپ کی فدیہ قرار دینے کوئی ہم مثل آپکا فدیہ کر دیا جاوے چونکہ آپ نے بحق امام حسین بنی و انامین حسین فرمایا ہے لہذا معلوم ہوا کہ وہ ہم مثل آپکا حسین بنی ہی تھے جو فدیہ کے لئے آپ کے بدل قرار پائی اور یہ آنحضرت صلعم

کا امتحان مثل دیگر انبیاء سلف کے امر شہادت میں باقی رہ گیا تھا اسی لئے آپ کے کمالات جامع میں بمقابلہ شہداء سے مرسلین کے کمی تھی اور سکوا امام حسینؑ کی شہادت نے پورا کر دیا گویا کہ امام حسینؑ متکم کمالات رسالت جامع گئے اور سالتمایہ اسی کچھ تھی و نیز دیگر مدارج تہجد کی نظر سے حسینؑ مٹی و آنا حسینؑ فرمایا ہے اگر آپ بھی یہ سن کر تے اور وعدہ شہادت کا نہ فرماتے تو فدیہ عظیم ٹلنے والا نہیں تھا اور جمع ہو ان کمالات مدائن و مدین کا بھی تیسرا و خاتم النبیین میں ضرور تھا تو وہ فدیہ یا ذات باہر کات سرور کائنات کے ہونے یا بوجہ محذورات صدر کے آپ کی ذریعہ طبعین مصداق اوس فدیہ عظیم کے کیجائے کیونکہ اب موقع اوس فدیہ کے ملتوی رہنے کا آئندہ کے لئے باقی نہیں رہا تھا اور خداوند تعالیٰ قد صدقت الرویا الی قولہ و توکھا علیہ فی الاخرین فرما چکا تھا لہذا واقع ہوا اسکا لابدی و ضروری تھا و خبر ما ہو گیا تھا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اور کوئی مصداق اس فدیہ عظیم اسمعیل کے لائق بھی نہیں تھا اور سکولس خاص آل عبا نے ہی اختیار فرمایا ہے جو بدایح اسمعیل میں واقع ہوا تھا اور خداوند تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ کی امتثال میں فرمایا کہ قد صدقت الرویا تا آیه و قد یناؤ بذبح عظیم و توکھا علیہ فی الاخرین فرمایا اسکو کہ فی بعض پر عالم اعیان میں ظاہر کر دیا کہ ماضی کر راجحان حروف مقطعات میں کات سے کر بلا اور حرف ہا سے ہلاکت اور یا سے یزید اور عین سے عطش اور صاد سے صبر حسینؑ مراد ہے اور خبر اس فدیہ کی حروف مقطعات میں اس وجہ سے صادر فرمائی اور واضح ارشاد کیا کہ یہ امر شہد فی عالم اسباب میں رمز مخفی رہے تاکہ خفاء اپنے افعال کو عالم تکلیف

میں تابع مشیت الہی نہ سمجھ لیں غرض کہ یہ حادثہ شہادت کا لوجہ مدیدہ ناگزیریت
اور گریز کرنا خاصان خدا کے خواص و شعار سے لامحالہ محال عادی ہے ۵ اگر زکوہ فرو
غلط آسپاسنگی ۶ نہ عارفست کہ از راہ سنگ بر خیزو ۔

فصل چوتھی

اب ہم بعد شواہد قرآنی کے بعالم اساطیر کی امام حسینؑ کی مجبوری کو ثابت کرتے
ہیں کہ آپ کو بلا اختیار کرنے سفر عراق و ورود کربلا کے و بلا اختیار کرنے مقاتلت کے
چارہ کار ہی نہیں تھا اس وجہ سے کہ بعد تسلط یزید کے مدینہ منورہ میں آپ اس خوف
سے اقامت نہ کر سکتے تھے کہ جناب امیر نے جو بزمان خلافت ابوبکر کے اہل مدینہ سے
خانہ بخاند تشریف لیا اگر اپنی نصرت کی ترغیب دی تو سوائے وعدہ ہائے زبانی کے کسی
نے انصار سے آپ کی نصرت نہ فرمائی کما رواہ ابوہریرہ فی کتابہ السقیفہ وفد نقیہ ابن
ابی الحدید عنہ فی شرحہ علیہ النجی البلاغہ اور مکہ معظمہ میں بھی آپ کے جان نثاروں میں سوائے
خیر طلبان زبانی کے موجود نہیں تھا بلکہ کلام مخوفین مبغضین دونوں مقام پر بلکہ اکناف
واطراف عالم میں ہرے ہوئے تھے چنانچہ ابن ابی الحدید معتزلی نے ابو جعفر اسکا فی
تقل کیا ہے کہ کان اهل البصرة کلہم یبغضون علیاً و کثیر من اهل المدینۃ
واما اهل مکہ کلہم یبغضون قطیبہ و کان قریش علی خلافہ اور ابن حجر نے صواعق
میں نقل کیا ہے و اخرج السلفی فی الطیوکیات عن عبد اللہ بن احمد بن حنبل انہ قال لیس

ابی عن علی و معاویۃ قال ۱؎ اَعْلَمَنَّ عَلِیًّا کَانَ کَثِیْرًا اَلْهَدَاءُ وَ وَنُونٌ حَرَمٌ مِّنْ اَبْکَرِ
ہتک حرمت کا بھی پاس و لحاظ بمعائنہ امر شد فی شہادت کے بہت تھا جو وہ عبد اللہ
بن خطلہ و عبد اللہ بن زبیر کی اقامت میں پیش کیا لکھا ذکر جائے اور یمن اور حوالی یمن
میں اس وجہ سے اقامت کو قبول نہیں رکھا کہ جنگ جمل کا منبع فساد یمن ہی تھا ابو یعلیٰ
بن بنیہ یمن سے ہے وہ جمل لائے تھے چہارم المؤمنین سوار ہو کر میدان جنگ میں آئیں
تین اور ابو یعلیٰ کی لگ کر پر طلحہ و زبیر مراد ان جنگی ہو گئے تھے ہر نو ع یمن میں ہنضین کا مجمع
بجیلہ خون خماکی مستقر تھا کہ ہونی کتب السیر مذکور فصل لکھ کر طرح ہو سکتا تھا کہ آپ الفار من
المطر و القیام تحت المیزاب کی مثل یمن تشریف لیا کر اعتیار کرتے اور باقی ممالک اسلام
بھی تسلط بنی امیہ مبرا نہیں تھے سوائے اسکے کہ بعد شہادت امام حسینؑ کے بس اہل
عراق نے ہی سلسلہ جنبانی نصرت و اعانت کی جناب امام حسینؑ سے کی تھی چنانچہ ابو
نے لکھا ہے کہ تحریک الشیعۃ بالعراق و کتبوا الی الحسین بعد قتل اخین فی خلع
معاویۃ و البیعۃ لا ورجلہ عاشر ہجری میں اس طرح مذکور ہے و بلغ اهل الکوفۃ ہلاک
معاویۃ و عرفوا خبر الحسین فاجتمعت الشیعۃ فکاتبوا الیہ ثم سہوا بالکتاب مع
عبد اللہ بن مسیح و عبد اللہ بن زوال لان نقل ثم لبثوا اهل الکوفۃ یومین بعد ستر
بالکتاب و انفذوا قیس بن مسہد عبد الرحمن بن عبد اللہ و عمار بن عبد اللہ الی الحسین

مؤلف نے صفحہ ۱۴۲ پر روایت کا یہ جو کہ کل اہل بصرہ اور اکثر اہل مدینہ اور کل اہل کہ و قریش جناب امیر کے مدد
اور جناب امیر کے دست و دشمن تھے اے یعنی بعد شہید ہو کر امام حسینؑ کے اہل عراق نے دو ہفتین خدمت میں امام حسینؑ کی دربار
مخولی معاویہ اور خلع کر کے میت کو اسل خلافت پہنچانے کے معاویہ کا انتقال ہو گیا اے ۲ یعنی اہل کوفہ کو مرگ معاویہ

و معہم نحو مائۃ و خمسین صحیفۃ من الرہل و الاثنین و الاربعۃ و هو مع ذلک یتاقی
 ولا یجیبہم فوراً و علیہ فی یوم واحد ست مائۃ کتاب و تواترت الکتب حتی اجتمع
 عندہ فی ثوب متفرقۃ اثنا عشر الف کتاب منتهی پس روایات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ
 اہل عراق نے حیات امیر معاویہ سے ہی خلع بیعت معاویہ پر ارادہ کر کے امام حسینؑ سے
 اجازت چاہی تھی اور بعد معاویہ کے تو انکی اصرار نے کوئی حد ہی نہیں رکھی آپ کتابک
 حجت خدا کو تمام نہ فرماتے خصوصاً ایسی حالت میں کہ اطراف ممالک اسلام میں تو آپکی
 معاند جمع تھے مدینہ منورہ چھوڑ کر انکی طرف کس طرح جاتے اور یہاں اہل عراق انہی حجت
 خطوط متواتر کے ذریعہ سے تمام کر چکے تھے اس حکم شریعت ظاہرہ امام حسینؑ ضرور مجبور
 کہ بغرض تمام حجت عراق ہی تشریف لیجا میں دیگر مقامات کی طرف نہ جا میں اور بسا
 ظاہر انکی طلب پر کوئی وجہ انکار کی پیدا ہی نہیں تھی مگر آپ کے حضرت سلم کو بغرض
 نقادی قلوب اہل عراق کے بیجا امام شعی سے مروی ہے قال بائع الحسینؑ
 اربعون الفا من اهل الکوفۃ علان یحاربوا من حارب ویسالموا من سالم

کی خبر پہونچی اور انہیں دریافت ہوا کہ امام حسینؑ مدینہ سے مکہ میں تشریف لے آئے ہیں تو شیعان کو فوج جمع ہوئی اور
 آپ کو خطوط طلب میں لکھا اور ہمراہ ابن سمع اور ابن والی کے بیچے پہرہ دون کے بعد ڈیرہ سو خط قیس و عبد الرحمن
 و حماد کے ہاتھ ایک ایک اور دو دو چار چار شخصوں نے لکھ کر روانہ کئے اور امام حسینؑ خطوں کے پہونچنے
 پر تامل کنان تھے انہیں جواب نہیں دیتے تھے اس پر چلے سو خط ایک دن میں انکی خدمت میں پہونچے اور متواتر
 خطوط آتے رہے یہاں تک کہ تفرقہ بستوں میں بارہ ہزار خط جمع ہو گئے یا یہ امام حسینؑ کی بیعت لیجا
 ہزار اہل کوفہ نے اس معاملہ پر کی تھی کہ جس سے امام حسینؑ لڑیں ہم بھی لڑینگے اور جس سے صلح کریں
 ہم بھی صلح کریں گے۔ اسکے بعد اخبار صوفائی پر آپ اعتماد کر کے کس طرح نقص محمدؑ کو منظور فرماتے

جب آپ کو خبر بیعت اہل کوفہ معلوم ہو گئی اور مکہ میں اشرار و خواریلیاں سحجان جمع ہونے شروع ہو گئے تو پاس حرمت حرم آپ نے فرما کر سفر عراق اختیار فرمایا پس اچکا عراق کو تشریف لیجانا باسباب ظاہر بوجہ مامون نہونی صفحات اسلام بخوف تعرض عامل مدینہ و بدخواہی والی مکہ اور بوجہ طلب و اتمام حجت اہل کوفہ اور بغرض ہدایت امت اور مخلصو رعیت کے نچ اہل ضلالت سے ضروریات سے ہو گیا تھانہ یہ کہ اپنی تنہائی اور اہل کوفہ کی بیوفائی پر بھی آپ نے قصد جہاد و مور و ایراد مصمم و مستحکم فرمایا تھا جو محل اعتراض ہو سکتا ہے اس مقام سے وہ شبہ بوجہ احسن مرتفع ہوتا ہے کہ جو مفاد آریہ فارسی منکم صابرة یغلبوا مائتیں سے پیدا کیا جاتا ہے تاکہ امام حسین علیہ السلام شکر غیر موجود کے ترک غم سفر کو اختیار فرمائیے کیونکہ یہ احکام بحالت اختیار جہاد کے لئے وارد ہوئی ہیں اور بحالت اضطراب و معدومی قلت اعوان و انصار کے اوسى محاربت کو دفاع کھتے ہیں کہ جو بغرض دفع ضرر پیش آمدہ کے کیجا و لی و ارس میں کسی عدو اعوان کی شرط نہیں ہے اور اثنار راہ میں جو اخبار بیوفائی اہل کوفہ آپ کے معنی ہوئے تو ایسی حالت میں کہ آپ کے لئے کہیں جگہ رستگاری کی نہیں تھی تمام عالم دشمن تھا یا اگر وہ عہد شکن تھا کہ نصرت پر آپ کی آمادہ نہوا کیونکہ اہل مکہ و اصحاب مدینہ سب جا تھے کہ یہ سفر آپ کا خالی ہلاکت سے نہیں ہو سکتا مگر کوئی ان میں سے سوائے عزیز و قریب قلیل العدد کے ہمراہ نہوا آپ کھان واپس تشریف لیجاتے ہیں اہل کوفہ ہی تھے کہ جنگ و غیرت و لاکر تالیع فرما سکتے اور انہیں چھت اپنی طلب کی ختم کرنے اور جہاد و جہاد

قریب کوفہ پہنچے اور نوبت داخلہ شہر کوفہ کی نہیں پہنچی تھی کہ وہ امر تقدیری آپ کو
مقام کر بلا پیش آیا جو رسول خدا کو حدیبیہ میں لایا تھا کہ ناقہ سواری پیغمبر کا ایک بیہ
گیا صحابہ نے ہر چند ناقہ کو سز نش کیا مگر وہ نہیں اٹھا اور سوقت آپ فرمایا ما خلا
القصو وما ذالت لها یخلق ولكن حبسها حابس الفیل ثم قال والذي نفسي بيده
لا يسألوني خطه ليظنوني فيها حر مات الله الا اعطيتهم اياها الخ كما وملتو
وہ حالات آپ کو ذوالجناح کے مرکب جاتے، مقام کر بلا پیش کہ ہر چند آپ نے ذوالجناح کو
برہانا چاہا اور اسے ایک قدم بڑھنا نہ دیا مگر انہی روضۃ الشہداء میں جس طرح رسول خدا نے
اپنے ارادہ دخول حرم کو بوجہ مانع ہونے امر تقدیری کے ملتوی فرمایا اور خلاف مصالح
ظاہر حتی تیم کو تاہ بنیان کے نہ حکم سیف جاری کیا نہ داخل حرم ہوئے اسبیطر نام
حسین نے حکم تقدیری کی امتثال میں قیام کر کے قاصد کر بلا کی اختیار فرمائی اور کوئی
حیلہ یا دوسری جگہ اختفا کی تلاش نہ کی کیونکہ امام حسین کے مرکب کا کر بلا میں رکتا اور
آگے نہ بڑھنا بمصدق ما خلاص القصوی کے واقع ہوا اور جس طرح پیغمبر خدا نے
حدیبیہ کی صلح پر فرمایا تھا کہ میں وہی منظور کروں گا جو شہر کین چاہینگے جس میں تعظیم کعبہ
رہے اسی طرح امام حسین نے بھی یہ باور فرمایا تھا کہ اشقیاء کو میرا قتل کرنا مقصود ہی
اور بیعت وغیرہ کا بہانہ ہے کیونکہ امام حسین مصاحت کر کے سم قاتل سے کب بچے

یعنی ناقہ قصوی کی عادت ایسی نہیں تھی کہ ہنہ کی مگر اس کو اسنے روک لیا جس نے فیل پر
کو روکا تھا اور قسم بخدا کہ تریش کچھ خواہش مجھے نہ کریں گے کہ جس میں تعظیم حرم ہو مگر میرے کہ میں اسے
قبول کر دے گا اتنے

جو میں بعد بیعت محفوظ رہا تو گا پسا را دہ قتال کو مصمم و منظور فرمایا تھا اور یہ ہی امر تقدیر
 آپ کے لئے مقدر ہو چکا تھا لہذا قدم الحسن ماقبال من قال سے پلتے چلتے جو رکاب
 تہ حضرت نے کہا بہ نہیں معلوم کہ اس دشت کو کیا کہتے ہیں ؟ آئی ہاتھ کی صدا
 گھوڑے سے اور تر و شبیر بڑی وہ صحرا ہے جسے کرب بلا کہتے ہیں ۔ یعنی وہ کربلا
 جس کا پتہ کمگور سو بخدا صلعم نے دیا تھا کہ وہ تمہارا مقتل ہے پس نوبت یہ آئی
 کہ آپ افواج نیریدی کے ہجوم میں محصور ہو گئے اس وقت بھی آپ نے لڑائی سے
 بغرض اتمام حجت کے بہت بچنا چاہا لاکن سوائے دفاع کے کوئی چارہ کار نہیں ملا اور
 ایک ثبوت میں ایک روایت ہے جس میں **عمر بن عبد العاص** نے ابن زیاد کو نامہ لکھا ہے
 بدین مضمون کہ ہذا حسین قد عطانی عہداً ان یجمع الی المکان الذی اتی فیہ
 وان یسیر الی تدر من الشغور فیکون جلیہ من المسالین لہ ما لہم وعلیہ ما علیہم
 وان یاتی الی امیر المومنین یزید فیضع یدہ فی یدہ فیرے ما لما بینہ و بینہ وفی
 ہذا رضا ولامتہ صلح پس یہ نامہ شاید ہے کہ امام حسین نے امتدادِ جہد و حجت
 اشقیاء امت پر یہ طرح سے ختم فرمادی تھی حتیٰ کہ پسر سعد شقی نے بھی اوسکو تسلیم کر لیا تھا

یعنی یہ حسینؑ مدح و تہنیت سے انہوں نے پیمانہ کر لیا ہے کہ اپنے وطن کو واپس جائیں
 یا کسی جسر کو کٹنا کی سزا دیں جن سے چلے جائیں اور آپ شخص معمولی عام لوگوں میں مسلمانوں کے
 ہونگے اور ان کے لئے وہی حق ہوگا جو عام مسلمانوں کے لئے ہے اور ان کے ذمہ یہ وہ واجب و لازم رہے گا
 جو عوام مسلمانوں کے ذمہ ہے اور اگر نیرید خلیفہ کے پاس جائیں تو اپنا ہاتھ اوسکے ہاتھ میں دیدیں گے
 اس وقت نیرید جو اندر میان اپنے اور ان کے مناسب سمجھے گا اسی کی موافق ہوگا اور اس میں رضا ہے
 الی اور امت کی صلح ہے اس لئے

یہاں پریشہ البتہ سنجیدہ ہو سکتا ہو کہ آپ کے لئے واپسی وطن کی اور اطراف عالم کی
پرخطرہ تین تو آپ نے وعدہ رجوع اور واپسی کا کس نشانہ پر فرمایا اور جب آپ خلافت
اولاد ابوسفیان کو حرام جانتے تھے اور دل غلامی کو کسب طرح گوارہ نہ فرماتے تھے
تو یہاں اوسکو کیوں قبول فرمایا پس بنا بر صحت ایت کے کہا جاسکتا ہے کہ یہ سب
معاہدے حقیقہ منظور نہیں تھے صرف اتنا محبت تھا کہ احسن ماقال ۵ حسین
اور طلب آب اعدا اللہ بے تمام کرتے تھے حجت سوال آب نہ تھا اسید طرہ اور اعراب
بغرض تمام محبت تھا ورنہ معاذ اللہ اور اس وجہ سے بنی امیہ کی شقاوت و عداوت
کو اس انتہائے اقرار سے عالم پر ظاہر کروینا تھا تا کہ اہل زمانہ علانیہ طور پر جان لیں
کہ مابہ التنازع جو امر بیعت کو کہا گیا تھا وہ بھی بنی امیہ کو مد نظر نہیں تھا بلکہ خون عثمان
کا بہانہ بڑا مقصود تھا جیسا کہ عبید اللہ بن زیاد کے جوابات سے بنام ابن سعد کے
یہ مشاہدہ ملی انکا ظاہر ہوتا ہے چنانچہ عمر سعد کا نام نہ اس شقی ازلی کے پاس پہنچا تو
یہ شعر سننے پر صراحتاً ان قد علقت فخالہ بنابہ یرجو البغاة وکلات حین منہ
اور عمر سعد کو لکھا انزلہ ابعثک الی الحسین لتکف عنہ ولا تطاول ولا لثمتہ اللہ
ولا لتعذہ لہ ولا لتکون لہ حندی شاغلہ اور ایک خط میں ابن سعد کو تحریر

علا ینفہ اب تحقیق طور پر کہ چغل ہمارے اونکے بدن میں کہہ گئے اس پر وہ از رو نجات کی رکعتیں پڑھا لکھ
وقت رستگاری نہیں رہا ۶ یعنی میں نے تم کو ہرگز امام حسین کی طرف نہیں بھیجا تا کہ تو دست کشی کرے
اٹھنا ورنہ اس لئے بھیجا ہے کہ تو اونکے بارہ میں فکر کرے اونکی رستگاری میں نہ اسلئے بھیجا ہے کہ اونکے واسطے
سلاستی کی خواہش کرے اور نہ اسلئے کہ اونکے واسطے مہم جوئی اور نہ اسلئے کہ تو مجھے اونکی شفاعت کرو اور

کیا کہ ان حل بین الحسین واصحابہ و بین الماکفایذ و قوا قطر کما صنع بالحق
عثمان بن عفان اور ایک خط میں ابن زیاد نے رقم کیا اذ اور دکتابی فامنعہم من خطہ
ما استطعت و صیق علیہم ولا تدعہم ید و قوا الماء و افعل بہم کما فعلوا بالزکی
عثمان یہ مکتوبات ابن زیاد کے بعد اسکے کہ وہ حال اطاعت اور وعدہ بیعت امام حسین
سے مطلع ہو چکا تھا علی الاعلان منادی کنان ہین کہ اگر امام حسین تقیہ و تحذراً لنفسہ
بیعت بھی فرما لیتے تاہم شری امیہ سے جان بڑھوتے امام حسن نے مصافحت لی تو
کب شہید ہونے سے محفوظ رہے اور عبداللہ بن جعفر طیار کا امان نامہ عامل مدینہ سے
لکھوا کر پائل امام حسین کے بھجوانا افریس بن اشعث کا انزل علی حکم من نبی عملت انہم
لن یردوا بل الاما تحب باعتبار اثر نجات کے بمقابل معاہدہ تحریری صلحنامہ
غال المؤمنین امیر معاویہ با حضرت امام حسن کے گنبد کا فرمان اور بادشہ ترانہ
ہیں لے کر امیر معاویہ کی عظمت اور عدالت اور دینی صلاحیت کے سکے سوا کثیر
کے قلوب پر اب تک نقش ہیں اور کما معاندہ بھی واجب التعظیم اور واجب الادعان
ہونا چاہیے اور عامل مدینہ نو وہی شخص اموی تھا کہ جس نے خبر شہادت امام حسین سنکر
شعر حجت نساکہ نبی ہاشم عجبہ کججیع نسوتنا خلاۃ ارباب ہاتما اور مالک تہ بلد و

یافینہ در میان حسین اور اصحاب میں کے اور در میان آنیہ کے حامل ہو کہ وہ ایک قطرہ بھی پانی کا نہ چکسین جسا کہ اگر ایسا
ماتہ پر مہر کا عثمان بن عفان کے عینے جبکہ میرا نامہ پہونچے تو امام حسین اور اون کے اصحاب کو گنہ گین
مودنے سے تھے المقدور باز رکھ اور اوپر تنگی کر اور اوکو مملکت نہ دے کہ وہ پانی چکے لین اور اون کے
ساتھ وی عمل کر جیسا کہ اونہوں نے عثمان پاک کے ساتھ عمل کیا ہے اختصاراً بعض حکایہ ہے کہ عثمان
ہاشم کا گریہ مثل گریہ زنان نبی امیہ کر دقت عثمان کہ ہے اور اون کے نوحہ و زاری عرض میں صدر عثمان کہ ہے

کھاتا پس ایسا شخص اپنے امان نامہ کی کیا تعمیل کرتا بخیر اسکے کہ خلع و مکر سے شہر دیتا
 اور قیس بن اشعث خارجی ابن خارجی کا قول و بول برابر تھا اور جبکہ امیر معاویہ صحابی
 عادل نے اپنے عہد نامہ پر وفا فرمائی بلکہ عکس و نقیض سے کام لیا تو یہ گروہ غصہ و
 عامل مدینہ ہوں یا نہ دار الشکر خلیفہ کب فاکر سکتے تھے مضمون صلح نامہ امیر معاویہ سابقہ
 گذرا کہ اس میں یہ اقرا انکا منہ سرج ہوا تھا کہ ان الناس امنون حیث کا نو امن احض
 الله و ان اصحاب علی و شعیبہ امنون علی انفسهم و اموالهم الخ کما فی الصلح
 جو اس صلح کی بنا پر چلے گروہ صحابہ اور شعیبہ علی کا تابع و منقاد انکا ہو گیا تھا اور کوئی
 ان میں مدعی خلافت اور داعی بغاوت نہیں ہوا الا کن ایفا اوس معاندہ امن امان
 مردمان و شیعیان شاہ مردمان کو امیر عادل نے کس طرح نکستے پورا کیا ہے کہ رشید
 جبری اور حجر بن عدی الکندی کو جو ذوی الوجہ اصحاب امیر المؤمنین سے تھے
 مجاہدت شیعہ و اتباع امیر المؤمنین علیہ السلام کے بجرم شیعیت قتل کر دیا
 کہ عراق میں کوئی نام نہ اور شیعیان علی سے نہیں چھوڑا مگر یہ کہ اوسکو زیاد بن سمیہ
 عامل معاویہ نے قتل کیا یا اوسکے ہاتھ پانوں کا ٹڈالے یا اوسکی آنکھیں نکال دیں
 یا اوسکو سولی دیدی اور قبیلہ السہف کو عراق سے خارج کر دیا اس واقعہ کو ابن ابی الحدید نے
 گیارہویں جلد شرح نہج البلاغہ میں ابوالحسن المدائنی صاحب کتاب الایات شہادت
 امیر معاویہ میں بسط و اطنا کے ساتھ نقل کیا ہے اور عتبار مؤخرہ ملخصہ کی یہ کتاب اشید الناس علیہ

۱۔ تحقیق مردمان محفوظ رہیں گے جیسے کہ اب مومن ہیں خدا کی زمین میں اور اصحاب اور سیدھے
 اپنی جان اور مال سے محفوظ رہیں گے۔ بیٹے امیر معاویہ کے عہد سلطنت میں شدید

حينئذ اهل الكوفة من بهامن شيعة على فاستعمل (معاوية) عليهم زياد بن سميه
 وقصم اليه البصر فكان يتتبع الشيعة وهو بهم عارف فقتلهم تحت كل حجر مدام
 واخافهم وقطع الايدي والاقدام وسمل العيون وصلبهم على جذوع النخل
 وطردهم وشردهم عن العراق فلم يبق بهامعرف منهم انتد اوزا امام حسينؑ
 تو ہادی اور پیشواے شیعان تھے وہ بعد اختیار کر لینے صلح کے ناکشیں عہد اور ہادی
 خواہان دم عثمان کے ظلم و جور و تعدی سے کس طرح مصون رہ سکتے اونکے دعوے
 امامت کرنے کرنے پر کچھ تعدی منحصر نہیں تھی انکا امام شیعہ ہونا ہی حیلہ قتل کو کافی
 تھا یہاں تک جواب باسباب ظاہر اور مطابق شریعت مطہر حالی کیا گیا :

فصل پانچون

اب با حکام باطنی بنابر شہادت و اخبار رسولؐ یزدانی و بر طبق سجایاے انبیاء علیہم
 السلام کے تکالیف مقربین کو بیان کیا جاتا ہے جس سے مامور ہونا امام حسینؑ کا اختیار
 کے لئے ثابت ہوتا ہے مخفی نہ ہے کہ تکالیف مخصوصہ بزرگان مقربین کیواسطے
 مقرر ہوتی ہیں جو عامہ آدمیوں سے وہ بالکل متعلق نہیں کیلیں اور حضرات مقربین

ترتیباً اہل کوفہ نحو کہ اسی جگہ کثرت شیعان علیؑ کی تھی پس امیہ معاویہ نے انہ اور اہل بصرہ پر زیاد بن سمیہ بھیجا دینے
 ملعون کو قاتل مقرر کیا اور وہ شیعان علیؑ کو خوب جانتا تھا اسنے تتبع کر کے یعنی ڈھونڈ ڈھونڈ کر پتہ اور ڈیلوں کے
 نیچے شیعہ کو قتل کیا اور انکو خوفناک کر دیا اور ہتھ پائوں کو کاٹ ڈالے اور انکیسکی نکال لیں اور شاہد ہے خیرا
 پر انکو سولی دیدی اور عراق کے ملک سے انکو بدر کر دیا اور انہیں سے کوئی مشہور شیعہ عراق میں باقی نہیں چھوڑا

علی قدر مراتب اُن تکالیف خاصہ کے مکلف کئے گئے ہیں حضرت آدم ابو البشر
جنت ادنیٰ میں جو باغہائے دنیا سے تھا اکل گندم سے ممنوع کئے گئے حالانکہ گیہوں
ازجملہ ماکولات طیبہ کے ہے اور خداوند تعالیٰ فرماتا ہے الطیبات للطیبین اور
حضرت آدم ضرور معصوم اور طیب تھے تاہم ماکول طیب سے ممنوع کی گئی اور نبی الہی ازجملہ
احکام شرعیہ ہی باقی نوع بشر میں یکو شریعت میں اس ماکول حلال سے مخالفت
نہیں ہوئی اور ممنوع ہونا آپ کا دلیل مکلف ہونے کی ہو اور مکلف ہونا انکی تکلیف
میں ہونے کی ہو اور خلد برین دار التکلیف نہیں ہے پس وہ نسبت آدم باغہائے
دنیا سے تھا ورنہ شیطان رجیم کا خلد برین میں داخل ہونا اور انکو یا حضرت حوا کو اغوا
اور اُن دونوں میں سے کسی کا فریب میں آنا اور مرتکب ترک اولیٰ ہونا فجوائے
حَقَّ یَلِجَ الْجَمَلُ فِی سَمِّ الْخِیَاطِ محال ہو اور فریب و ارتکاب وغیرہ خلد برین سے
تعلق نہیں رکھتا جیسا کہ حضرت آدم و حوا اور شیطان سے بطور میں آیا نہ کوئی خلد برین
سے خارج ہوتا ہے حالانکہ حضرت آدم و حوا جنت نکالے گئے اور ابلیس حجج داخل
ہو گیا تھا مہ طاوس خارج از جنت کیا گیا اور صاحب مواقف فی بھی تشریح حضرت
آدم میں آپ کی نبی ہونا زمانہ قیام جنت کے اور حضرت حوا کا آپ کی امت میں ہونا
بیان کیلئے اور نبوت اور نبی ہونا اور انکی امت کا موجود ہونا جنت میں دلیل
کامل دار التکلیف ہونے اور جنت کی ہے بہر نوع حضرت آدم پر نہی اکل گندم

کی دارالتکلیف میں وارد ہوئی اور حضرت خلیل اللہ علیہ السلام اپنے فرزند اسماعیل کی قربانی پر مامور ہوئے کماضی ذکرہ اتفاقاً حکم قربانی کا مخصوص وہنیں حضرت کی ذات خاص سے تھا ورنہ انسان کی قربانی شریعت الہی میں بوجہ عام جاری نہیں ہوتی اگرچہ حکم داخل ملت جلفی ہوتا تو تمام اسلام و یہود و نصاریٰ انکی اقتدار کرتے چنانچہ آیہ فبما اقمہ کیا ہوا اور حضرت موسیٰ کلیم اللہ جنگ عاملتین بلا شرط و جو لشکر کم و کثر و بیش و بیش تر کے مامور ہوئے تھے اور حکم حکم ان یکن منکم عسرون صابرون یعلیوا مائتین پراپکا جہاد مختصر نہیں تھا اگر نبی اسرائیل ہمراہ آپ کے لڑائی میں شریک ہوتے یا وہ شریک نہ ہوتے اور قولہ تعالیٰ یقولون عنہم اذهب انت والہک وانا ہننا قاعلک کھ کر بیٹھ رہے ہر حالت میں آپ مامور بجاد تھے کہ آپ کو تنہا عاملہ سے لڑنا لازم ہو چکا تھا چنانچہ آپ بذات واحد عوج بن غنق کے مقابلہ میں تشریف لے گئے اور اسکو قتل کیا اگر آپ قتل ہو جاتے تو بوجہ خصوصیت حکم جہاد کے کسبیطح مطعون ہوتے تھے اور حضرت داود و داود نے بھی لشکر جالوت سے تنہا ہی مقابلہ کیا تھا اور تاریخ کا ابن اثیر میں منقول ہے کہ حضرت ایوب پر جبکہ مصائب کے شدید ہوئے تو انکی بی بی نے کہا کہ تم مستجاب الدعوات ہو دعا کرو کہ یہ مصیبتیں ٹل جاوین حضرت ایوب نے قبول نہیں کیا اور صبر کرنا ہی ان مصائب پر اختیار کیا کیونکہ آپ مرتبہ رضا و تسلیم میں فرد کامل تھو لہذا مال و راو لا و زراعت و مویشی کے تلف و ہلاک ہو جانے کو اپنے نفس پر قربان کر لیا اور دعا سے خذر فرمایا تاکہ جریدہ صابرین میں نام منبج رہے اور رسول خدا صلعم

بھی بعض تکالیف عبادتی میں مخصوص تھے اور خصائص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہت ہیں جو ان سے علیحدہ ہے از انجملہ آیہ لا یحمل لک النساء من بعد وکان تبدل بہن من ازواجہ بین آپ کے لئے ممانعت ہے اور امت کیلئے تبدیل بدل ازواج کے مباح ہو اور امہات المؤمنین ازواج ختم المرسلین کے لئے بھی آیہ یا نساء النبی من یت منکن بفاحشۃ مہینۃ یضاعف لہا العذاب ضعفین وکان ذلک علی اللہ سیرا ومن یقت منکن الی قولہ ذویتہا لہا امرتین الآیین عذاب و ثواب لہ مضاعف مقرر ہوا ہے جو عام امت کی عورتیں اور مرد اس مضاعف کو جو عام بری اور محرم ہیں اور ان تکالیف مخصوصہ میں وہ امتحان بھی شامل ہوئے ہیں جو مافوق الحج فی الدین کے ہیں کما عرفت مفصلاً فبنا علی ذلک حضرت امام حسین علیہ السلام بھی خروج الی العرق اور محاربت اہل شقاق پر پہلے ہی سے مامور ہو چکے تھے جو بحسب شرع شریف کے وہ محاربت حکم و فعل کا کرتی ہے اور تکمیل مدارج حتمی رسالت اور شفاعت ملت و فدیہ عظیم صاحب خلعت اس پر متوقف تھی اس مقام پر شواہد و دعوی شفاعت و مدارج صاحب شہادت کو نقل کیا جاتا ہے حدیث صحیحین و اردو کہ قال جبرئیل یا نبی اللہ ان اللہ قد حکم علیہما ان الحسن یموت مستوراً و الحسین یموت مذہباً و ان لکل نبی دعویٰ مستجاب فان شئت کانک دعوتک لولد یت الحسن الحسین فادع اللہ فعلن ان یرسلہا من یتیم و القتل و ان شئت کانک مصیبتہما ذخیرتک للعصاة من امتلک یوم

اللہ تعالیٰ علیہما رحمۃً ورحمۃً و ان لکل نبی دعویٰ مستجاب فان شئت کانک دعوتک لولد یت الحسن الحسین فادع اللہ فعلن ان یرسلہا من یتیم و القتل و ان شئت کانک مصیبتہما ذخیرتک للعصاة من امتلک یوم

القیۃ فخال للنبی یا اخی جبرئیل انا راض بحکمہ ربی لا ارید الا ما یریدہ
قد احببت ان تكون دعوتی ذخیرۃ لشفاعتی فی العصاة من امتی و یقین
اللہ فی ولدی ما لیساء کما فی المنتخب للفقہی اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ رسول خدا
نے قبل از واقعہ شہادت ہر دو صاحبزادگان کی بفض شفاعت امت کے شہادت
کو قبول فرمایا تھا پس شہادت سبطین گویا مومنہ مانگی مراد رسول الثقلین کی تھی
اور رسول خدا کی مصلحت اور اقرار اور قبول بالرضا امام حسین کے اختیار فرمانہ سے
بدرجہ اقصیٰ اصلح و انسب مفید تر ہے لہذا امام حسین کو قبولیت اپنے جہنم گوار
کی واجب الاتثال اور لازم التعمیل تھی ہر خیز بلاجر شفاعت ہوتے اگر محض رضا و
تسلیم ہے اس میں ملحوظ ہوتی تاہم ضروری و لا بدی تھی اور جبکہ اس شہادت پر
ذخائر شفاعت اور حصول مدایج بھی مکنون و مضمون تھی تو اسکا اخذ فرمانا بدرجہ
اولیٰ و اقصیٰ و بمرتبہ اعلیٰ و قصویٰ امام حسینؑ کو بطیب خاطر و شوق مافوق و
ولازم ہو گیا تھا اور یہ ہی وجہ تھی کہ امام حسینؑ روز عاشورا بدعا کا خوف فرماتے
تھے کہ بین ایسا نہ ہو کہ شہادت میری ملتوی ہو جاوے اور شہادت امام حسین کی

کے لئے یہ کہ حسنؑ زہر سے شہید ہوں اور حسینؑ ذبح کئے جاویں اور پھر پیچھے کے واسطے دعا سے تہاب ہے
پس اگر آپ چاہیں تو دعا کیجئے گا کہ حسنؑ اور حسینؑ کو خداوند جلیل زہر اور تیغ سے بچا دیوے اور اگر آپ چاہیں
تو یہ مصیبت اوں دونوں کی شہادت کی آپ کی امت عاصی کے لئے ذخیرہ شفاعت بروز قیامت ہو جائے
پس رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ آسمانی جبریل میں حکم ہے راضی ہوں اور میں دعا دے گا کہ اگر خداوند
غوثی نے ارادہ فرمایا ہو اور میں دعا کرتا ہوں یہ کہ میری دعا امت عاصی کی شہادت میں ہو جائے اور جو خداوند غوثی
حق میں قدر فرمایا ہو وہ جاری ہوگا

خبر مدت مستقبل واقعہ اسرار مخفیہ و امور باطنیہ سے نہیں رہی تھی کہ زمانہ خلافت
ظاہری جناب میرین زبان زد عرفا و قریع سمع اشقیاء ہو چکی تھی جناب میر نے راہ صغیر
میں بمقام کر بلا پہنچ کر اس واقعہ کے اطلاع اپنے اصحاب کو دی اور آپ کی صحابہ جب
سمر سعد کو مسجد کوفہ میں داخل ہوتے دیکھتے تھے تو کہا کرتے تھے کہ ہذا اقل الحیدر
بن علیؑ ~~سید~~ سید فی امام حسینؑ سے کہا کہ سفار مردم ایسا زعم کرتے ہیں کہ میں آپ کو قتل
کروں گا امام حسینؑ نے فرمایا انھم لیسو السفھاء و لکنہم حلماء اما انہ تقرعنی ان لا تکل
بیرا العراق بعدی لا قلیدہ کما فی الارشاد للمفید رحمہ تو یہ خبر شہر مسلمات سے ہو چکی تھی جبکہ
واقعہ ہونے کا یقین تھا کہ مستقر تھا اس میں کوئی حیلہ جاہلی کا مخطوط نہیں ہوتا تھا
نہ یہ امور باطنی سے رہا تھا جس کو احکام ظاہری سے معارض و مخالف تو ہم کیا جاوے
اور جلد عاشق بجا میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ امام حسینؑ نے جب یہ
کا فرمان در بارہ طلب ہجرت یا قتل کر دینے کے عامل مدینہ سے سنا تو آپ اپنے
جد امجد کے روضہ میں شب کے وقت تشریف لیگئے اور شکایت امت اور طلب
رضخت فرمائی اور خداوند عز و جل سے مناجات کی کہ اے الہی اس معاملہ میں جو تیری
رضا ہووے وہی میں اختیار کروں اور وقت امام حسینؑ خضوع و خشوع میں
مصرف بکا تھے اور قبر مطہر رسولؐ و اور پر اپنے سر مبارک کو رکھے ہوئے مناجات

کے ساتھ وہ لوگ سفینہ میں ملکہ عاقل و عارفین خبردار ہو کہ میرے خشکی چشم کا باعث ہو کہ تو میرے
بعد عراق کی گیموں نہ کھائیگا مگر توڑی بیٹھے میرے بعد دنیا میں کم مدت متبق ہوگا۔

فرما رہے تھے کہ جو آپ کی آنکھ اس حالت نشوع میں چپک گئی تو عالم رویا میں دیکھا کہ یکایک پیغمبر خدا صلعم تشریف فرما ہیں اور ملائکہ آپ کے یمن و یسار اور سامنے حاضر ہیں اور آپ فرماتے ہیں حبیبی یا حسین اراک عنقریب ہر ملائکہ مائت مذبوہا بارض کرب و بلا من عصاۃ من امتی وانت مع ذلک عطشان کاشقی فظمان لا تروی حبیبی یا حسین ان اباک و امّت و اھلک قد موا علی وھم مشتاقون الیک وان لك فی الجنان لدرجات لرنالھا الا بالشہادۃ فھذا الحسن علیہ السلام فمنا من ینظر الحدیث و یقول یا حبذا کلا حاجت لی فی الرجوع الی الدنیا فخذ الیک ادخلنی معک فی قبرک فقال رسول اللہ صلعم لا بد لك من الرجوع الی الدنیا حتی ترزق الشہادۃ وما قد کتب اللہ لك فیھا من الثواب العظیم اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام حسینؑ نے مناجات میں اپنا معاملہ بطریق تعوی اشقیاء کے خداوند تعالیٰ کی رضا پر منحصر فرمادیا تھا جو روایا سے صادقین اپنے جبرگوار رسول مختار سے امر تقدیری کو سن لیا کہ پیغمبرؐ ان فی خبر عالم قدس سے آپ کو حالی فرمادی کہ میں

لے لیے پیارے میرے اسی حسینؑ میں تجھے دیکھتا ہوں کہ عنقریب تو اپنے خون بہن آلودہ ہے اور اس حالت میں پیاسا ہے اور سیراب نہیں کیا جاتا ہے (کہ اشقیائے امت سے کوئی تجھے پانی نہیں دیتا ہے) و ہر آنہ پیاسا میرے اے حسینؑ باپ اور مان اور بہائی تیرے سر سے پاس آئے تھے اور وہ تیرے دیدار کے اور تیری ملاقات کے شتاق ہیں اور ہر آنہ تیرے لہجے میں التبت درجات عالیہ میں کہ تو ان مقامات پر فائز ہو گا تا جبکہ شہید بنو و سے اس روایہ صادقین امام حسینؑ اپنے نانا کو دیکھتے تھے اور کہتے تھے یا جد اے مجھ دنیا کے جانے کی ضرورت و حاجت نہیں مجھے اپنی اس قبر میں پہنچے رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ تجھ پر ہر آنہ جو دنیا میں نہ جاوے گا تا تک شہید کیا جاوے اور وہ تو اباعظیم جو خداوند تعالیٰ تیری لے مقرر فرمایا ہے تجھے لے لے لے

خون بھرا اور پیاسا اور مذبح و کھیتا ہون بمقام کربلا کے اور تجھے بلا اخذ شہادت کو چارہ
 نہیں ہو پس امام حسینؑ سفر عراق اور فوز شہادت سے بعد اطلاع پانے امر تقدیر الہی کے طرح
 باز رہ سکتے تھے جن حضرات اور جن اشخاص نے کہ اپنے کو ہلاکت سے بچانا چاہا چار و ناچار
 امر قضا اُٹھ رہی جاری ہو گیا لکنا نہت علیک سابقا اور جو امام حسینؑ نے خود برضا و رغبت
 اسکو اختیار فرمایا تو آپ کے مدارج عالیہ وس سے ظاہر ہوئے کہ رسول خدا صلعم فرحسین
 منی و اذان حسینؑ فرمایا پس امام حسینؑ کا طرف کربلا کی جانا بطریق سوہ باہی ادلو الغمر
 انبیاء کے دونوں و چہر صادق آنا ہی ایک یہ کہ اگر اپنے حرمین سے بیت حذر از تنہک
 حرمت حرمت اللہ و خوف جان و مال و کف بیعت جو سفر اختیار کیا تھا تو حضرت البرہم
 خلیل اللہ ایک مرتبہ خوف آرز سے کوہستان ایران کو ہجرت فرمائی دوسری مرتبہ
 بخوف مزد کے طرف شام و مصر کی ہجرت اختیار کی کما فی کتب السیر اور حضرت موسیٰؑ نے
 بخوف فرعون کے سفر شام کا اختیار فرمایا دوسری مرتبہ بیت المقدس سے بصرہ تشریف
 لے آئے کما قال محمد الخنفیہ فی احتجاج ہجرتہ الی جبل العقیق اور رسالت مآب صلعم نے
 بخوف قریش مکہ کے چند مرتبہ طائف وغیرہ آخرش مدینہ منورہ کو ہجرت فرمائی جو سرقہ
 بن جشم نے پیغمبر صلعم کا بنیت قتل تعاقب کیا مگر تقدیر الہی سے اسکا ارادہ
 پورا نہوا ورنہ مثل حادثہ امام حسینؑ کی بھی سانحہ سبب ہم نصرت مصاحب کے رسول خدا صلعم
 کو بھی پیش آجاتا اس واقعہ سے ظاہر ہوا کہ مطلق ہجرت فرمانا اور سفر عراق اختیار کرنا
 معیوبین تھا ایسے مواقع پر ہجرت حضرات انبیاء پہلی اختیار کر چکے ہیں نا کی جان بسلا

رہنے اور امام حسین کا شہید ہو جانا نہ اون کے قبضہ قدرت میں تہانہ آپ کی اختیار میں تھا بلکہ یہ امور تقدیری ہیں اور اگر آپ نے شہادت کو جانکر سفر کیا تو آپ کا جانا مثل تشریف لگانے حضرت اسماعیل کے بغرض قربانی بجانب منی کے تھا کہ جس طرح فیج جسد اپنی حال قربانی سے مطلع ہو کر تشریف منی کو لے گئے اور اثنائے راہ میں اغوا و ابلیس پر ہلقت کچھ بھی نہ ہوئی اسی طور پر امام حسین نے بلا خطہ مصالحو و فوائد و حصول مدارج و شفا کے یہ سفر اختیار فرمایا اور جو اخبار محوش میوفائی اہل کوفہ کے اثنائے راہ میں آپ کو معلوم ہوتی تھیں وہ تمام مصدق آپ کی تعبیر و یار کے ہتھیں جس پر کہ آپ مامور ہوئے تھے تو وہ خبریں آپ کیلئے موجب انصراف کیونکر ہوتیں بلکہ سبب زور و روی کا طرف شہادت کی سمجھنی چاہئیں آپ تو بشر بہ شہادت تھے اور ام تقدیر الہی پر شا کر اور راضی ضیا او تعالیٰ ہو چکے تھے اس میں تو آپ کا مرتبہ عرفان اعلیٰ و ارفع ظاہر ہوتا ہو اور حال رضا تسلیم اور یقینی فرمائی آپ کی انصار جان نثار و نکادیکنا چاہئے کہ باشتیاق تقرب الہی کے پیش قدمی شہادت کیلئے فرماتے تھے اور اپنے سینہ کو تیرو سنان میں دیکر جہاد میں غرق بخون و آلودہ بن جا تے تھے پس امام حسین اس ماموری شہادت پر حرمین شریفین میں یامین یا سواد و ولولہ بلا دین کس طرح اقامت اختیار فرما سکتے تھے کہ خود عالم رویا میں رسول خدا صلعم سے بشارت شہادت کی تعیین مقتل کے پاچکے تھے اور اس کا لادبی ہونا معلوم فرما چکے تھے بلکہ اثنائے سفر میں جو اخبار میوفائی اہل کوفہ آپ کو ملتی تھیں وہ حدیثہ مثل اس عرض مصلحت کی ہو گئیں کہ جو حضرت اسماعیل کو واہشی میں منع قربانی

میں بمقام ہجرہ اولیٰ و وسطیٰ و آخریٰ کے حالی گئی بہتین اور آسیو جہ سے امام حسین اپنی
خیر اندیشیوں ہی بر طبق بیوفائی اہل کوفہ کے فرماتے تھو کہ اِنِّیْ رَأٰتُ رَسُوْلَ اللّٰہِ فِی الْمَنَامِ
وَاَمَرَنِیْ بِمَا اَنَا مَاضٍ اِلَیْہِ اَوْ رِیَہِ مَجِیْ فَرَمَاتے تھو کہ للہ الامر من قبل ومن بعد وکل یوم
ربنا ہو فی شان ان نزل القضاء بما احب فحمدلہ اللہ علی نعمائہ وھو المستعان علی
اداء الشکر وان حال القضاء دون الرجاء فلم یبعد من مکان الحقیقتہ والتقوی
سیرتہ اسبکا ترجمہ ہر جو صدر میں گذر کہ اگر زکوٰۃ فرو غلط آسیا سنگ پ نہ عارف
است کہ از راہ سنگ بر خیزد اور امام حسین کا حضرت کی اجازت دینا اپنی رفیقوں کو
بقولہ ع فمن احب منکم الانصراف فلینصرف غیر حرج فلیس علیہ ذمام بوجہ
نہیں تھا بلکہ یہ خطاب حقیقتہً او نہیں لوگوں سے تھا کہ جو اثنائے سفر میں آپ کے
عزم کوفہ اور بیت اہل کوفہ بدست حضرت علم و مرگ معاویہ کو شکر بامید واری مناسبت
امارت کی ساتھ آپ کی ہو گئی تھی اور نام او کی آپ کو معلوم تھے کہ حضرت شہداء میں تقدیر
نہیں کئے ہیں ایسے طمع لوگ اگر حاضر رہتے تو ان سے اندیشہ مخالفت کا تھا
اور وہ زیادہ موثر ہوتا اب ملخص جواب دربارہ اختلاف سیرتہای ائمہ علیہم السلام
کے یہ ہے کہ تتبع کتب اخبار و سیر پر پوشیدہ نہیں ہے کہ ان حضرات صحابہ میں بلا حرج
حرج و مرج بحالت اختیار و اقتدار کے بہت سے تعارض و تناقض ہیں جو اس سال

۱۱۱۱ھ میں ہوا تھا رسول خدا صلعم کو خواہیں یکجا یا دین سے جانا ہوں جو مجھ کو دیا ہے اور ہر امر اللہ ہی کو قبضہ قدرت
میں ہے قبل سے اور بعد سے اور ہر قوم کی نئی شان اس کی ہی حکم سے ہے اگر حکم قضائے نازل ہو وہی حکم کہ مذکور ہو
رکھتے ہیں پس ہم اس کی عطا کی نعمتوں پر کر کے ہیں اور وہی مدعا گار دوا شکر میں ہے اور اگر قضائے حیوٰت کرے خلاف اسبکا
وہ شخص کہ نیت اس شخص کی حق کے ساتھ ہی اور حاکمی مصلحت میں ہی نہ گزاری ہے اس قضائے سے حذر کر گیا۔

مختصرہ میں بالاستیعاب نقل کرنا موجب طوالت ہو پس ایسے ایرادات و اہمیہ تقدیمات
 اور دفعات المدخل فی الصحابہ حضرات ائمہ طاہرین پر وارد کئے جایا کرتے ہیں تاکہ طرف مقابل
 سے کوئی متعرض سیرت صحابہ پر نہ ہو وے حالانکہ مابین آثار صحابہ اور اسوہ ہا سے
 ائمہ طاہرہ اسبق درون بعید کافی ہیں جو کہ حضرات ائمہ طاہرین بنابر تغیر حالات
 و تبعا ضامائے مقامات و بضرورت اوقات بسر فرماتے تھے جو بحالات متغیرہ و ضرورت
 و قتیہ کے طریقہ عمل آپ حضرات کو مختلف فیہ نظر آتے ہیں حالانکہ اصل شریعت سہو
 کوئی فعل کوئی اثر انحضرات کا متجاوز نہیں ہو جیسا کہ مفصلاً گذرا اور بادی النظر
 بلا حائز مراتب بندگان مقربین و بلا اعتبار مدارج انبیاء و ائمہ طاہرین کے کہ او کو لئے
 احکام مخصوصہ اور خصائص مختصہ ہیں اگر باحکام ظاہر امر بیعت و مصالحت فی امر
 الخلافہ کو دیکھا جائے تو یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ جس طریقہ بیعت کو علی زعم ائمہ ائمہ
 و سبط اکبر ختم المسلمین نے اختیار کر لیا تھا وہ بیعت علی السلطنۃ تھی اور معاندہ سلوک
 کا اس میں بنابر حکم قرآن و سنت کے مشروط ہوتا تھا اور حضرات مبعین باسباب ظاہر
 مرکب فسق و فجور کے حین مصالحت و مبايعۃ نہیں تھے اور نیز یہ کی بیعت بمعاندہ
 عبودیت بلا شرط و مشروط کے کیجاتی تھے اور نیز یہ جیسا خلیفہ تھا ضرورتاً سلام و
 تنگ ہاں سلام و موجب تہنک شرع خیر الانام و سبب ہمت کفرہ ظلام تھا اسکی بیعت
 بین علانیہ مخالفت احکام ملک علام لازم تھی جسکی خبر مخبر صادق و مصدوق نے
 حدیث اذ بلغ بنو ابی العاص ثلثین میں بقولہ عباد المدخلہ کے اعلام فرمادی تھی اور

اسی خبر کے ترجمہ کو امام حسین نے فی قوله لا والہ الا عظیم کی میدی اعطار الذلیل ولا اقر
 لکم اقرار البیعت نکریمیزید کے ارشاد فرمایا تھا المذاش مبالغت موعولہ اور
 اس مبالغت محتومین کہ جو دغ غلامی ہی لگائے جاتے تھے تباہن کلی ہو اور اسکے
 اختیار کرنے اور اسکے اختیار نہ کرنے میں منافات متوہم ہی نہیں ہوتے خصوصاً
 در بارہ خلافت و نبویہ کے جس کا اخذ کرنا اور ترک کر دینا امر اختیاری تھا اور ترک
 اور کا منافا فی شان خلافت و نبویہ کے نہیں تھا جیسا کہ گذرا کہ رسول خدا صلعم نے تصریح
 و حکم فی بدل الامین کو صلعم حدیبیہ میں فرما دیا تھا تاہم حضرت رسالت
 بنی امیہ متحققاً و خبراً تھی اگرچہ شکاک فی النبوة شکاکان رہو اسبطح ائمہ طاہرہ
 کی ترک حکمرانی سہ اگرچہ تابعین شکاک صلعم حدیبیہ آنحضرت علیہم السلام کی امامت
 سے انکار کریں مگر عند اللہ ان کی امامت متحقق ہو بر خلافت قول و فعل حضرات علیہ
 کے کہ بلا تغیر احوال و بلا توجیہ مال از ہدگر مخالف فی القوی و فی الاعمال ظہور پذیر ہوئے
 رہے ہیں یہاں پہر نفجوا سے مالایدرک کلمہ لا یتبرک کلمہ کے چند تا اختلاف بطور نمونہ از
 خروار سے حالی کیجاتی ہیں سابقا رشارۃ مذکور ہو کہ حصص غنائم میں مابین سنت
 شیخین کے بون بعید تھا کہ جو عہد رسالت میں اور زمانہ ابوبکر میں مسلمانوں کو علی
 التوہیم ہو کیا وہ عہد خلافت فاروق اعظم میں مبدل ہو گیا کہ حصے مہاجرین
 اولین کے آخرین سے اور انصار سے اور ان کے حصے تابعین سے از ہدگر متمیز فرمایا
 کما نقلہ ابن ابی الحدید فی الجزو السابغ - من حشر علی نہج البلاغہ اور عثمان غنی نے

تو سب سے عمدہ سنت مقرر فرمائی کہ اپنی قوم کے حقوق کی اور افس میں ایسے بڑے بڑے خیرین
ارض اوکے ہی ہاتھ میں دیدیے اور فرماتے تھے کہ لو کان بیکم مفاہیم الجنة لا عطف
بنی امتد اور امر استخلاف میں بھی ایسا ہی تباہ رہا کہ جمہور صحابہ اور مسلمین نے جو کچھ اجماع
علی خطاء علی اعتقاد ہم واقع نہیں ہو سکتا حضرت عقیق کو خلیفہ بنایا اور حضرت رست
صلعم کی نسبت کہا جاتا ہے کہ استخلاف من عند النبی و من عند عبدہ موجب ہرج
ومرج و سبب فتنہ و فساد کا ہو جانا جیسا کہ صاحب تحفہ نے عقیدہ اول و چہارم میں
میں اس ہرج و مرج کو بسط و احاطت افادہ فرمایا ہے جس سے راضی ہوتا ہے کہ خلیفہ ہوتا
رعایا و برضائے برائے ہی مقرر ہونا چاہئے چنانچہ صاحب تحفہ نے عقیدہ چہارم میں تصریح
استخلاف میں جو باتفاق رعایا ہو یہ فقرہ تعرضاً بالثلاثہ فرجیہ نقادہ ہی حوالہ قائم کیا ہے
زیر کہ نصب ویزوہ مکلفین واجب است کہ وقت حاجت بردن مصلحت آنوقت
یکے را از خود بیس سارند پس تعیین آن رتیں مفوض بصواب دید ایشان باشد تا در احکام
او قصور کنند و مثل مشہور کہ نواختہ را نباید انداخت ملخوظ و ارند است و بقدر الحاجة
اور افسوس صد افسوس بلکہ ہزار افسوس کہ یہ مصلحت وقت حاجت کو ملخوظ و
حضرات ثلاثہ نہونی کہ خلیفہ اول نے نصب ماح کو ویزوہ مکلفین کے واجب بنانا اور
اس مثل نواختہ را نباید انداخت کو فراموش فرما کر اختلاف میں شخص واحد و ان
کو اپنی خود رانی سے اختیار کر لیا اور نہونی کی حرمت بھی علی عہد ترک استخلاف
میں بادہوائی فریادی اور خلیفہ دوم نے تو سب سنتوں کو بالائے طاق رکھ کر

استخلاف کو بھی قائم رکھا اور اسکو ترک بھی کر دیا اور مصلحت ذمہ مکلفین کو بھی
 ماحوظ رکھا اور اسے ترک بھی فرمایا نہ حق استخلاف ادا کیا نہ ذمہ رکھایا اسکو چھوڑا
 بلکہ جلسہ شوری پر نصب امام کو منحصر کیا اگر خلافت عثمان غنی کی بر طبق اجماع مکلفین
 کے ظہور میں آتی تو مصداق نواختہ را نباید انداخت کے ہرگز نوبت بلوی کی نہ تھی
 لہذا شوری حکم اجماع امت کو نہیں ہو سکتا اور خلیفہ ثالث ذی باوجود یقین کر لینے
 اپنی موت کے ایک سیر کو بھی شیخین کی اختیار نہ کیا چالیس روز تک محصور رہا اور کسیکو
 اپنا خلیفہ مقرر نہ کیا نہ کسیکا استحقاق خلافت بیان فرمایا تا امت اسکو اپنا خلیفہ
 نہ لیتے نہ امر خلافت کو شور پر چھوڑا یہ ہو بچال سیر تہائے ثلاثہ حضرت کے اگر حسب
 تحفہ کو مد نظر ہو تین تو ہرگز نصب امام کو بصواب و بدید مکلفین کے افادہ نفرماتے مگر وہ
 کیا کریں ایک قاعدہ بنا بر عمل ایک خلیفہ یا بر طبق جماعت صحابہ کے مقرر کر دے یہ
 وہ دوسرے خلیفہ یا دوسرے جماعت صحابہ کے عمل سے منتقض ہوتا ہو کہ ان تک
 ان مل بے جوڑ سیر توں کو صحابہ کی جمع کر سکتے ہیں کہ ہر ایک متعارض و متناقض ہے
 ہیں بیان تو امیر سر و کا بھی دم بند ہو کہ کسی بیت میں آثار تباہ نہ صحابہ کو خسرو
 نے باقتضای عاجزی و بے چارگی جمع نہیں کیا

پانچویں

بیان میں اولاد ائمہ مطہرین کے دربارہ دعوی خلافت و انحراف از امامت علیہ السلام کے

بے جا مانا چاہی کہ خروج فرمانا صابرا و گان ائمہ معصومین کا دلیل اُن کے دعویٰ امامت کی نہیں ہو اور دعویٰ خلافت کرنا محض خلافتِ حقہ دینیہ کے نہیں ہو سکتا کیونکہ علانیہ خروج اُنکا متغلبین پر بنا بر دُفعِ مظالم تھا یا بغیر اُن نزاعِ خلافت دنیویہ معصوبہ کے ہوا ہے جس خلافت کو کہ وہ حق ثابت سادات کا جانتے تھے اگر وہ فتویٰ سب سے پہلے اور بڑے قوت سے رہتے تاہم یہ امر غیر ثابت تھا کہ اُنہوں نے اذن تصرف ائمہ معصومین سے تھا اور نہ یہ بلکہ ممکن تھا کہ اس وقت میں تصرف اُنکا باذن آنحضرات کے بطور جائز ہو جائے کہ یہ واقعہ نہیں ہوا لہذا محض خروج پر اُن کے مذہب کو محمول کرنا ناجائز خلافتِ اجماعی کے درست نہیں ہوتا اور دعویٰ خلافت اولاً غیر ثابت ہو تا نیا خلافت با اعتبار معنی کے منہید بوجہ عموم کو ہے ممکن ہو کہ دعویٰ سلطنت کا کیا ہو وی اور خلافت دنیویہ کو ادا نہ ہوئے حسبِ تمثال و عنونِ خلافت سے تعبیر کیا کیونکہ اُن کے عہد میں با و شاہوں کو اسلام میں خلفاء کہتے تھے چنانچہ عہدِ خلفاء عباسیہ میں دو دو و تین تین و چار چار فی وقتِ واحدِ خلیفہ ہوئے ہیں چونکہ اُن سلاطین کی بھی سلطنت باجماع امت اور برطبقِ بیعت از یوم خلقت مرسوم ہو گئے تھے تو اُن دو دو و چار چار خلفائے دنیویہ کی خلافت و سلطنت پر عامۃ الناس کے بیعت ہوتی رہی یہ خلفاءِ امینہ و مجاہد و اول صدی ثالث میں عباسی بغداد کے خلفاء اور ساداتِ طبرستانے ملک ری و دہلیم کے خلفاء اور طباطبائی علوی حسینی ساداتِ یمن کی خلفاء اور اموی اندلس کے خلفاء قائم و مستقر تھے کافی تاریخِ اُخلفاء للسیوطی پر اس سے عہد اور اسی رسم پر اگر دیگر سادات اولادِ ائمہ نے بھی سلطنت خواہی

از نام خلافت فرمائی اور ان کے غیر وقتاً فوقتاً سادات اور غیر سادات سنی و شیعہ
 واحد خلفا ہوتے رہے تو یہ خروج اور یہ دعویٰ انکا کسید طرح اور کسی طور پر موہم
 انکی خلافت دینیہ کیلئے نہیں ہو سکتا اور چونکہ امارت دنیویہ میں بھی حقیقت پنج نام
 ہے کما سبق فی الصدّر اگر اولاد ائمہ نے اس امارت کو اپنا حق ہی سمجھ لیا ہو تو
 اور اپنی امارت کو دینی ہی کہا ہو تو امارت حقہ دنیویہ کے اعتبار سے تاہم محل اعتراض
 نہیں کہ ائمہ اربعہ کو فی الواقعہ و شافعی و شیبانی اس امارت کبرے و خلافت عظمیٰ
 کے مجدد اور تیار کردہ قواعد اہلسنت و محض مخالف اور منکر یا نابلد رہے ہیں حتیٰ کہ
 بحالت مخالفت و انکار یا عدم معرفت اور شناخت امام زمانہ کو ہے قضا کر گئے
 اور حدیث من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتہ جلیلیہ پر کلمہ التفات نفرمایا بنا بر
 سیرت ابن عمر صحابی جلیل کے کہ انہوں نے پیاس حدیث مذکور کے حجاج بن
 یوسف کے پاؤں پر عبد الملک مروانی خلیفہ کے بیعت فوری کر لی کما نقلہ ابن الحدید
 فی البحر والثلث عشر من شرح علی بن حجر البلاغۃ اور مودا اسکی حدیث آخر فانہ لیس احسن
 الناس یخرج من السلطان شبرا فمات علیہ الامات تینہ جاہلیتہ کما فی الصبح لمسلم ہی
 ویکو خلفاے بنی امیہ و بنی عباس جو ائمہ اربعہ کے امام زمانہم تھے اور جبکی خلافت
 با حادیث متوافرہ مرویہ کثر العمال و کتاب الاناف و تاریخ الخلفاء للسیوطی اور نیز
 حسب افادت قاضی عیاض و شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی کے خلافت بنی امیہ

علی جو شخصیں بغیر جاننے اپنے امام زمانہ کے مر جاوے تو وہ کافر اعداۃ ترمیمہ ایک صفحہ ۶۳ پر گذرا

مسلم الثبوت اور بنا بر اعتراف ابوشکور صاحب کتاب التمهید کے خلافت
عباسیہ داخل شریعت حقہ اور نافذ بغیرہ عیوب تھے وہ ایمہ اربعہ کے مذہب میں
خاتم الوص و متغلب تھے اور ان پر خروج کرتا مسلمانوں کو واجب چنانچہ علامہ جعفر
نے تنبیہ فرمائی کہ لا ینال عہد علی الظالمین بین لکما ہو کہ و کان ابو حنیفہ رحمہ اللہ
یعنی سر ابوجوب نصرتہ زید بن علی رضی اللہ عنہما و حمل المال الیہ والخروج معہ علی اللص
المتغلب المتسمی بالامام والخلیفہ کالد و الفی واشباہہ و قالت لہ امراء اشتر
علی بن ابی الخوارج مع ابراہیم و محمد بنی عبد اللہ بن الحسن حتی قتل فقال
لکما انکم وکان یتول فی المنصور واشیاء لو اراد و بناء مسجد و اراد
علی علیا اجرة لما فعلت اور محمد شہرستانی صاحب ملل نے ترجمہ فرقہ جبار و رویہ میں لکھا
ہے و کان ابو حنیفہ رحمہ اللہ علی بیعتہ (یعنی بیعتہ الامام محمد بن عبد اللہ بن الحسن) و من
جملہ شیعتہ حتی رفع الامر للنصور فبسیس الابد حتی مات فی الحبس و لما قتل محمد بن المثنی
بقی الامام ابو حنیفہ علی تلک البیعتہ فقہ اور مذہب امام مالک کا بالکل

علی ابو حنیفہ پوشیدہ نصرت زید کی واجب ہو نہیں سکتی تھی تو اور زید کی نصرت میں اور خروج کیلئے خلفاء پر پالہ سقے تھے کہ وہ زید
دین اور ستولی بقرہ نام لگتی تھی ساتھ امام و خلیفہ کے مثل ووافقی کے اور اس کے جوشا بخلاف اجماعی پر متاثر ہو کر زید
میں علی نے ہشام بن عبد الملک پر اور محمد و ابراہیم نے ووافقی پر خروج کیا تھا اور ایک عورت نے ابو حنیفہ سے کہا کہ تم جو کسی
بیعتے کو براہیم و محمد لیس ان عبد اللہ بن الحسن کے ساتھ خروج کر نکلا اشارہ کیا تھا ہے کہ وہ ہشام پر قتل ہو گیا وہاں
کہ کاش میں تیرے بیٹے کی جگہ ہوتا اور ابو حنیفہ فرمایا کرتے تھے منصور ووافقی اور ان کو شاخلفاء کو حقین کہ اگر یہ لوگ مسجد بنانا نہ چاہتے
کرین اور وہ مجھ اور کسی قشت شہری پر امور کر نکلا ارادہ فرمایا تو میں بجا نہ لاؤں گا ابو حنیفہ معیت پر امام محمد بن عبد اللہ بن
حسن کے اور ان کو شیعوں میں تھی تھے کہ وہ طرف منصور کے مرتفع ہو گیا پس ابو حنیفہ کو منصور نے ووافقی کو کہہ دیا تھا کہ قبیہ میں ہوا جو
مرگئی اور جب امام محمد بن زید قتل ہوئی تو ابو حنیفہ ان کی ہی بیعت پر شہادت دی اور منصور ووافقی کی بیعت اختیار نہیں کی

ذکر بیعت کریمین میں مذکور ہو چکا ہو بلکہ امام مالک بیعت عامہ و خلافت ہر بے گانہ کو دیکھ کر اصل طریقہ خلافت اجماعی و استخلاف اہل اکمل سے بدل ہو کر خلافت مروجہ الوقت میں تمیز شخصہ فرماتے تھے چنانچہ ابن الزبیر کی خلافت کو مروان بن الحکم خلیفہ بیع و مجمع علیہ الامتہ اور عبد الملک مروانی کی خلافت پر کہ جو یہ خلفاء اثنا عشر سے شمار کیا گیا ہی ترجیح دیا کرتے تھے کما نقلہ ابن عبد البر صاحب الاستیعاب فی ترجمۃ ابن الزبیر حالانکہ یہ انکا عقیدہ مخالفت مذہب جمہور محدثین اہلسنت اور منافی اونکے قواعد و آئین شرائط امامت کو ہے اسلئے کہ عبد الملک مروانی کو بافادہ راس الحدیث قلضہ عیاض و شیخ الاسلام ابن حجر کے خلفاء اثنا عشر میں منسلک کیا ہی اور خلافت مروان کی بالقطع والیقین منوال سقیفہ پر منسوج ہوئی ہے اور جو شرط دعویٰ امامت مع السیف کے خلیفہ و امام کے لئے متفقہ اہلسنت ہو وہ مروان کو فتوحات اور تسلط ممالک اور تسخیر صفحات اسلام اور قبل ازین بیعت اہل اکمل و اصحاب دول سے بعدہ وجہ ثابست ہی چنانچہ علامہ میری نے حیوۃ البیوان میں تحت لغت او و کی خلافت مروان کو سلسلہ خلافت ثلاثہ میں بعد معاویہ بن زید کے اس طرح لکھا ہو کہ قائم مروان بن الحکم بوئع لہ بالخلافة بالجابت خمد خل الشام فاذا من اهلها له بالطاعة ثم دخل مصر بعد حروب کثیرہ فبائنہا

اور امام محمد بن ادیس شافعی اپنے امام زمانہ ہارون رشید کی خلافت سے مثل سادات

علیٰ ہر مروان بن الحکم قائم ہو بعد معاویہ بن زید کے اور او کی خلافت پر بیعت بمقام حابہ کی گئی پہل زمان مروان داخل شام ہوا اہل شام نے او کی اطاعت قبول کی یہ وہ بعد محاربات کثیرہ کے داخل مصر ہوا و سو وقت اہل مصر نے ہی مروان کی بیعت کر لی :

نبی فاطمہ کے منحرف تھے چنانچہ مجرم انحراف ہمراہ سیادت کے یمن سے گرفتار
 ہو کر رشید خلیفہ کے حضور میں دس دس بلزم کے شمول میں پیش ہوئے امام رازی
 رسالہ فضائل امام شافعی میں نقلاً عنہ لکھتے ہیں کہ فلما انتقم الامراء لی قلت یا
 امیر المومنین عبدک وخادمک محمد بن آدم میں قال المرشید یا علام اضرب عنقه
 قلت یا امیر المومنین کانت اثمی بک الانحراف عنک واللیل الی العلویۃ انتقم
 بقدر الجاہتہ اس عبارت سے صاف صاف انحراف امام شافعی کا امام زمانہ رشید خلیفہ
 محمد علیہ السلام سے ثابت ہوا اور امام احمد بن حنبل شیعہ بنی کا حرف و کلمہ و نام
 زمانہ و خلیفہ یگانہ معصوم بالمد عباسی کے مذہب خلافت سے مستہ کے واقعہ سے ہی
 ظاہر ہو جو حافظ سیوطی نے ترجمہ معصومین اشارۃ لکھا جو ضرب (المعصوم) الامام
 بن حنبل و کان ضرب فی سنة عشرین اور علامہ دمیہ نے ترجمہ معصومین نقل کیا ہے
 و امیر الامام احمد بن حنبل محبوساً الی ان بولع المعصم فاحضر الامام احمد الی بغداد
 و عقد المجلس المناظر و فیہ عبد الرحمن و الفاضل احمد بن ابی داؤد و غیرہما فنا
 ثلاثہ ایام و لم یزل معہم فحب ال الی الیوم الرابع فامر بضرب بالسیاہ فقام
 یز الوامع فحب ال الی ان قالوا یا امیر المومنین اقلہ و دمہ اعناقہم فرفع المعصم یدہ
 و لطم بہا و حب الامام احمد فخر مغشیا علیہ لم یزل احمد یتوجع حتی مات انتقم

عاجل میری باری پیشی کی آئی تو میں نے کہا کہ یا امیر المومنین تیرا بندہ تیرا خادم محمد بن آدم میں ہوں رشید نے
 فرمایا اے غلام اس کی گردن مار دے میں نے کہا یا امیر المومنین کیا تو نے مجھے اپنی خلافت سے منہم با انحراف
 فرمایا ہے اور جانب دار علویہ کا سمجھا ہے علامہ معصوم نے امام احمد کو مارا اور امام احمد ایک مدت

پس یہ ایامہ اربعہ اگر مخالف مذہب و عقیدت میں خلفاء زمانہ اور منحرف او کی خلافت سے
 نہوتے بلکہ ان کو خلفاء و مفسرین طاعت میں باور کرتے اور پیشوائے دین ان کو ماننے
 ان کے بوجہ اطلاق تابع و مستفاد اور ان کی خلافت پر صحیح الاعتقاد رہتے تو ان پر خروج
 کرنے کے فتوے جاری نہ کرتے اور بیعت کرنے والوں کو ان سے انحراف کرنے پر رنج
 نہ لاتے کما فی فی الباب الاول اور خود جس اور ضربے ممتاز نہ کیجاتے اور مثل سادات
 علویہ کے گرفتار ہو کر محرم قرار نہ کیجاتے اور ان کو اپنی جان بچانے میں یقینہ احمداً
 بلا انحراف عنک والیل الی العلویۃ کی عرض کرنیکی ضرورت موافق مذہب و
 پیش نہ آتی اور ان کی تعمیر مسجد کو ناجائز نہ گردانتے جو یہ ناجائزی خلفاء کے کفر بدعت
 کرنے والی ہے ورنہ مردم کا تعمیر مسجد کرنا کیسے طرح ناجائز نہیں ہو سکتا ان تمام واقعات
 ذلت و خواری اور تعمیر مسجد کی ناجائزی سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حضرات اربعہ
 انہیں خلفاء زمانہ کو جنکی خلافت عامہ مثل خلافت یوم سقیفہ ہجوم مردمان سے قائم
 اور مستقل ہوگی تھی خلیفہ برحق نہیں جانتے تھے جو اس عقیدت سے خلافت ثلاثہ
 خود بخود مستاصل ہوتی ہے یا یہ کہ یہ ایامہ اربعہ قواعد و شرائط امامت متخذہ الہدنت
 ہے مابعد تھے جو اپنی امام اور خلیفہ انام کے لئے علماء متاخرین اہل سنت نے

تھی صفحہ ۱۶۹ قید میں رہے حتی کہ مقتسم بیعت کیا گیا اور مجلس مناظرہ منعقد ہوئی تین دن امام احمد
 مناظرہ رہا آخر ان کو کوڑے مارے گئے یہاں تک کہ علما نے کہا کہ امام احمد کو قتل کر دو خون جاری
 دونوں پر سے اگر یہ صادق ہے پس مقتسم نے امام احمد کے سونہ پر ہمیشہ مارا کہ وہ غش کہا کر گئے
 اور ہمیشہ دردناک ہی رہے کہ مر گئے

وہ شرائط مثل استیلا بر غلبین و قہر متصلین و استیصال تبدعین و اقامت جمع
و ایجاد و تجبیر جوش برائے جہاد و مقتید احکام اور حفظ حدود دار السلام اور
ترویج صفار و نسبت غنائم بر انفار قرائیج نقادہ سے تجویز فرمائی ہیں اور یہ سب
امور خلفا بنی امیہ و بنی عباس میں مع اختلاف متخلفین و اجماع مسلمین خاطر خواہ آرا
کے جمع تھے خصوصاً استیصال تبدعین عند ہم میں یہ خلفا بحکم حکم مسرور عالم امر از
جہر کے لقب سے فخر راز ہو چکے تھے کہ قتل و استیصال سادات فاطمیہ و علویہ میں
کامل حاصل کر چکے تھے تاہم یہ ائمہ اربعہ حق خلافت مطلقہ اپنی خلفا زمانہ کے معرفت
نہیں تھے اور ان سے خوف ہی رہ کر رگ رگائی عالم بقا ہو گئے یہ جبل علانیہ امام زادہ کے
خروج علی الجبارہ مجمع علیہم سے جو بنظر خلع ہوا ہے کہیں زائد بلکہ باہم نسبت منافی
کے رکھتا ہے کیونکہ دفاع شرعاً واجب ہے اور عدم معرفت امام زمانہ بالاتفاق مستوجب
موت جاہلیت ہے فافہم زیادہ ازین ہا احکام شریعت ظاہرہ کے اکثر مواقع پر
صحابہ بھی مخالطات میں غوطہ زن رہے ہیں جنکی تفصیل طویل ہو مختصر ایک روایت
لکھی جاتی ہیں صاحب جامع اصول نے فضائل قبائل مخصوصہ میں عمران بن حصین
سے نقل کیا ہومات النبی وہو یکریہ ثلاثاً حیاء ثلاثاً و بنی حنیفہ و بنی امیہ
اور ابوہریرہ سے روایت کی ہو قال رسول اللہ للکلت فی قوشین پر بل اکل
حضرات صحابہ تابعین میں سے اسی قوم بنی امیہ کے ملک و سلطنت پر عبثت
زندگی خلافت حقہ و ینیکہ فرمائی اور کہتے بنوئی کو فراموش کیا کہ آنحضرت تاحلت

اس قوم سے رنجیدہ و ناراض رہے اور انکی امارت کو ملک فرمایا ہے نہ خلافت میں
 اور نہ سمجھو کہ انکی خلافت پر خلاف سنت حضرت رسالت مزاوار نہیں تھا کہ اجماع
 ہوگا اور یہ کہ اہل اہل یہی اپنی تواجہ میں نہ سمجھو کہ تقیہ کو امت خلع المہبت کے حرام گردانگی تو
 ہمارا فعل تقیہ پر ہی محمول نہوگا بجز اسکے کہ ہماری سیرت مخالف سنت ہو کر امیر معاویہ کی
 سنت کی تمیست میں شائبہ ہوگی اور یہی وجہ یہی ہو کہ اہل اہل نے ملاحظہ استحقاق نظر
 بیت المال کے ہر جگہ بیعت کو اختیار فرمایا ہو جو نقادی فعل ہر بیعت یہ راز کشف
 ہو سکتا ہو کہ اہل اہل نے بطور مساکن تقیہ کی بیعت خلافت ذریعہ ختم المسلمین پر جمع نہوئی کیونکہ
 حضرات ائمہ علیہ السلام اسراف نوال کیلئے موال نہیں کہتے تو اسکی اوپر طرح طرح سے مقرر ہیں
 جسے کہ اخذ روایا میں ہی اسکی خلاف اہل اہل وال عقد نے براہ نقادی امر ابنی امیہ و
 و خلفاء بنی عباس کیس بیت المال کو شام و عراق میں دیکھ کر اپنی سکونت دارا خلافتوں میں
 اختیار فرمائے تاکہ سب ضرورت فوراً ہر فاسق ظالم مدعی خلافت کی بیعت ہو جاوے و حجاز میں
 نزاع اہل اہل کی فتنہ بین انظار کیا جاوے و جبل صحابہ میں روایت ضرب نہی صبا کے جامع
 الاصل کی کتابا ہجریں مروی ہوں کافی ہو کہ فرمایا رسول خدا نے لا احدکم متکبر علی
 امریکۃ قل یطعن ان اللہ انہ لم یحرم شئاً الا ما فی القرآن الحدیث اور یہ لوٹ مار صبا کی
 اور عیال تاجی ملک کا خروج سادات علی شخص واحد مرتبہ میں کہیں رائد ہو صبا کا جبل
 قبیہ اور عرض فضیلت اس اجماع سے ظاہر ہو اور زید شہید کو فرقہ زیدیہ بنبرہ اپنی مروتیا کو خواہ کچھ ہو عقدا
 لے ایام میں کوئی بکر لکھو نہیں ہو جو گمان کرتا ہو کہ خدا نے کوئی شے حرام نہیں کی مگر جو قرآن میں مذکور ہے۔

کرین مگر فقہ اثناعشریہ او کو بہر وجہ عالم و فقیہ جانتے ہیں اور خروج او کا متغلبین بنی امیہ پر اگرچہ بنیت انترلع سلطنت کے ہی ہوا ہو لکن اس میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر ضرور ملحوظ ہے اور یہ خروج ہرگز خالی اس سے نہیں ہو سکتا اور محمد اور ابراہیم کے لئے تو ائمہ و شیوخ اہلسنت نے ہی اجازت خروج کی دی تھی او نہ کیا شہادت ہو سکتی ہو کیا مضی فی ذکر ہما سابقاً اور یہ خروج ذریت رسالت سے جس بنیت و ارادہ سے کہ ظہور میں آیا اس سے یہ امر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ وہ حضرات خلافت باجماع امت کو مقصد نہیں تھے ورنہ خلفاء مجمع علیہم کس طرح خروج فرماتے اور اس خروج کی خصوصیت اُنسی ہی پر یہ خروج و انحراف خلفاء مجمع علیہم پر ہر زمانہ میں ہر ایک قوم مسلمان کرتے رہے ہیں اور وہ باعتماد تابعین خلفاء کے باغی و مرتد کہلائے گئے ہیں جو اس انحراف و خروج سے ظاہر ہوتا ہے کہ کبھی اتفاق کل جماعت و اجماع امت برضا و غربت کسی خلیفہ کے خلافت پر نہیں ہوا اس مقام پر اسما سے منحرفین کو جہول میں دکھلایا جاتا ہے جبکہ ایتہ و نشان کتب سیر و تواریخ سے بخوبی ملتا ہے

خلیفہ عصر	منحرفین و مخالفین	سند کتب
ابو بکر صدیق	سعد بن عبادہ صحابی	سواقفت و منہاج السنۃ نہایت العقول
	مالک بن نویرہ وغیرہ	انہم قالوا الفصل ولا نزل کی کما فی الصحاح
	قبیلہ بنی یربوع	صفحہ ۱۳ رسالہ ہذا بافادہ ابن حزم

باب چہارم فصل پنجم شہادت امام حسینؑ بنا بر احکام مائنی ۱۷۴

فہرستہ	منہرجین و مخالفین	سند کتب
ابوبکر صدیقؓ	علی و العباس	قال عمر فراتجاہ کا ذبا غادر اُخائننا کما فی المسلم
	نبوہاشم کلثم	صحیح بخاری فی روایت الزہری
	امام حسن مجتبیٰ	قال انزل عن منہرانی کما فی تاریخ الخلفاء
	زبیر بن العوام	شیخ ابن ابی الحدید صفحہ ۳۸۰
	مصعب بن و انصار	ایضاً
	قبائل سب	تحفہ اثنا عشریہ
عمر فاروقؓ	سعد بن عبادہ	منہج السنۃ و نہایت العقول
	خالد بن ولید	رد غنۃ الاحباب و ذکر خلافت ثانی
	طلحہ و زبیر	تاریخ الخمیس و کسر الحال و ذکر استخلاف ابی بکر
	جناب امیر و حضرت عباس	قال عمر فراتجاہ کا ذبا غادر اُخائننا کما فی المسلم
	امام حسین	قال انزل عن منہرانی کما فی تاریخ الخلفاء
	قبیلہ سب	تحفہ اثنا عشریہ
عمر ابی بکرؓ	کر و کر و و قبائل قبائل	مدنی و مصری و کوفی و بنی ہذیل و قبیلہ عمار و بنو عمار
	عرب و رزن و مصر	کما فی المعارف و الصواعق المحرقة
امیر المومنین علی بن ابی طالب و امام حسن مجتبیٰ کے مخالفین و معاندین و مبغضین و		
مبغضین و ناکشین کی مذمت نہایت ہی نہیں کتب سیرانکے ذکر سے ملوہین۔		

خلیفہ عصر	منحرفین و مخالفین	سند کتب
امیر معاویہ	قبیلہ اوس و خزرج	تاریخ الخلفاء من اخبارہ
یزید معاویہ	اہل کوفہ	تاریخ ابوالحسن المدائنی والوساۃ الکلبی
	اہل کوفہ قاطبہ	۴ اور ۱۰۰ ہزار کا بیت حضرت علم کی کر لینا
	امام حسینؑ مجتہد	کتب مقتل و تاریخ و سیر
	عبداللہ بن زبیرؓ اہل مکہ	تاریخ الخلفاء
	عبداللہ بن خطاطہؓ اہل مدینہ	ایضاً
عبداللہ بن ہبیر	مروان بن الحکمؓ اہل شام	حیوۃ البھوان
	اہل مصر اتباع مروان	
عبدالملک	نافع بن ارزقؓ در بصرہ	معارف بن قتیبہ
بن مروان	تھار بن ابوعبیدہ ثقفی	
	شمر بن سبعاۃ موی	معارف و میزان الاسلام
	صالح بن مسیح بختی	معارف
	عبدالرحمن بن محمد شعث	ایضاً
	عبداللہ بن زبیرؓ و صعوب	ایضاً
ولید بن عبدالملک	سعید بن المسیب	جلیب السیر
	عمرو بن عبدالعزیز	تاریخ الخلفاء

خلعه	منصف پیر و مخالفین	سند کتب
ولید مذکور	سعید بن جبر	جلیبیر
	عمر بن مجاهد	ایضاً
	طالق بن حبیب	ایضاً
	عمر بن دینار	ایضاً
سیا بن	قتیبہ بن مسلم حاکم خراسان	جلیبیر و فی المشارکان عالمہ للعجاہ حتی قتلہ
عبد الملک		و کعب التیمی (من قبل الحجج)
	ابو ششم بن محمد بنغیفہ	ایضاً
یزید بن	جی عباس	یہ دعوت خلافت و طلب نصرت مانہ زید
عبد الملک		سے کر رہے تھے کافی حبیب البیر
	ابو عکرمہ	ایضاً
	شودب	ایضاً
	یزید بن مہلب	ایضاً
ہشام بن عبد	ابن کوفہ ہمدانی زید شہید	شہورین المہجور
الملک		
ہشام بن	ابراہیم عام	جلیبیر
عبد الملک		

خلیفہ	منحرفین و مخالفین	سند کتب
ولید بن یزید	ابو سلم زید بن ولید رعایا و برایا	حبیب السیر حبیب یرو تاریخ الخلفاء النص

اور یہ اسماء ان اشخاص و قبائل کے ہیں کہ انہوں نے علانیہ خلفا سے وقت سے مخالفت زبانی یا کر اسبت قلبی کے یا خروج بالسیف کیا ہے اور یہ وہ خلفاء ہیں جنکو اہل حدیث نے مثل قاضی عیاض و شیخ الاسلام ابن حجر کے مصداق حدیث لایزال امر امتی قائماً حقہ میخے فیہ اثنا عشر خلیفہ کلہم من قریش میں تجویز و تخصیص فرمایا ہو کافی فتح الباری اور کچھ مجمع علیہ الناس کو منطبق کیا ہو اگر کہا جائے کہ خلافت خلفاء کے بعد قلع قمع و قتل و اہلاک منحرفین کے مجمع علیہ الامتہ متحقق ہوگی تو تو معتدین خلافت اجماعی انصافاً فرمایا کہ آیا بیعت اہل اہل کل والعقد اور انکا اور بعض دُؤن بعض کا اجماع علیہ الخلافہ اگر خلفاء کی خلافت امام متحقق اور برحق ہو نہ ہو کافی تھا تو یہ خونریزی جماعت سلیم کی محض و سب کے انحراف کی وجہ پر جو وہ انہوں نے اتفاق بعض الامتہ میں شرکت نہیں کی اور خلیفہ کو مستحق خلافت نہیں دیکھا کتب غثا جانیز تھا جو مجبوراً و نگو ہم را سے اپنا بنایا جائے اور اگر وہ مجبوراً قہر و غلبہ خلیفہ سے شریک اتفاق ہی ہوئے تو یہ قہری اتفاق کب جماعت شرعی ہو سکتا ہو اور دوسری شق یہ ہے کہ اگر بیعت و اجماع اہل اہل کل اور بعض دُؤن بعض کافی نہیں اور خونریزی منحرفین

سے ہی خلافت ثابت ہوتی ہو تو کیا یہ عہدِ نبوت فعلِ نبوت اہلِ محل والحد کا آمد ہوا حالانکہ
 خلیفہ ہر کبیلے اپنی خلافت قائم کر لیں صرف تیغِ زنی کفایت کرتی ہے اور حقیقت یہ ہی
 ہو تا ہو رہا ہو کہ یومِ سقیفہ سے تا زمانِ آواخرِ خلفائے مخمیین کے قتل و قح سے استقرار و
 استحکامِ خلافت کا حاصل کیا گیا ہے صبحِ ہر کہ شمشیرِ زندِ خطبہ نباشد خوانند پہر
 یہ بدعتِ خلیفہ سازی اور اہلِ محل کی دستارِ بندگی کو کیا دخل خلافت کی صحت میں ہوتا
 ہے خبابِ میر کی خلافت پر عامہ امت نے بیعت کی تھی کافی تاریخِ خلفاء صحابہ بدین اور صحابہ
 جمل و صفین نے کہ لبِ نقیاد و طاعت اختیار کی جواب امت کو خلافتِ اجماعی کے برحق ہونے
 پر ایمان لانے کے خلاف سیرتِ صحابہ بدر و جمل و صفین کی تکلیف دہ بجاتی ہو اور جن لوگوں
 نے کہ اولادِ ائمہ طاہرہ امام العصر کی سعادتِ جبارہ سے کی وہ سب مصداقِ آیہ
 لیس من اہلک کے بد مذہب اور بے دین ہو گئے تھے سپہِ نوح با بدنِ شہادت
 خاندانِ نبوتش گم شد مثلِ زید بن احسن کے کہ ولید بن عبد الملک مروانی سے
 سعادت کر کے امام محمد باقر علیہ السلام کو شہید کر دیا اور مانع علی یا محمد بن اسماعیل برادرِ
 امام موسی کاظم کے ہارون رشید خلیفہ عباسی سے سعادت کر کے آپ کو محبوس کر دیا حتیٰ
 کہ اوسے محبوس میں آپ شہید کئے گئے اور جعفر بن امام علی النقی کا حال ابتدا میں ضرور
 قابلِ ملامت کے تھا کہ انواعِ انواع کے فسق و فجور میں مبتلا رہا اور کلامِ ناجیہ مقدس کی سچا
 خلیفہ عباسی سے کی اور خود دعویٰ خلافت بھی کیا اسیدِ جبر سے گدازِ مشہور ہوئے باوجود
 توبہ و انابت کی اور رجوعِ حق فرمایا اونسکے بارہ میں حدیثِ صاحبِ العصر والزمان

حلیف القرآن خلیفۃ الرحمن کی کتاب علامہ الوریٰ بن مروی ہے جو انکو مثل برادران
حضرت یوسف کی مثل فرمایا ہے باقی اولاد ائمہ طاہرین کا مذہب ہرگز مخالف طریقہ
مذہبہ جعفریہ کے ثابت نہیں بلکہ یحییٰ بن زید شہید اور ابراہیم بن امام موسیٰ کاظم و عبد اللہ
بن الحسن بن امام حسن و ابراہیم بن عبد اللہ بن الحسن المکذور اور عبد اللہ بن حسین بن
زید بن امام زین العابدین و محمد بن عبد اللہ بن الحسن ملقب بزرکیہ و زکریا بن امام
محمد باقر و محمد بن عبد اللہ بن الحسن موصوف و یحییٰ بن عمر کے کہ جو اخفاء زید شہید سے ہیں
اس مقام پر صاحب ترمذیہ اعلیٰ السلام مقامہ نے فرمایا ہے کہ مجرد خروج بسیف دلالت
بر انکار امامت امام وقت ندارد فافہم اور سعایت کرنی امام العصر کی حیا نہ وقت
سے نہ بر بنیاد مخالفت مذہبی کے ہے ہو سکتی ہے بلکہ حسد و کینہ و حرص علی الامارۃ
اکثر بحکم نفس تارہ و بنیات پر غالب ہوتا رہتا ہے چونکہ ہر امام زادے معصوم نہیں
ہوئے تو ہر فعل و قول او کا حجت نہیں ہو سکتا فمن البصر فلففس ومن جی فغلطیہ اور
مفہوم حدیث من سکا علی سنتی فمومن الی نفی سیادت پر حجت عجیب و غریب ہے
اولاً اس حدیث کی سند ہی کیا ہے جو حجت گردانی جاوی اور جس کتاب میں کہ یہ منقول
ہے وہ دیوان حضرت ابو ہریرہ سے ماثور ہوگی نہ کتب صحاح اخبار نبویہ ثانیاً اسکے
معارضت میں حدیث دیگر اگر موائد فی الصالحین للہ و الطالحین للہ التہ موجب ہے
اس لئے کہ اسکے مؤید بہت سے اخبار میں جن سے حکم تعظیم اہلبیت کی واجب ہونے کا متفق علیہ
ہے چنانچہ حضرات عامہ حدیث تقلین کو تعظیم اہلبیت پر ہی محمول کرتے ہیں پس جبکہ

اولاد طاح آپکی بھی لائق اکرام و تعظیم کے حکم حدیث ثابت ہوئی تو اوس اولاد کی نفی آپکی آل کے کس طرح صادق آسکتی ہو لہذا یہ حدیث الطاحین لی لامحالہ مسقط اوس حدیث متدل بہ کے ہونا ثا سلناہ مگر یہ کہ ان معنی حدیث سے پایا گیا کہ اولاد بد مذہب آل رسول سے نہیں ہیں یہ معنی اوس وقت صحیح ہوتے جبکہ الفاظ حدیث بدین پنجہ وارد ہوتے مَنْ سَلَكَ مِنْ آلِي عَلِيٍّ سُنَّتِيْ فَهُوَ مِنِّيْ وَمَنْ لَمْ يَسْلِكْ عَلَيْهَا فَوَلَدُكَ مِنْ آلِيٍّ مِّنْ غَيْرِ وَرُوْدِ مَعْنَى اس حدیث کے بس اس قدر ہو سکتے ہیں کہ جس شخص نے آپ کے طریقہ پر سلوک کیا وہ شامل آپکی اولاد کے مرتبہ کے ہو گیا اور اولاد نبی میں صالح و طالح ہر قسم کے ہیں بلکہ غنوم حدیث متدل سادات عدیم البصیرہ پر اسوجہ سے محبت ہے کہ وہ معتقد اس خلافت جمع علیہما کے ہیں جو سنت نبوی میں داخل ترین اور وہ خاص سنت صحابہ میں حادث ہوئی ہو تو عدم سلوک او کا مخالف سلوک سنت نبوی کے ہوا پس وہ بنابر احتجاج معترض کے ضرور آل نبی سے خارج ہیں فتدیر الربا بین الال و بین الامۃ کے تفریق اور عمدہ شناخت بین الصحابہ والہبیت النبوی کی تمیز سے جو چند حدیثوں سے ہو گئی ہو واضح ہے جو جاسبہ و اشتباہ باقی نہیں حدیث متفق علیہ شان میں آل محمد کی وارد ہوئی ہے جو صاحب کوفہ نے صفحہ ۵۹ پر نقل کی ہے قال صلعم اللہم اجعل نزلک ال محمد قوتا و فی رواۃ کفاۃ محشی فرماتے ہیں ای بقدر ما یمسک الو من المظلم وقیل ای کفاۃ من غیر اسراف و ای قوتا یکفہ من الجوع اور اوس صفحہ مشکوٰۃ پر حدیث متفق علیہ شان میں صحابہ عظام کی منقول ہو قال رسول اللہ صلعم فواللہ لا الفقر لکم

علیکم ولاکن ائمتہ علیکم ان تبسط علیکم الدنیا کما تبسط علیکم کل قبلکم متافوا
 کما تنافسوها و تھلککم کما اھلکتم لمخص ترجمہ حدیث اول کا یہ ہے کہ رسول خدا ﷺ
 صلعم دعا فرمائی کہ بارخدا یا آل محمد کے لئے زرق بقدر قوت مقرر فرما اور ترجمہ حدیث
 ثانی کا یہ ہے کہ آپ صحابہ سے فرمایا کہ میں تم پر فقر کا خوف نہیں کرتا لاکن انبساط دنیا
 کا خوف کرتا ہوں جیسا کہ پہلے لوگوں پر دنیا نبسط ہوئی تھی اور تم دولت دنیا سے
 رغبت کرو گے جیسا کہ پہلے لوگوں نے رغبت دنیا سے کی اور تم ہلاک ہو جاؤ گے جیسے وہ
 لوگ ہلاک ہوئے ائمۃ اور شیخ الاسلام ابن حجر مقدانی نے فتح الباری میں تصدیق
 فرمائی ہے کہ ایسا ہی ہوا اور فتوحات حاصل ہوئیں اور باہم گراؤ میں تجاسد و قتال
 واقع ہوا اور وہ مشرک تو نہ ہوئے مگر رغبت دنیا میں آلودہ ضرور ہو گئے جیسا کہ رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان کے انبساط دنیا کو ہوا خواہان بیت المال و زلہ خواران مطمح خلفاء
 و امراء نے دینی فتوحات و اسلامی اشاعات سے تعبیر فرمایا اور کچھ پاس قول خواجہ کا
 کانکیا اب دیکھ لیا جاوے کہ آل محمد کون ہیں اور سلف سے کیا اونکی حالت رہی ہے
 اور صحابہ کون تھے اور کیا شان و شوکت اونکی ہوئی ہے پس مصداق من سلک علی سنتی
 فہو من آلہ کے کون رسول رسول خدا صلعم کی آل ہونے کے مستحق ہیں خامسا اگر اس
 حدیث کو صحیح مانا جاوے تاہم سلوک علی ائمتہ ہنوز ما بین تنافع فیہ ہے پس
 جس طرح اہلسنت فرقہ شیعہ سے نفی آل نبی ہونے کی کرتے ہیں اسی محبت سے فرقہ شیعہ
 فرقہ اہلسنت سے نفی آل نبی ہونے کی کر سکتے ہیں یہ حدیث بنفسہ و بلفظہ و بمعناہ مثبت

بالکچر پنجم فصل پنجم ۱۸۲ حالات امام زنگان

ایمانی آل ہو نیکی کسی فریق کے نہیں ہے ہاں احادیث صدر سے پایا گیا کہ حضرات صحابہ الاحمالہ آپکی آل و اولاد میں نہیں ہیں اور حقیقت وہ آپکی نسل میں ہی نہیں بلکہ بسط دنیا سے پایا گیا کہ حضرات سالک مسلک نبی نہیں تھے اگر سلوک علی سنتہ البنی فرماتے تو دنیا اوپر نسبت نہوتی وما یعقلها الا العالمون فالخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

صحیح نامہ کتاب کشف الخلافۃ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۹	۱۶	شبیہ	شبیہ	۹۴	۱۳	حدیث	اور حدیث
۲۴	۱۲	تمام سطر	فقد	۹۵	۱۱	ہو جاتا ہی	ہو جاتا ہی
۴۰	۲	فقد	فقد	۹۹	۲	یجعل لہ	یجعل اللہ
بیضا	۳	البنی	الذی	۱۰۰	۳	مار و اہم	مار و و
الیف	۳	از پیغمبر	عبدال پیغمبر	۱۰۵	۷	اخرج ابن	اخرج ابن
۴۵	۱	نہیں تھی	سہین مجھوتی	۱۰۶	۸	ملکت	ملکت
۵۱	۱	بالحق	بالحق میں	۱۱۶	۹	نامہ	عہد نامہ
۵۲	۸	مازلت	مازلت	۱۱۷	۵	کا کینا	کا کر لینا
۵۳	۱۵	لفظ	بلفظ	۱۱۸	۱۰	تاریخ	التاریخ
۵۳	۳	یفضب	یفضب	۱۲۰	۳	اور کچہ	اور جو کچہ
۵۶	۲	میں دیکھو	اب دیکھو	۱۲۷	۱	یزید	یزید
۵۶	۵	اعتراض	اعتراض	۱۵۹	۱۱	فرمانا	فرمانا
۵۷	۳	کس طرح	کچھ کس طرح	۱۶۷	۲	بغیر عیوب	بغیر عیوب
۶۶	۱۰	معاہد	معاہد				
۶۰	۱۶	تجین	تجین				
۶۸	۱۶	جنا ب	جنا ب				
۸۲	۶	الحجوتی	الحجوتی				

کتاب سید احمد حسین مالک
مطبع لکھنؤ

التماس

سلیس اردو کلمات کو اس سالہ کی زبان اسوجہ سے کہ اس میں عربی لغات اور مرکبات زیادہ
ہیں یہ مقابلہ بول چال اخبار اور ناولوں کے ضرور ناپسند بلکہ بالطبع شدید بدگوار ہوگی حتی کہ ورق
کے بعد اس کو روٹیا میں فروخت کر دینا تجویز کریں گے کیونکہ اس وقت میں زبانہ ذرا اسی تحریر کو قبول نظر
کیا ہے جس میں مطلق زبان مندی ہو اور استعارہ بھی ایسا ایسے نئے استعمال کیلئے ہو جن میں مشبہ
کی بھی مشبہ میں حاجت نہ ہو و صنف علام کو بجا طرہ آخوان مانگے اس بول چال میں لکھنا
و شواہد نہیں تھا مگر التزام اس کا چند وجہ ضرور کل تھا اول یہ کہ واقعات و فرضی حکایا کا ترجمہ
قلندر کرنا اور اس کو ماہرین اور انشا پرداز و نثر کے مشکل امر نہیں ہے مگر جب کسی خاص علم کو کسی باہرین لکھا جائے
تو اس میں اس علم کو مصطلحات کا ترجمہ لغوی لکھنا یا اس کی بیان مسائل میں معانی لغات مصطلحات کو ساتھ ساتھ
لکھنا ایسی حالت میں کہ ہر زبان قہرہ کے مصطلحات علمیہ میں مکمل نہیں ہو بالضرور نامکمل ہو اور مثال اس کا
یہ ہے کہ علم ہیئت میں الفاظ خط استواء و منقطہ البروج اور شعرا شامی و شعرا ریانی اور معدل النہار
ضروری الاستعمال ہو اردو نویس اگر اپنی زبان میں علم ہیئت کا رسالہ لکھنا چاہیں اور وہ ان الفاظ کو
بوجہ اسکے متروک کریں کہ یہ مرکبات عربی کے لفظین میں تو اوں کو اردو میں کوئی لغت یا لفظ
ایسا نہ ملے گا جو ان کا ترجمہ لفظی ہو سکے اگر وہ ان الفاظ کے معنی اپنی زبان میں بیان کرنا اختیار کریں گے
تو وہ علم ہیئت کا رسالہ نہ رہے گا بلکہ اس کو حل لغات و حل مصطلحات کہنا چاہیے

